



Valle og Hylestad Sokneråd

Kyrkjekontoret Sæbyggjen
4747 Valle
Tlf 97784706
Epost post@valle.kyrkja.no

Torsdag 18. juni 2020

Innkalling til møte i Valle og Hylestad sokneråd Torsdag 25. juni 2020 kl 17 som fjernmøte

Møtelink:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTI2MzBINDgtNWM0My00NjMyLThiMGEtZWZkNmZmMWFIMWVm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%229ff392b7-3cc8-4aa7-90e7-79b98960340a%22%2c%22Oid%22%3a%228763ab20-18db-4e24-9ac8-e309ab90608e%22%7d

Fellesrådssaker (FR) og Soknerådssaker (SR) foregår frå kl 17:00 - 18:00

Innkalte medlemmer er Gudrun Sagneskar, Siri Irene Nordbø Melhus, Bente May Bjørgum, Lisbeth Dalquist Homme, Liv Bjørgum Ryningen, Knut Olav Uppstad og Kristine Borgen (sokneprest). Innkalte varamedlemmer som møter fast er Ellen Agnethe Nygaard Jansen og Sissel Åkre. Som sekretær møter kyrkjeshjef Anne Kirsten Ringstad. Innkalt kommunal representant til FR er Knut Hagen.

Gyldig forfall meldast så snart som muleg til kyrkjeshjef for naudsynt innkalling av varamedlemmer. Kopi av denne møteinnkalling sendast til alle interesserte. Vel møtt!

Knut Olav Uppstad (sign)
leiar

Saksliste på neste side

Saksliste - Torsdag 25. juni 2020

Godkjenning av innkalling.

Førespurnader

Referent

Høring av referat / møtebok

Fellesrådssaker (FR)

FR 15/2020 ÅRSREKNESKAP

Gjennomgang og godkjenning av årsrekneskap for år 2019

FR 16/2020 ÅRSBUDSJETT

Gjennomgang og godkjenning av årsbudsjett for år 2020

FR 17/2020 ANKEOVERSENDING

Kartverket har sendt anke over Kartverkets avgjørelse til lagmannsretten

Soknerådssaker (SR)

SR 40/2020 SMITTEVERNVEILEDER

Oppdatert og samla smittevernveileder frå kirken.no/korona frå 16 juni

SR 41/2020 ÅRSMELDING

Gjennomgang og godkjenning av årsmelding for år 2019

SR 42/2020 OFRING

Forslag til ofringer for resten av år 2020

FR 15/2020 - Årsrekneskap - Torsdag 25. juni 2020

Gjennomgang og godkjenning av årsrekneskap for år 2019

- Årsrekneskap år 2019
- Revisjonsberetning
- Oversikt over bankkonto
- Detaljoversikt balanse
- Detaljoversikt rekneskap

Forslag om godkjenning av årsrekneskap 2019

VALLE OG HYLESTAD SOKN

ÅRSREKNESKAP

2019

Valle og hylestad sokneråd

REGNSKAPSSKJEMA - DRIFTSREGNSKAPET

	Note	Regnskap 2019	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap 2018
<i>Inntekter</i>					
1 Brukerbetaling, salg-,avgifter og leieinntekter		90 713	75 000	42 000	229 528
2 Salg av driftsmidler / fast eiendom		0	0	0	0
3 Refusjoner/overføringer		442 233	319 000	319 000	579 387
4 Kalk.innt. ved komm.tj.ytingsavtale		588 286	670 000	670 000	687 748
5 Statlige tilskudd		120 565	118 000	118 000	96 000
6 Rammeoverføring /tilskudd fra egen kommune		2 656 540	2 391 000	2 641 000	2 527 065
7 Tilskudd fra fellelråd/menighetsråd		0	10 000	10 000	0
8 Andre tilskudd, gaver, innsamlede midler		469 726	460 000	490 000	190 990
9 Sum driftsinntekter		4 368 062	4 043 000	4 290 000	4 310 717
<i>Utgifter</i>					
10 Lønn og sosiale utgifter	2, 3	1 524 641	1 666 000	1 667 000	1 538 362
11 Kjøp av varer og tjenester	8	1 258 528	1 590 000	1 990 000	1 079 449
12 Refusjoner/overføringer	8	343 967	97 000	97 000	238 075
13 Kalk.utg. ved komm.tj.ytingsavtale	8	588 286	670 000	670 000	687 748
14 Tilskudd og gaver		77 801	70 000	100 000	92 506
15 Sum driftsutgifter		3 793 223	4 093 000	4 524 000	3 636 140
16 Brutto driftsresultat		574 840	-50 000	-234 000	674 577
17 Renteinntekter og utbytte		46 135	15 000	15 000	28 909
18 Mottatte avdrag på utlån		0	0	0	0
19 Renteutgifter og låneomkostninger		28 484	30 000	30 000	25 916
20 Avdrag på lån	6	211 323	211 000	211 000	211 323
21 Utlån, kjøp av aksje, andeler og lignende		0	0	0	0
22 Netto finansinntekter/-utgifter		-193 672	-226 000	-226 000	-208 331
23 Avskrivninger	4	1 480 511	1 480 000	97 000	97 486
24 Motpost avskrivninger		1 480 511	1 480 000	97 000	97 486
25 Netto driftsresultat		381 168	-276 000	-460 000	466 246

Valle og hylestad sokneråd

REGNSKAPSSKJEMA - DRIFTSREGNSKAPET

	Note	Regnskap 2019	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap 2018
<i>Interne finansieringstransaksjoner:</i>					
26 Bruk av udisponert fra tidligere år (overskudd)	9	524 226	524 000	0	53 199
27 Bruk av disposisjonsfond	9	252 000	252 000	285 000	115 249
28 Bruk av bundne fond	9	34 670	35 000	185 000	77 624
29 Sum bruk av avsetninger	9	810 895	811 000	470 000	246 073
<hr/>					
30 Avsatt til dekning fra tidligere år (underskudd)	9	0	0	0	0
31 Avsatt til disposisjonsfond	9	529 226	529 000	5 000	173 560
32 Avsatt til bundne fond	9	32 094	0	0	7 732
33 Overført til investeringsregnskapet	9	5 592	6 000	5 000	6 801
34 Sum avsetninger	9	566 912	535 000	10 000	188 093
<hr/>					
Regnskapsmessig mindreforbruk (overskudd)	9	625 151	0	0	524 226
Regnskapsmessig merforbruk (Underskudd)	9	0	0	0	0

Valle og hylestad sokneråd

REGNSKAPSSKJEMA - INVESTERINGSREGNSKAPET

	Note	Regnskap 2019	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap 2018
1 Investeringer i anleggsmidler	12	0	0	100 000	101 570
2 Kalk. utg. ved komm.tj.ytingsavtale		0	0	0	0
3 Renteutgifter, låneomkostninger		0	0	0	0
4 Avdrag på lån	6	0	0	0	0
5 Utlån, kjøp av aksjer, andeler o.l		5 592	6 000	5 000	5 545
6 Avsetninger	9	250 000	250 000	0	104 965
7 Årets finansieringsbehov		255 592	256 000	105 000	212 080
<u>Finansiert slik:</u>					
8 Bruk av lånemidler		0	0	0	0
9 Inntekter fra salg av driftsmidler/fast eiendom		0	0	0	0
10 Refusjoner		0	0	0	20 314
11 Kalk. inntekter ved komm. tj. ytingsavtale		0	0	0	0
12 Tilskudd til investeringer	13	250 000	250 000	0	180 000
13 Mottatte avdrag på utlån (ekstraord)		0	0	0	0
14 Sum ekstern finansering		250 000	250 000	0	200 314
15 Overført fra driftsregnskapet	9	5 592	6 000	5 000	6 801
16 Bruk av avsetninger	9	0	0	100 000	4 965
17 Sum finansiering		255 592	256 000	105 000	212 080
18 Udekket (+)/udisponert (-)	9	0	0	0	0

Valle og hylestad sokneråd

BALANSEREGNSKAPET

	Note	Regnskap 2019	Regnskap 2018
EIENDELER:			
A Anleggsmidler			
Faste eiendommer og anlegg	4	5 106 106	6 537 287
Utstyr, maskiner og transportmidler	4	218 212	267 542
Utlån		0	0
Aksjer og andeler	5	44 071	38 479
Sum anleggsmidler		5 368 389	6 843 308
B Omløpsmidler			
Kortsiktige fordringer		450 444	494 489
Aksjer og andeler		0	0
Sertifikater		0	0
Obligasjoner		0	0
Kasse, bankinnskudd		3 571 875	2 578 994
Sum omløpsmidler		4 022 319	3 073 483
C SUM EIENDELER:		9 390 708	9 916 791

Valle og hylestad sokneråd

BALANSEREGNSKAPET

	Note	Regnskap 2019	Regnskap 2018
EGENKAPTAL OG GJELD:			
D Egenkapital			
Disposisjonsfond	9	1 746 006	1 468 779
Bundne driftsfond	9	611 597	614 173
Ubundne investeringsfond	9	0	0
Bundne investeringsfond	9	350 000	100 000
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK (investering)	10	0	0
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK (drift)	10	0	0
Regnskapsmessig mindreforbruk	9, 10	625 151	524 226
Regnskapsmessig merforbruk	9, 10	0	0
Udisponert i investeringsregnskapet	9, 10	0	0
Udekket i investeringsregnskapet	9, 10	0	0
Kapitalkonto	11	4 245 450	5 509 046
Sum egenkapital		7 578 204	8 216 224
 Gjeld			
E Langsiktig gjeld			
Ihendehaverobligasjonslån		0	0
Sertifikatlån		0	0
Andre lån	6	1 122 939	1 334 262
Sum langsiktig gjeld		1 122 939	1 334 262
F Kortsiktig gjeld			
Kassekredittlån		0	0
Annen kortsiktig gjeld		689 566	366 305
Sum kortsiktig gjeld		689 566	366 305
Sum gjeld		1 812 504	1 700 567
G SUM GJELD OG EGENKAPITAL:		9 390 708	9 916 791

MEMORIAKONTI

Ubrukte lånemidler
Andre memoriakonti
Motkonto for memoriakontiene

sted, dato

kirkeverge

rådets leder

Valle og hylestad sokneråd

Regnskapsprinsipper mv.

Regnskapet er utarbeidet i henhold til bestemmelsene i kirkeloven, forskrift om økonomiforvaltningen for kirkelige fellelråd og menighetsråd i Den norske kirke og god kommunal regnskapsskikk.

De kommunale prinsippene er finansielt orientert, og skal vise alle økonomiske midler som er tilgjengelige i året, og anvendelsen av disse. Inntekter og utgifter skal tidsmessig plasseres i det året som følger av anordningsprinsippet. Anordningsprinsippet betyr at alle kjente utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger i løpet av året som vedrører selskapets virksomhet skal fremgå av drifts- eller investeringsregnskapet i året enten de er betalt eller ikke.

Alle utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger er regnskapsført brutto. Dette gjelder også interne finansieringstransaksjoner. For lån er kun den delen av lånet som faktisk er brukt i løpet av året ført i investeringsregnskapet. Den delen av lånet som ikke er brukt, er registrert som memoriapost.

I den grad enkelte utgifter, utbetalinger, inntekter eller innbetalinger ikke kan fastsettes eksakt ved tidspunktet for regnskapsavleggelsen, registreres et anslått beløp i årsregnskapet.

Klassifisering av anleggsmidler og omløpsmidler

I balanseregnskapet er anleggsmidler eiendeler bestemt til varig eie eller bruk for kirken. Andre eiendeler er omløpsmidler. Fordringer knyttet til egen tjenesteproduksjon, samt markedsbaserte verdipapirer som inngår i en handelsportefølje er omløpsmidler. Andre markedsbaserte verdipapirer er klassifisert som omløpsmidler med mindre kirken har foretatt investeringen ut fra samfunnsmessige hensyn. I slike tilfeller er verdipapirene klassifisert som anleggsmidler.

Andre fordringer er omløpsmidler dersom disse forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet.

Kirken følger KRS nr. 4 Avgrensningen mellom driftsregnskapet og investeringsregnskapet. Standarden har særlig betydning for skille mellom vedlikehold og påkostning i forhold til anleggsmidler. Utgifter som påløper for å opprettholde anleggsmiddelets kvalitetsnivå utgiftsføres i driftsregnskapet. Utgifter som representerer en standardheving av anleggsmiddelet utover standarden ved anskaffelsen utgiftsføres i investeringsregnskapet og aktiveres på anleggsmiddelet i balansen.

Klassifisering av gjeld

Langsiktig gjeld er knyttet til formålene i kommunelovens § 50 med unntak av likviditetstrekkrettighet/ likviditetslån jf. kl § 50 nr. 5. All annen gjeld er kortsiktig gjeld.

Neste års avdrag på lån inngår i langsiktig gjeld.

Vurderingsregler

Omløpsmidler er vurdert til laveste verdi av anskaffelseskost og virkelig verdi. Markedsbaserte finansielle omløpsmidler er vurdert til virkelig verdi.

Utestående fordringer er vurdert til pålydende med fradrag for forventet tap.

Valle og hylestad sokneråd

Regnskapsprinsipper mv.

Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives med like store årlige beløp over levetiden til anleggsmiddelet. Avskrivningene starter året etter at anleggsmidlet er anskaffet / tatt i bruk av virksomheten.

Anleggsmidler som har hatt verdifall som forventes ikke å være forbigående er nedskrevet til virkelig verdi i balansen.

Vurderingene for eiendeler gjelder tilsvarende for kortsiktig og langsiktig gjeld.

Opptakskost utgjør gjeldspostens pålydende i norske kroner på det tidspunkt som gjelden oppstår. Låneomkostninger (gebyrer, provisjoner mv.), samt over- og underkurs er finansutgifter og inntekter. Over- og underkurs periodiseres over lånets løpetid som kortsiktig fordring/gjeld etter samme prinsipp som gjelder for obligasjoner som holdes til forfall.

Valle og hylestad sokneråd

Note 1 - Endring i arbeidskapital

Balanseregnskapet	2019	2018	Endring
2.1 Omløpsmidler	4 022 319	3 073 483	948 836
2.3 Kortsiktig gjeld	689 566	366 305	-323 260
Arbeidskapital	3 332 754	2 707 178	625 576

Drifts- og investeringsregnskapet:	Beløp	Sum
<i>Anskaffelse av midler</i>		
Inntekter driftsregnskap	4 368 062	
Inntekter investeringsregnskap	250 000	
Innbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner	46 135	
Sum anskaffelse av midler	4 664 197	4 664 197
<i>Anvendelse av midler</i>		
Utgifter driftsregnskap	3 793 223	
Utgifter investeringsregnskap	0	
Utbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner	245 399	
Sum anvendelse av midler	4 038 622	4 038 622
Anskaffelse - anvendelse av midler		625 576
Endring i ubrukte lånemidler (økning +/reduksjon -)		0
Endring i arbeidskapital i drifts- og investeringsregnskap		625 576
Endring i arbeidskapital i balansen		625 576
Differanse (forklares nedenfor)		0
Forklaring til differanse i arbeidskapital:	Beløp	Sum
	0	0

Valle og hylestad sokneråd

Note 2 - Ytelser til ledende personer og revisor

Tekst	2019	2018
Lønn kirkeverge: - samlet lønn og annen fast godtgjørelse samt eventuelle bonusutbetalinger - godtgjørelse fra andre verv i soknet - vesentlig tilleggsgodtgjørelse for tjenester utenfor normal funksjon - betalt eller skyldig vederlag i forbindelse med avslutning av ansettelsesforhold eller verv. - beregnet verdi av totale fordeler i annet enn kontanter som anses som godtgjørelse (naturalytelser)	664 707 5 709	640 317 5 681
Sum lønn daglig leder	670 416	645 998
Godtgjørelse styrets leder: - samlet lønn og annen fast godtgjørelse samt eventuelle bonusutbetalinger - godtgjørelse fra andre verv i soknet - vesentlig tilleggsgodtgjørelse for tjenester utenfor normal funksjon - betalt eller skyldig vederlag i forbindelse med avslutning av ansettelsesforhold eller verv. - beregnet verdi av totale fordeler i annet enn kontanter som anses som godtgjørelse (naturalytelser)	42 600 11 048 53 648	 8 391 8 391
Sum godtgjørelse til styrets leder	53 648	8 391
Godtgjøring revisor: - regnskapsrevisjon og diverse attestasjonsoppdrag - rådgivning og andre tjenester	30 450 3 625	28 900 3 100
Sum godtgjørelse til revisor	34 075	32 000

Godtgjersle styrets leiar er høg i år grunna etterbetaling av leiargodtgjesle og møtegodtgjersle.

Valle og hylestad sokneråd

Note 3 - Pensjonsforpliktelser

Soknet har kollektiv pensjonsordning i Kommunal Landspensjonskasse (KLP) som sikrer ytelsesbasert pensjon for de ansatte i henhold til tariffavtale i KA tariffområde.

Pensjonsordningen omfatter alders-, uføre-, ektefelle-, barnepensjon samt AFP/tidligpensjon og sikrer alders- og uførepensjon med samlet pensjonsnivå på 66 % sammen med folketrygden. Pensjonene samordnes med utbetaling fra NAV.

I regnskapsforskriften til Kirkelig fellesråd (§5-1 nr. 3) står det at påløpt pensjonspremie skal være lik utgiftsførte pensjonsutgifter.

	2019	2018
Årets kostnad:		
Innbetalt premie/tilskudd	116 850	208 581
<hr/>		
Estimert pensjonsforpliktelse pr. 31.12:		
Brutto påløpt pensjonsforpliktelse	2 574 522	2 400 170
Pensjonsmidler	2 082 580	2 060 567
Netto pensjonsforpliktelse	491 942	339 603

Pensjonsforpliktelsene og pensjonsmidlene er ikke balanseført.

Valle og hylestad sokneråd

Note 4 - Varige driftsmidler

TEKST	5.2499.210	5.2499.220	5.2799.200	5.2799.210	5.2799.500	5.2799.230	5.2799.400	5.2799.510	SUM
	Orgel Hylestad kyrkje	Piano Valle kyrkje	Valle kyrkje	Hylestad kyrkje	Hylestad kyrkjegard	Hylestad kyrkjegard	Hylestad kyrkjegard	Kyrkjegrupp Valle	
Anskaffelseskost	979 333	101 570	1 688 494	1 227 139	2 376 671	1 233 670	1 193 640	35 184	8 835 701
Tilgang					-			-	-
Avgang					-				-
Anskaffelse pr. 31.12	979 333	101 570	1 688 494	1 227 139	2 376 671	1 233 670	1 193 640	35 184	8 835 701
Akk. ordinære avskrivn. pr. 01.01	813 361	-	705 264	512 247	-	-	-	-	2 030 872
Avskrivning 2019	39 173	10 157	33 770	24 543	-	925 253	447 615	-	1 480 510
Avgang					-				-
Akk. ordinære avskr. pr. 31.12	852 534	10 157	739 034	536 790	-	925 253	447 615		3 511 382
Bokført verdi	126 799	91 413	949 460	690 349	2 376 671	308 418	746 025	35 184	5 324 319
avskrivningstid	25 år	10 år	50 år	50 år	0 år	20 år	40 år	0 år	
Avskrivningssatser	4	10	2	2	0	5	2,50	0	

Det er foretatt ein dekomponering av Hylestad kyrkjegard i 2019.

Dekomponeringa har ført til ein fordeling, der delar av "tomta" tilhøyre avskrivningsgrupper med 20 og 40 års avskrivning. I 2019 har det blitt beregna og bokført 15 års avskrivning, sidan tomta blei oppført i rekneskapet i 2005.

Valle og hylestad sokneråd

Note 5 - Aksjer og andeler (anleggsmidler)

Selskapets navn	Eierandel i selskapet	Eventuell markedsverdi	Balanseført verdi 2019	Balanseført verdi 2018
KLP			44 071	38 479
Sum		0	44 071	38 479

Valle og hylestad sokneråd

Note 6 - Langsiktig gjeld

Fordeling av langsiktig gjeld:	2019	2018	Neste års avdrag	Gj.snittlig gjenstående løpetid
Valle kommune	1 122 939	1 334 262	211 323	5,3
Sum bokført langsiktig gjeld	1 122 939	1 334 262	211 323	

Fordeling av langsiktig gjeld etter rentebetingelser

	2019	Gj.snittlig rente
Langsiktig gjeld med fast rente		
Langsiktig gjeld med flytende rente	1 122 939	
	<u>1 122 939</u>	

Forholdet mellom betalt avdrag og minimumsavdrag

	2019	2018
Utgiftsført avdrag i driftsregnskapet	211 323	211 323
Beregnet minimumsavdrag	135 192	76 812
Avvik	<u>76 131</u>	<u>134 511</u>

I berekning av minimumsavdrag er det ikkje medrekna avskrivningar som tilhøyrrer andre år, og som er ein følge av dekomponering.

Valle og hylestad sokneråd

Note 7 - Garantiansvar

Gitt overfor - navn	Garanti-ramme	Beløp pr. 31.12		Utløper dato
		2019	2018	
Sum garantiansvar	0	0	0	

Valle og hylestad sokneråd

Note 7 - Garantiansvar

Tap på garantier:

Gitt overfor - navn	Beløp

Økonomisk virkning på senere års regnskap/budsjett:

Sannsynlig innfrielse av garantier:

Valle og hylestad sokneråd

Note 9 - Spesifikasjon over samlede avsetninger og bruk av avsetninger

a) Samlede avsetninger og bruk av avsetninger

	Regnskap 2019	Regnskap 2018
<i>Avsetninger og bruk av avsetninger</i>		
Avsetninger til:		
Disposisjonsfond	529 226	173 560
Bundne driftsfond	32 094	7 732
Ubundne investeringsfond	0	0
Bundne investeringsfond	250 000	100 000
Sum fondsavsetninger	811 320	281 292
Bruk av avsetninger:		
Disposisjonsfond i driftsregnskapet	252 000	115 249
Bundne driftsfond i driftsregnskapet	34 670	77 624
Disposisjonsfond i investeringsregnskapet	0	4 965
Bundne driftsfond i investeringsregnskapet	0	0
Ubundne investeringsfond	0	0
Bundne investeringsfond	0	0
Sum bruk av fondsavsetninger	286 670	197 838
Netto fondsavsetninger	524 650	83 454
Avsatt til dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk	0	0
Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk	524 226	53 199
Dekning av tidligere års udekket	0	4 965
Bruk av tidligere års udisponert	0	0
Netto mer- og mindreforbruk og udekket/udisponert	-524 226	-48 234
Overført til investeringsregnskapet	5 592	6 801
Overført fra driftsregnskapet	5 592	6 801
Netto overføringer	0	0
Regnskapsmessig merforbruk/mindreforbruk	625 151	524 226
Udekket/udisponert	0	0
Sum netto avsetninger	625 576	559 445
Anskaffelse - anvendelse av midler fra Note 1	625 576	

Valle og hylestad sokneråd

Note 9 - Spesifikasjon over samlede avsetninger og bruk av avsetninger

b) Avsetning til og bruk av disposisjonsfond

Disposisjonsfond pr. 1.1	1 468 779
Avsatt til disposisjonsfond i driftsregnskapet	529 226
Bruk av disposisjonsfond i driftsregnskapet	252 000
Bruk av disposisjonsfond i investeringsregnskapet	0
<u>Disposisjonsfond pr. 31.12</u>	<u>1 746 006</u>

c) Avsetning til og bruk av bundne driftsfond

Bundne driftsfond pr. 1.1	614 173
Avsatt til bundne driftsfond i driftsregnskapet	32 094
Bruk av bundne driftsfond i driftsregnskapet	34 670
Bruk av bundne driftsfond i investeringsregnskapet	0
<u>Bundne driftsfond pr. 31.12</u>	<u>611 597</u>

d) Avsetning til og bruk av ubundne investeringsfond

Ubundne investeringsfond pr. 1.1	0
Avsatt til ubundne investeringsfond i investeringsregnskapet	0
Bruk av ubundne investeringsfond i investeringsregnskapet	0
<u>Ubundne investeringsfond pr. 31.12</u>	<u>0</u>

e) Avsetning til og bruk av bundne investeringsfond

Bundne investeringsfond pr. 1.1	100 000
Avsatt til bundne investeringsfond i investeringsregnskapet	250 000
Bruk av bundne investeringsfond i investeringsregnskapet	0
<u>Bundne investeringsfond pr. 31.12</u>	<u>350 000</u>

Valle og hylestad sokneråd

Note 9 - Spesifikasjon over samlede avsetninger og bruk av avsetninger

f) Årets og bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk i driftsregnskapet

Regnskapsmessig mindreforbruk 1.1	524 226
Regnskapsmessig mindreforbruk i driftsregnskapet	625 151
Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk i driftsregnskapet	524 226
<hr/> Regnskapsmessig mindreforbruk 31.12	<hr/> 625 151

g) Årets og dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk i driftsregnskapet

Regnskapsmessig merforbruk 1.1	0
Regnskapsmessig merforbruk i driftsregnskapet	0
Avsatt til dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk i driftsregnskapet	0
<hr/> Regnskapsmessig merforbruk 31.12	<hr/> 0

h) Årets og bruk av tidligere års udisponert i investeringsregnskapet

Udisponert i investeringsregnskapet 1.1	0
Udisponert i investeringsregnskapet	0
Disponering av tidligere års udisponert i investeringsregnskapet	0
<hr/> Udisponert i investeringsregnskapet 31.12	<hr/> 0

i) Årets og dekning av tidligere års udekket i investeringsregnskapet

Udekket i investeringsregnskapet 1.1	0
Udekket i investeringsregnskapet	0
Avsatt til dekning av tidligere års udekket i investeringsregnskapet	0
<hr/> Udekket i investeringsregnskapet 31.12	<hr/> 0

Valle og hylestad sokneråd

Note 9 - Spesifikasjon over samlede avsetninger og bruk av avsetninger

j) Spesifikasjon av bundne fond

Kontonummer	Tekst	2019	2018
55299008	ENØK-tiltak kyrkjane	280 000	280 000
55299009	Vegleiar	28 500	28 337
55299010	HC toalett ved kyrkjene	0	34 670
55299012	Mur Valle kyrkje (202)	150 000	150 000
55299013	O.A.Løylands bibelfond	114 084	113 702
55299015	Sommarkonsertane	39 014	7 464
55599001	Urnелund	100 000	100 000
55599002	Grunnmur kyrkjene	250 000	0
Sum		961 597	714 173

Valle og hylestad sokneråd

Note 9 - Spesifikasjon over samlede avsetninger og bruk av avsetninger

	Regnskap 2019	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap 2018
<u>DRIFTSREGNSKAPET</u>				
Avsetninger i driftsregnskapet				
Dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk	0	0	0	0
Avsetninger til disposisjonsfond	529 226	529 000	5 000	173 560
Avsetninger til bundne driftsfond	32 094	0	0	7 732
Sum avsetninger i driftsregnskapet	561 320	529 000	5 000	181 292
Avsetninger i driftsregnskapet eks. overføring til investering	561 320	529 000	5 000	181 292
Differanse	0	0	0	0
Bruk av avsetninger i driftsregnskapet				
Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk	524 226	524 000	0	53 199
Bruk av disposisjonsfond	252 000	252 000	285 000	115 249
Bruk av bundne driftsfond	34 670	35 000	185 000	77 624
Sum bruk av avsetninger i driftsregnskapet	810 895	811 000	470 000	246 073
Bruk av avsetninger i driftsregnskapet	810 895	811 000	470 000	246 073
Differanse	0	0	0	0
<u>INVESTERINGSREGNSKAPET</u>				
Avsetninger i investeringsregnskapet				
Dekning av tidligere års udekket	0	0	0	4 965
Avsetninger til ubundne investeringsfond	0	0	0	0
Avsetninger til bundne investeringsfond	250 000	250 000	0	100 000
Sum avsetninger i kapitalregnskapet	250 000	250 000	0	104 965
Avsetninger i investeringsregnskapet	250 000	250 000	0	104 965
Differanse	0	0	0	0
Bruk av avsetninger i kapitalregnskapet				
Bruk av tidligere års udisponert	0	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	0	0	0	4 965
Bruk av ubundne investeringsfond	0	0	0	0
Bruk av bundne driftsfond	0	0	100 000	0
Bruk av bundne investeringsfond	0	0	0	0
Sum bruk av avsetninger i investeringsregnskapet	0	0	100 000	4 965
Bruk av avsetninger i investeringsregnskapet	0	0	100 000	4 965
Differanse	0	0	0	0

Valle og hylestad sokneråd

Note 10 - Spesifikasjon av regnskapsmessig merforbruk/mindreforbruk spesifisert per år samt egenkapitalkonti for endring av regnskapsprinsipp

Spesifikasjon av egenkapitalkontoer for regnskapsmessig mer/mindreforbruk

	2019	2018
Regnskapsmessig mindreforbruk	625 151	524 226
Oppstått år:		
2019	625 151	
2018		524 226
2017		
Regnskapsmessig merforbruk	0	0
Oppstått år:		
2019		
2018		
2017		
Udisponert i investeringsregnskapet	0	0
Oppstått år:		
2019		
2018		
2017		
Udekket i investeringsregnskapet	0	0
Oppstått år:		
2019		
2018		
2017		

Spesifikasjon av egenkapitalkonti for endring i regnskapsprinsipp

Virkning av endringer i regnskapsprinsipp føres mot egne egenkapitalkontoer for endring av regnskapsprinsipp.

Positiv saldo på disse kontoene kan ikke disponeres og negativ saldo skal ikke dekkes inn.

Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK (drift)

Type	Bokført år	Beløp
Sum		0

Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK (investering)

Type	Bokført år	Beløp
Sum		0

Valle og hylestad sokneråd

Note 11 - Spesifikasjon av kapitalkontoen

Saldo 01.01	5 509 046
Økning av kapitalkonto (kreditposterings)	
Aktivering av fast eiendom om anlegg	0
Reversert nedskrivning av fast eiendom og anlegg	0
Aktivering av utstyr, maskiner og transportmidler	0
Reversert nedskrivning utstyr, maskiner og transportmidler	0
Kjøp av aksjer og andeler	5 592
Reversert nedskrivning av aksjer og andeler	0
Utlån	0
Aktivert egenkapitalinnskudd pensjonskasse	0
Avdrag på eksterne lån	211 323
Reduksjon av kapitalkonto (debetposterings)	
Avgang fast eiendom og anlegg	0
Av- og nedskrivning av fast eiendom og anlegg	1 431 181
Avgang utstyr, maskiner og transportmidler	0
Av- og nedskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler	49 330
Avgang aksjer og andeler	0
Nedskrivning av aksjer og andeler	0
Avdrag på utlån	0
Avskrivning utlån	0
Reduksjon egenkapitalinnskudd pensjonskasse	0
Bruk av midler fra eksterne lån	0
Urealisert kurstap utenlandslån	0
Saldo 31.12	4 245 450

Til Valle og Hylestad sokn

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet 2019

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Valle og Hylestad sokn som viser et netto driftsresultat på kr 381 168 og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 625 151. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2019, driftsregnskap og investeringsregnskap regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Valle og Hylestad sokn per 31. desember 2019, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av fellesrådet slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Fellesrådet og daglig leder er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av informasjon i fellesrådets årsrapport, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så

AGDER KOMMUNEREVISJON IKS

henseende. Vi henviser for øvrig til avsnittet «Konklusjon om årsberetningen» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

Fellesrådet og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Fellesrådet og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide og fastsette årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og anslår vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av selskapets interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige.
- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir en dekkende fremstilling.

Vi kommuniserer med fellesrådet blant annet om det planlagte omfanget av revisjonen og til hvilken tid revisjonsarbeidet skal utføres. Vi utveksler også informasjon om forhold av betydning som vi har avdekket i løpet av revisjonen, herunder om eventuelle svakheter av betydning i den interne kontrollen.

AGDER KOMMUNEREVISJON IKS

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om budsjett

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av fellesrådets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Evje, xx. xx 2020

Agder Kommunerevisjon IKS

Tommy Pytten

oppdragsansvarlig revisor

Kapitalkonto
2017

Bilagsnr	Bilagsdato	Periode	Konto	Konto (T)	Beløp	Tekst
IB	01.01.2017	201700	55990990	Kapitalkonto	-5169291,77	IBAA:Alle andre selskap
2170117	31.12.2017	201712	55990990	Kapitalkonto	-211323,11	Avdrag på lån valle kommune
2170120	31.12.2017	201712	55990990	Kapitalkonto	97486	Avskrivning 2017
2170134	31.12.2017	201712	55990990	Kapitalkonto	-4965	KLP tilført i 2017
UB					-5288093,88	

2018

Bilagsnr	Bilagsdato	Periode	Konto	Konto (T)	Beløp	Tekst
IB	01.01.2018	201800	55990990	Kapitalkonto	-5 288 093,88	IBAA:Alle andre selskap
81800041	21.06.2018	201806	55990990	Kapitalkonto	-5 545,00	Eigenkapitalinnskott 2018
2180269	30.12.2018	201812	55990990	Kapitalkonto	-101 570,00	Aktivering av piano kyrkjestoga
2180292	31.12.2018	201812	55990990	Kapitalkonto	-211 323,11	Avdrag på lån valle kommune
2180329	31.12.2018	201812	55990990	Kapitalkonto	97 486,00	Avskrivning 2018
UB					-5 509 045,99	

2019

Bilagsnr	Bilagsdato	Periode	Konto	Konto (T)	Beløp	Tekst
IB	01.01.2019	201900	55990990	Kapitalkonto	-5 509 045,99	IBAA:Alle andre selskap
81900050	04.06.2019	201906	55990990	Kapitalkonto	-5 592,00	Egenkapitaltilskudd fellesordningen KLP
2190163	31.12.2019	201912	55990990	Kapitalkonto	1 480 511,00	Avskrivning 2019
2190168	31.12.2019	201912	55990990	Kapitalkonto	-211 323,11	Avdrag på lån Valle kom.
UB					-4 245 450,10	

bankkonto

UB 2017

51020000	Remitteringskonto 2890.20.83490	269 728,35
51020001	Valle Sparebank kyrkjestoge 2890.20.63759	1 420 953,07
51020010	Driftskonto 2890.12.34061 Vegleiaeren	60 768,82
51020020	Driftskonto 2890.12.91111 Festeavgift	125 665,19
51020030	Valle sparebank gravlegat 2890.13.24583	58 087,64
51020040	O.A. Løyland bibelfond 2890 60 50694	118 742,46
51020050	Vippskonto 2890.13.55527	9 815,20
51098000	Skattetrekk 2890.60.71454	70 004,00

UB 2018

51020000	Remitteringskonto 2890.20.83490	489 280,97
51020001	Valle Sparebank kyrkjestoge 2890.20.63759	1 441 313,58
51020010	Driftskonto 2890.12.34061 Vegleiaeren	60 859,97
51020020	Driftskonto 2890.12.91111 Festeavgift	345 269,97
51020030	Valle sparebank gravlegat 2890.13.24583	78 118,30
51020040	O.A. Løyland bibelfond 2890 60 50694	113 702,07
51020050	Vippskonto 2890.13.55527	6 753,33
51098000	Skattetrekk 2890.60.71454	43 696,00

UB 2019

51020000	Remitteringskonto 2890.20.83490	1 380 989,89
51020001	Valle Sparebank kyrkjestoge 2890.20.63759	1 467 768,59
51020010	Driftskonto 2890.12.34061 Vegleiaeren	28 500,00
51020020	Driftskonto 2890.12.91111 Festeavgift	406 415,82
51020030	Valle sparebank gravlegat 2890.13.24583	78 157,57
51020040	O.A. Løyland bibelfond 2890 60 50694	114 083,52
51020050	Vippskonto 2890.13.55527	25 070,02
51098000	Skattetrekk 2890.60.71454	70 890,00

Langsiktig gjeld

UB 2017

54550100	Valle kommune lån kyrkjegard	-1 545 585,01
----------	------------------------------	---------------

UB 2018

54550100	Valle kommune lån kyrkjegard	-1 334 261,90
----------	------------------------------	---------------

UB 2019

54550100	Valle kommune lån kyrkjegard	-1 122 938,79
----------	------------------------------	---------------

Detaljoversikt balansen 2019

Konto	Konto (T)	Beløp
51020000	Remitteringskonto 2890.20.83490	1 380 989,89
51020001	Valle Sparebank kyrkjestoge 2890.20.63759	1 467 768,59
51020010	Driftskonto 2890.12.34061 Vegleiaren	28 500,00
51020020	Driftskonto 2890.12.91111 Festeavgift	406 415,82
51020030	Valle sparebank gravlegat 2890.13.24583	78 157,57
51020040	O.A. Løyland bibelfond 2890 60 50694	114 083,52
51020050	Vippskonto 2890.13.55527	25 070,02
51098000	Skattetrekk 2890.60.71454	70 890,00
51310000	MVA ref. fordring staten	194 873,34
51350000	Fordring Valle kommune	46 188,50
51366000	Fordring Bykle sokneråd	201 826,00
51375000	Forskot løn	7 000,00
51375400	Fordring tilgode offergåve	650,00
51375580	Øreavrundning	-93,82
52141100	EK-tilskot KLP	44 071,00
52499210	Orgel Hylestad	126 799,00
52499220	Piano Valle kyrkje (Kyrkjestoga)	91 413,00
52799200	Valle kyrkje	949 460,00
52799210	Hylestad kyrkje	690 349,00
52799230	Hylestad kyrkjegard 20år	308 417,00
52799400	Hylestad kyrkjegard 40år	746 025,00
52799500	Hylestad kyrkjegard	2 376 670,90
52799510	Kyrkjegrund Valle	35 184,00
53214030	Skattetrekk	-70 890,00
53214200	Skuldig Arbeidsgjevaravgift	-29 902,47
53214215	Arb.g.avg. av skuld. feriep.	-12 964,54
53214220	Arb.g.avg. av pensj. KLP	387,64
53241010	KLP arb.g.andel	-0,06
53241040	Periodisering pensjon og AGA	-29 400,00
53270000	Leverandørreskontro	-304 613,51
53275005	Skuldig feriepengar	-122 309,83
53275120	Skyldig overføring av offergåver	-23 645,25
53275150	Diverse trekk	-360,91
53275246	Tidsavgrensing straum (gjeld)	-14 228,13
53275300	Tidsavgrensing andre (gjeld)	-15 000,00
53275401	Gravstad-legat A Wennagel - pro 801	-14 620,00
53275402	Gravstad-legat Ingjerd Berg - pro 802	-12 253,50
53275403	Gravstad-legat R Haugeland - pro 803	-20 952,50
53275404	Gravstad-legat Anne G. Løyland - pro 804	-18 812,50
54550100	Valle kommune lån kyrkjegard	-1 122 938,79
55299008	ENØK-tiltak kyrkjane (203)	-280 000,00
55299009	Vegleiaren	-28 500,00
55299012	Mur Valle kyrkje (202)	-150 000,00
55299013	O.A. Løylands bibelfond	-114 083,52
55299015	Sommarkonsertane	-39 013,58
55599001	Urnelund (pro 209)	-100 000,00
55599002	Grunnmur kyrkjene (pro 350)	-250 000,00
55699001	Disposisjonsfond Kyrkj. fellesråd	-267 687,69
55699003	Ungdom i oppdrag HS	-5 001,73
55699009	Kyrkjestoge	-1 073 316,13
55699012	Strukturprosessen	-100 000,00
55699013	Ombygging orgel Hylestad	-300 000,00
55950990	Rekneskapsmessig overskot	-625 151,25
55990990	Kapitalkonto	-4 245 450,10

Detaljoversikt rekneskapen 2019 pr. ansvar

Konto	Konto (T)	Ansvar	Ansvar (T)	Beløp	Rev. budsjett
30100	Fast lønn	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	645 610,25	699 000,00
30200	Vikarlønn	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	6 278,32	0,00
30500	Annen lønn	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	101,00	0,00
30600	Trekkpliktig godtgjørelse	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	5 678,84	5 000,00
30800	Godtgjørelse til folkevalgte	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	68 700,00	60 000,00
30900	Pensjon	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	38 589,85	105 000,00
30950	Trekkpliktig forsikring	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	1 317,00	0,00
30990	Arbeidsgiveravgift	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	80 183,48	94 000,00
31000	Kontormateriell	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	1 218,65	2 000,00
31002	Aviser, tidsskrifter, faglitteratur	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	1 449,00	4 000,00
31107	Aktivitetsrelaterte tenester	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	800,00	0,00
31109	Annet aktivitetsrelatert forbruksmateriell	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	167,74	1 000,00
31200	Mat og servering	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	16 500,49	20 000,00
31203	Velferdstiltak styre og ansatte	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	11 730,50	25 000,00
31207	Hotellopphald m.m	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	12 370,00	3 000,00
31301	Telefoni og data	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	463,59	3 000,00
31302	Gebyr	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	783,00	0,00
31400	Gaver	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	1 040,00	2 000,00
31401	Annonser	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	896,40	20 000,00
31402	Trykking, kopiering, informasjonsmateriell	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	2 358,40	5 000,00
31500	Opplæring, kurs (ikke oppgavepliktig)	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	2 700,00	20 000,00
31550	Reiseutg. til opplæring (ikke oppg.pliktig)	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	0,00	1 000,00
31600	Kjøregodtgjørelse (oppgavepliktig)	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	10 230,40	15 000,00
31601	Diettgodtgjørelse (oppgavepliktig)	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	322,00	2 000,00
31707	Taxi, fly, bom, parkering m.m.	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	20 870,00	3 000,00
31850	Personforsikringer	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	1 018,50	5 000,00
31852	Ulykkesforsikring	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	4 208,00	5 000,00
31950	Avgifter, gebyrer og lisenser	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	56 699,00	45 000,00
32000	Inventar og utstyr	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	12 739,14	25 000,00
32200	Leie, leasing og kjøp av maskiner	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	14 334,00	10 000,00
32400	Serviceavtaler og reperasjoner	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	652,00	0,00
32701	Regnskap/revisjon	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	32 574,80	40 000,00
32709	Kjøp av andre tenester	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	10,40	0,00
33400	Refusjon til fellesråd	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	9 893,70	0,00
33900	Kalkulatoriske utgifter ved komm.tjenesteyting	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	102 633,63	170 000,00
34290	Moms, generell kompensasjonsordning	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	24 140,72	0,00
35400	Avsetning til ubundne fond	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	524 225,92	524 000,00
35500	Avsetning til bundne fond	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	381,45	0,00
35700	Overføring til investeringsregnskapet	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	5 592,00	6 000,00
35800	Regnskapsmessig mindreforbruk	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	625 151,25	0,00
36209	Annet salg utenfor avgiftsområdet	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	-1 000,00	0,00
37100	Refusjon syke- og fødselspenger	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	-9 875,00	0,00
37290	Refusjon moms, driftsregnskapet	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	-24 140,72	0,00
37400	Refusjon fra fellesråd	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	-24 718,00	-9 000,00
37900	Kalkulatoriske inntekter ved kommunal tjeneste	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	-102 633,63	-170 000,00
38300	Tilskudd fra kommunen	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	-34 074,80	0,00
39000	Renteinntekter	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	-19 278,08	0,00
39300	Bruk av tidligere års regnskapsmessig mindreforl	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	-524 225,92	-524 000,00
39400	Bruk av ubundne fond	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	-67 000,00	-67 000,00
		100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	1 537 667,27	1 149 000,00
31000	Kontormateriell	101	Soknepresten	0,00	1 000,00
31200	Mat og servering	101	Soknepresten	836,46	5 000,00
31301	Telefoni og data	101	Soknepresten	0,00	2 000,00
31400	Gaver	101	Soknepresten	0,00	2 000,00

32000 Inventar og utstyr	101 Soknepresten	7 659,20	0,00
34290 Moms, generell kompensasjonsordning	101 Soknepresten	2 049,69	0,00
37290 Refusjon moms, driftsregnskapet	101 Soknepresten	-2 049,69	0,00
37400 Refusjon fra fellesråd	101 Soknepresten	-4 248,00	-3 000,00
	101 Soknepresten	4 247,66	7 000,00
30500 Annen lønn	105 VAL	10 000,00	0,00
31109 Annet aktivitetsrelatert forbruksmateriell	105 VAL	0,00	2 000,00
31200 Mat og servering	105 VAL	11 757,15	5 000,00
31302 Gebyr	105 VAL	35,00	0,00
31400 Gaver	105 VAL	1 000,00	3 000,00
31401 Annonser	105 VAL	2 282,50	10 000,00
32000 Inventar og utstyr	105 VAL	2 235,00	0,00
34290 Moms, generell kompensasjonsordning	105 VAL	605,75	0,00
37290 Refusjon moms, driftsregnskapet	105 VAL	-605,75	0,00
38000 Tilskudd fra staten	105 VAL	-22 565,00	-20 000,00
	105 VAL	4 744,65	0,00
30100 Fast lønn	200 Valle kyrkje	86 909,49	67 000,00
30200 Vikarlønn	200 Valle kyrkje	12 187,32	20 000,00
30600 Trekkpliktig godtgjørelse	200 Valle kyrkje	217,30	0,00
30900 Pensjon	200 Valle kyrkje	15 246,63	12 000,00
30950 Trekkpliktig forsikring	200 Valle kyrkje	181,00	0,00
30950 Trekkpliktig forsikring	200 Valle kyrkje	1 317,00	2 000,00
30990 Arbeidsgiveravgift	200 Valle kyrkje	19,18	0,00
30990 Arbeidsgiveravgift	200 Valle kyrkje	12 282,83	10 000,00
31107 Aktivitetsrelaterte tenester	200 Valle kyrkje	1 200,00	40 000,00
31109 Annet aktivitetsrelatert forbruksmateriell	200 Valle kyrkje	3 068,00	2 000,00
31200 Mat og servering	200 Valle kyrkje	27 108,26	20 000,00
31209 Annet forbruksmateriell	200 Valle kyrkje	0,00	2 000,00
31301 Telefoni og data	200 Valle kyrkje	0,00	3 000,00
31400 Gaver	200 Valle kyrkje	4 400,00	0,00
31401 Annonser	200 Valle kyrkje	1 776,20	0,00
31402 Trykking, kopiering, informasjonsmateriell	200 Valle kyrkje	13 115,24	0,00
31600 Kjøregodtgjørelse (oppgavepliktig)	200 Valle kyrkje	2 255,00	0,00
31707 Taxi, fly, bom, parkering m.m.	200 Valle kyrkje	12,50	0,00
31800 Strøm / energi	200 Valle kyrkje	29 141,18	35 000,00
31851 Forsikring på bygg og anlegg	200 Valle kyrkje	17 663,00	17 000,00
31950 Avgifter, gebyrer og lisenser	200 Valle kyrkje	4 433,20	1 000,00
32000 Inventar og utstyr	200 Valle kyrkje	84,00	3 000,00
32301 Ekstraordinært vedlikehold	200 Valle kyrkje	22 941,40	220 000,00
32400 Serviceavtaler og reperaturer	200 Valle kyrkje	16 868,61	40 000,00
32500 Materialer til vedlikehold	200 Valle kyrkje	260,16	0,00
32700 Kjøp av konsulenttenester	200 Valle kyrkje	160 676,20	20 000,00
32709 Kjøp av andre tenester	200 Valle kyrkje	5 000,00	0,00
34290 Moms, generell kompensasjonsordning	200 Valle kyrkje	57 097,50	0,00
35900 Avskrivninger	200 Valle kyrkje	43 927,00	44 000,00
37290 Refusjon moms, driftsregnskapet	200 Valle kyrkje	-57 097,50	0,00
37400 Refusjon fra fellesråd	200 Valle kyrkje	0,00	-15 000,00
38300 Tilskudd fra kommunen	200 Valle kyrkje	-75 000,00	-75 000,00
38700 Tilskudd/gaver fra andre	200 Valle kyrkje	-160 000,00	-160 000,00
39400 Bruk av ubundne fond	200 Valle kyrkje	-24 999,70	-25 000,00
39900 Motpost avskrivninger	200 Valle kyrkje	-43 927,00	-44 000,00
	200 Valle kyrkje	178 364,00	239 000,00
30100 Fast lønn	205 Hylestad kyrkje	0,00	20 000,00
30300 Lønn ekstrahjelp	205 Hylestad kyrkje	13 897,53	0,00
30600 Trekkpliktig godtgjørelse	205 Hylestad kyrkje	318,00	0,00
30608 Trekkpliktig honorar	205 Hylestad kyrkje	1 500,00	0,00
30900 Pensjon	205 Hylestad kyrkje	170,08	3 000,00

30990 Arbeidsgiveravgift	205 Hylestad kyrkje	1 683,88	3 000,00
31109 Annet aktivitetsrelatert forbruksmateriell	205 Hylestad kyrkje	1 014,13	0,00
31301 Telefoni og data	205 Hylestad kyrkje	0,00	3 000,00
31402 Trykking, kopiering, informasjonsmateriell	205 Hylestad kyrkje	1 118,40	0,00
31600 Kjøregodtgjørelse (oppgavepliktig)	205 Hylestad kyrkje	2 100,00	0,00
31800 Strøm / energi	205 Hylestad kyrkje	29 663,60	30 000,00
31851 Forsikring på bygg og anlegg	205 Hylestad kyrkje	10 896,00	10 000,00
31950 Avgifter, gebyrer og lisenser	205 Hylestad kyrkje	2 955,60	1 000,00
32000 Inventar og utstyr	205 Hylestad kyrkje	1 439,68	2 000,00
32301 Ekstraordinært vedlikehold	205 Hylestad kyrkje	197 297,80	315 000,00
32400 Serviceavtaler og reparasjoner	205 Hylestad kyrkje	20 918,69	40 000,00
32500 Materialer til vedlikehold	205 Hylestad kyrkje	318,40	0,00
32700 Kjøp av konsulenttjenester	205 Hylestad kyrkje	61 893,00	0,00
34290 Moms, generell kompensasjonsordning	205 Hylestad kyrkje	76 935,60	0,00
35900 Avskrivinger	205 Hylestad kyrkje	63 716,00	63 000,00
37290 Refusjon moms, driftsregnskapet	205 Hylestad kyrkje	-76 935,60	0,00
38700 Tilskudd/gaver fra andre	205 Hylestad kyrkje	-140 000,00	-140 000,00
39400 Bruk av ubundne fond	205 Hylestad kyrkje	-160 000,00	-160 000,00
39900 Motpost avskrivinger	205 Hylestad kyrkje	-63 716,00	-63 000,00
	205 Hylestad kyrkje	47 184,79	127 000,00
30100 Fast lønn	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	308 201,94	252 000,00
30108 Tariffestet tillegg	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	11 723,84	8 000,00
30200 Vikarlønn	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	3 911,07	0,00
30208 Tariffestet tillegg	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	6 466,70	0,00
30300 Lønn ekstrahjelp	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	0,00	10 000,00
30400 Lønn overtid	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	13 205,58	0,00
30600 Trekkpliktig godtgjørelse	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	1 062,12	0,00
30608 Trekkpliktig honorar	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	750,00	0,00
30900 Pensjon	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	43 094,76	38 000,00
30902 Tidsavgrensning pensjon, KLP	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	26 582,00	0,00
30950 Trekkpliktig forsikring	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	1 136,00	0,00
30990 Arbeidsgiveravgift	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	41 219,53	31 000,00
30998 Periodisering arbeidsgiveravgift av pensjon	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	2 818,00	0,00
31103 Gudstjenester	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	5 575,58	6 000,00
31106 Vin/oblater	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	1 592,22	3 000,00
31107 Aktivitetsrelaterte tenester	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	37 308,00	10 000,00
31109 Annet aktivitetsrelatert forbruksmateriell	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	4 269,47	4 000,00
31200 Mat og servering	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	3 156,23	5 000,00
31209 Annet forbruksmateriell	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	0,00	1 000,00
31400 Gaver	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	1 388,00	1 000,00
31401 Annonser	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	1 776,20	6 000,00
31402 Trykking, kopiering, informasjonsmateriell	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	2 460,40	0,00
31600 Kjøregodtgjørelse (oppgavepliktig)	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	6 887,38	11 000,00
31950 Avgifter, gebyrer og lisenser	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	2 140,00	3 000,00
32700 Kjøp av konsulenttjenester	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	32 852,00	50 000,00
32709 Kjøp av andre tenester	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	2 500,00	0,00
34290 Moms, generell kompensasjonsordning	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	4 584,54	0,00
37100 Refusjon syke- og fødselspengar	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	-689,00	0,00
37290 Refusjon moms, driftsregnskapet	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	-4 584,54	0,00
37400 Refusjon fra fellesråd	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	-130 894,00	-190 000,00
	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	430 494,02	249 000,00
31107 Aktivitetsrelaterte tenester	250 Kyrkjestoge	0,00	10 000,00
32000 Inventar og utstyr	250 Kyrkjestoge	2 737,96	0,00
34290 Moms, generell kompensasjonsordning	250 Kyrkjestoge	538,99	0,00
35400 Avsetning til ubundne fond	250 Kyrkjestoge	5 000,00	5 000,00
37290 Refusjon moms, driftsregnskapet	250 Kyrkjestoge	-538,99	0,00
38600 Offer/innsamlet til egen virksomhet	250 Kyrkjestoge	-2 779,00	0,00

39000 Renteinntekter	250 Kyrkjestoge	-26 455,01	-15 000,00
	250 Kyrkjestoge	-21 496,05	0,00
30300 Lønn ekstrahjelp	300 Kyrkjegardane	1 685,40	0,00
30900 Pensjon	300 Kyrkjegardane	225,72	0,00
30990 Arbeidsgiveravgift	300 Kyrkjegardane	202,58	0,00
31104 Gravstell	300 Kyrkjegardane	0,00	2 000,00
31200 Mat og servering	300 Kyrkjegardane	0,00	1 000,00
31205 Beplantning	300 Kyrkjegardane	2 071,20	0,00
31302 Gebyr	300 Kyrkjegardane	50,00	0,00
31401 Annonser	300 Kyrkjegardane	0,00	1 000,00
31800 Strøm / energi	300 Kyrkjegardane	7 464,05	7 000,00
31851 Forsikring på bygg og anlegg	300 Kyrkjegardane	2 934,00	3 000,00
31950 Avgifter, gebyrer og lisenser	300 Kyrkjegardane	7 860,00	8 000,00
32301 Ekstraordinært vedlikehold	300 Kyrkjegardane	48 732,80	55 000,00
32400 Serviceavtaler og reparaasjoner	300 Kyrkjegardane	5 104,00	0,00
32500 Materialer til vedlikehold	300 Kyrkjegardane	7 953,20	0,00
32705 Stell av graver	300 Kyrkjegardane	7 562,50	0,00
33900 Kalkulatoriske utgifter ved komm.tjenesteyting	300 Kyrkjegardane	485 652,27	500 000,00
34290 Moms, generell kompensasjonsordning	300 Kyrkjegardane	15 728,78	0,00
35000 Renteutgifter	300 Kyrkjegardane	28 141,96	30 000,00
35100 Avdragsutgifter	300 Kyrkjegardane	211 323,11	211 000,00
35900 Avskrivinger	300 Kyrkjegardane	1 372 868,00	1 373 000,00
36200 Stell av graver - inntekt	300 Kyrkjegardane	-7 562,50	0,00
36300 Festeavgifter	300 Kyrkjegardane	-61 000,00	-63 000,00
37290 Refusjon moms, driftsregnskapet	300 Kyrkjegardane	-15 728,78	0,00
37300 Refusjon fra kommuner	300 Kyrkjegardane	-2 113,70	0,00
37900 Kalkulatoriske inntekter ved kommunal tjeneste	300 Kyrkjegardane	-485 652,27	-500 000,00
38300 Tilskudd fra kommunen	300 Kyrkjegardane	-239 465,07	0,00
39000 Renteinntekter	300 Kyrkjegardane	-235,12	0,00
39500 Bruk av bundne fond	300 Kyrkjegardane	-34 669,83	-35 000,00
39900 Motpost avskrivinger	300 Kyrkjegardane	-1 372 868,00	-1 373 000,00
	300 Kyrkjegardane	-13 735,70	220 000,00
30100 Fast lønn	400 Trusopplæring	0,00	150 000,00
30200 Vikarlønn	400 Trusopplæring	14 952,63	0,00
30208 Tariffestet tillegg	400 Trusopplæring	3 102,40	0,00
30600 Trekkpliktig godtgjørelse	400 Trusopplæring	0,00	5 000,00
30900 Pensjon	400 Trusopplæring	680,12	23 000,00
30950 Trekkpliktig forsikring	400 Trusopplæring	219,50	0,00
30990 Arbeidsgiveravgift	400 Trusopplæring	2 009,18	19 000,00
31002 Aviser, tidsskrifter, faglitteratur	400 Trusopplæring	0,00	2 000,00
31100 Dåsopplæring	400 Trusopplæring	4 330,96	5 000,00
31103 Gudstjenester	400 Trusopplæring	313,62	0,00
31107 Aktivitetsrelaterte tenester	400 Trusopplæring	54 837,64	40 000,00
31109 Annet aktivitetsrelatert forbruksmaterieill	400 Trusopplæring	8 519,01	5 000,00
31200 Mat og servering	400 Trusopplæring	7 587,56	5 000,00
31302 Gebyr	400 Trusopplæring	34,50	0,00
31400 Gaver	400 Trusopplæring	0,00	2 000,00
31401 Annonser	400 Trusopplæring	996,00	0,00
31401 Annonser	400 Trusopplæring	14 542,70	20 000,00
31600 Kjøregodtgjørelse (oppgavepliktig)	400 Trusopplæring	0,00	15 000,00
31950 Avgifter, gebyrer og lisenser	400 Trusopplæring	1 746,63	0,00
32000 Inventar og utstyr	400 Trusopplæring	0,00	5 000,00
34290 Moms, generell kompensasjonsordning	400 Trusopplæring	249,00	0,00
34290 Moms, generell kompensasjonsordning	400 Trusopplæring	6 229,20	0,00
37290 Refusjon moms, driftsregnskapet	400 Trusopplæring	-249,00	0,00
37290 Refusjon moms, driftsregnskapet	400 Trusopplæring	-6 229,20	0,00
37400 Refusjon fra fellesråd	400 Trusopplæring	-35 811,00	-80 000,00

38000 Tilskudd fra staten	400 Trusopplæring	-98 000,00	-98 000,00
38600 Offer/innsamlet til egen virksomhet	400 Trusopplæring	-6 405,00	0,00
	400 Trusopplæring	-26 343,55	118 000,00
31109 Annet aktivitetsrelatert forbruksmateriell	401 Lys Vaken	0,00	2 000,00
31200 Mat og servering	401 Lys Vaken	0,00	2 000,00
37400 Refusjon fra fellesråd	401 Lys Vaken	0,00	-2 000,00
	401 Lys Vaken	0,00	2 000,00
30200 Vikarlønn	402 Konfirmantar	8 745,88	0,00
30208 Tariffestet tillegg	402 Konfirmantar	2 114,56	0,00
30600 Trekkpliktig godtgjørelse	402 Konfirmantar	190,80	0,00
30990 Arbeidsgiveravgift	402 Konfirmantar	1 171,43	0,00
31100 Dåpsopplæring	402 Konfirmantar	202,40	0,00
31101 Konfirmasjonsundervisning	402 Konfirmantar	407,48	5 000,00
31102 Arbeidsmateriell	402 Konfirmantar	0,00	2 000,00
31105 Leirutgifter	402 Konfirmantar	21 550,70	53 000,00
31107 Aktivitetsrelaterte tenester	402 Konfirmantar	2 000,00	1 000,00
31109 Annet aktivitetsrelatert forbruksmateriell	402 Konfirmantar	997,60	0,00
31109 Annet aktivitetsrelatert forbruksmateriell	402 Konfirmantar	950,40	1 000,00
31200 Mat og servering	402 Konfirmantar	11 604,06	9 000,00
31209 Annet forbruksmateriell	402 Konfirmantar	0,00	1 000,00
31302 Gebyr	402 Konfirmantar	53,41	0,00
31400 Gaver	402 Konfirmantar	0,00	1 000,00
31600 Kjøregodtgjørelse (oppgavepliktig)	402 Konfirmantar	1 260,00	0,00
33400 Refusjon til fellesråd	402 Konfirmantar	25 200,00	0,00
34290 Moms, generell kompensasjonsordning	402 Konfirmantar	249,40	0,00
34290 Moms, generell kompensasjonsordning	402 Konfirmantar	3 543,06	0,00
36209 Annet salg utenfor avgiftsområdet	402 Konfirmantar	0,00	-5 000,00
37290 Refusjon moms, driftsregnskapet	402 Konfirmantar	-249,40	0,00
37290 Refusjon moms, driftsregnskapet	402 Konfirmantar	-3 543,06	0,00
37400 Refusjon fra fellesråd	402 Konfirmantar	-19 011,00	-10 000,00
38300 Tilskudd fra kommunen	402 Konfirmantar	0,00	-8 000,00
38600 Offer/innsamlet til egen virksomhet	402 Konfirmantar	-11 038,00	-11 000,00
	402 Konfirmantar	46 399,72	39 000,00
31002 Aviser, tidsskrifter, faglitteratur	403 Kurs/undervisning vaksne	1 780,00	0,00
31200 Mat og servering	403 Kurs/undervisning vaksne	0,00	2 000,00
31401 Annonser	403 Kurs/undervisning vaksne	506,30	3 000,00
34290 Moms, generell kompensasjonsordning	403 Kurs/undervisning vaksne	126,58	0,00
37290 Refusjon moms, driftsregnskapet	403 Kurs/undervisning vaksne	-126,58	0,00
	403 Kurs/undervisning vaksne	2 286,30	5 000,00
31002 Aviser, tidsskrifter, faglitteratur	420 Diakoni	210,00	0,00
31107 Aktivitetsrelaterte tenester	420 Diakoni	2 811,48	0,00
31109 Annet aktivitetsrelatert forbruksmateriell	420 Diakoni	65,44	0,00
31200 Mat og servering	420 Diakoni	7 602,37	17 000,00
31300 Porto og frakt	420 Diakoni	40,00	0,00
31302 Gebyr	420 Diakoni	94,08	0,00
31400 Gaver	420 Diakoni	550,00	1 000,00
31401 Annonser	420 Diakoni	3 087,60	1 000,00
31500 Opplæring, kurs (ikke oppgavepliktig)	420 Diakoni	0,00	5 000,00
32000 Inventar og utstyr	420 Diakoni	670,08	0,00
32700 Kjøp av konsulenttenester	420 Diakoni	6 400,00	0,00
33400 Refusjon til fellesråd	420 Diakoni	114 000,00	97 000,00
34290 Moms, generell kompensasjonsordning	420 Diakoni	1 802,53	0,00
36206 Billettinntekter	420 Diakoni	-5 400,00	0,00
36500 Middagsbetaling	420 Diakoni	-15 750,00	0,00
37290 Refusjon moms, driftsregnskapet	420 Diakoni	-1 802,53	0,00
37300 Refusjon fra kommuner	420 Diakoni	-9 000,00	0,00
38600 Offer/innsamlet til egen virksomhet	420 Diakoni	-10 954,00	-12 000,00

	420 Diakoni	94 427,05	109 000,00
30600 Trekkpliktig godtgjørelse	430 Kyrkjemusikk	116,60	0,00
30608 Trekkpliktig honorar	430 Kyrkjemusikk	24 097,00	30 000,00
30990 Arbeidsgiveravgift	430 Kyrkjemusikk	2 566,64	0,00
31107 Aktivitetsrelaterte tenester	430 Kyrkjemusikk	23 201,00	52 000,00
31200 Mat og servering	430 Kyrkjemusikk	757,76	7 000,00
31207 Hotellopphold m.m	430 Kyrkjemusikk	1 086,96	5 000,00
31302 Gebyr	430 Kyrkjemusikk	1,75	0,00
31400 Gaver	430 Kyrkjemusikk	0,00	1 000,00
31401 Annonser	430 Kyrkjemusikk	1 946,20	7 000,00
31600 Kjøregodtgjørelse (oppgavepliktig)	430 Kyrkjemusikk	770,00	10 000,00
31950 Avgifter, gebyrer og lisenser	430 Kyrkjemusikk	547,00	0,00
32700 Kjøp av konsulenttenester	430 Kyrkjemusikk	7 002,00	7 000,00
32702 Honorar utlandske artistar	430 Kyrkjemusikk	0,00	15 000,00
34290 Moms, generell kompensasjonsordning	430 Kyrkjemusikk	680,75	0,00
35005 Forsinkelsesrenter	430 Kyrkjemusikk	342,00	0,00
35500 Avsetning til bundne fond	430 Kyrkjemusikk	31 549,29	0,00
36206 Billettinntekter	430 Kyrkjemusikk	0,00	-7 000,00
37290 Refusjon moms, driftsregnskapet	430 Kyrkjemusikk	-680,75	0,00
37400 Refusjon fra fellesråd	430 Kyrkjemusikk	-11 000,00	-10 000,00
38300 Tilskudd fra kommunen	430 Kyrkjemusikk	-10 000,00	-10 000,00
38400 Tilskudd fra fellesråd	430 Kyrkjemusikk	0,00	-10 000,00
38600 Offer/innsamlet til egen virksomhet	430 Kyrkjemusikk	-6 749,00	-12 000,00
38700 Tilskudd/gaver fra andre	430 Kyrkjemusikk	-54 000,00	-54 000,00
	430 Kyrkjemusikk	12 235,20	31 000,00
31200 Mat og servering	431 Familiekolet	0,00	1 000,00
38600 Offer/innsamlet til egen virksomhet	431 Familiekolet	0,00	-1 000,00
	431 Familiekolet	0,00	0,00
31302 Gebyr	440 Anna meinigheitsarbeid	283,24	0,00
34650 Overføring av ofring / innsamlede midler	440 Anna meinigheitsarbeid	77 801,00	70 000,00
38650 Offer/innsamlet til annen virksomhet	440 Anna meinigheitsarbeid	-77 801,00	-70 000,00
39000 Renteinntekter	440 Anna meinigheitsarbeid	-3,60	0,00
	440 Anna meinigheitsarbeid	279,64	0,00
35500 Avsetning til bundne fond	450 Vegleiaren	163,27	0,00
39000 Renteinntekter	450 Vegleiaren	-163,27	0,00
	450 Vegleiaren	0,00	0,00
31401 Annonser	460 Sundagskaffien	1 245,00	3 000,00
34290 Moms, generell kompensasjonsordning	460 Sundagskaffien	311,25	0,00
37290 Refusjon moms, driftsregnskapet	460 Sundagskaffien	-311,25	0,00
	460 Sundagskaffien	1 245,00	3 000,00
38300 Tilskudd fra kommunen	990 Finansiering	-2 298 000,00	-2 298 000,00
	990 Finansiering	-2 298 000,00	-2 298 000,00

FR 16/2020 - Årsbudsjett - Torsdag 25. juni 2020

Gjennomgang og godkjenning av årsbudsjett for år 2020

- Driftsbudsjett 2020
- Investeringsbudsjett 2020
- Fondsoversikt 1/1-2020
- Detaljoversikt budsjett 2020

Forslag om godkjenning av årsbudsjett 2020

Driftsbudsjett 2020		Budsjett 2020	Budsjett 2019	Rekneskap 2018
Inntekt				
600-659	Brukerbetaling, salg, avgifter og leieinntekter	-105 000	-75 000	-229 528
660-679	salg av driftsmidler/fast eiendom			
700-789	refusjoner/overføringer	-360 000	-319 000	-579 387
790	kalk, inntekt ved komm. Tj. Ytingsavtale	-640 000	-670 000	-687 748
800-829	statlige tilskudd	-98 000	-118 000	-96 000
830-839	rammeoverføring/tilskudd fra egen kommune	-2 570 000	-2 391 000	-2 527 065
840-859	tilskudd fra fellesråd/menighetsråd	-10 000	-10 000	
860-879	andre tilskudd, gaver, samlede midler	-158 000	-460 000	-190 990
	Sum driftsinntekter	-3 941 000	-4 043 000	-4 310 717
Utgifter				
010-099	Lønn og sosiale utgifter	1 942 000	1 666 000	1 538 362
100-299	kjøp av varer og tjenester	1 553 000	1 590 000	1 079 449
300-389+429	refusjoner/overføringer	120 000	97 000	238 075
390	kalk. Utg. ved komm. Tj.ytingsavtale	640 000	670 000	687 748
400-479 eksl.429	tilskudd og gaver	83 000	70 000	92 506
	sum driftsutgifter	4 338 000	4 093 000	3 636 140
	Brutto driftsresultat	397 000	50 000	-674 577
900-909	renteinntekter og utbytte	-43 000	-15 000	-28 909
920-929	Motatte avdrag på utlån			
500-509	renteutgifter og låneomkostninger	30 000	30 000	25 916
510-519	avdrag på lån	211 000	211 000	211 323
520-529	utlån, kjøp av aksje, andel o.l.			
	netto finansinntekter/-utgifter	198 000	226 000	208 331
590	Avskrivinger	200 000	1 480 000	97 486
990	motpost avskrivinger	-200 000	-1 480 000	-97 486
	netto driftsresultat	595 000	276 000	-466 246
Interne finansieringstransaksjoner				
930	bruk av udisponert fra tidl. år (overskudd)		-524 000	-53 199
940-949	bruk av disposisjonsfond	-436 000	-252 000	-115 249
950-959	bruk av bundne fond	-190 000	-35 000	-77 624
	sum bruk av avsetninger	-626 000	-811 000	-246 073
530	avsatt til dekning fra tidligere år (underskudd)			
540-549	avsatt til disposisjonsfond	25 000	529 000	173 560
550-559	avsatt til bundne fond			7 732
570	overføring til investeringsbudsjettet	6 000	6 000	6 801
	sum avsetninger	31 000	535 000	188 093
	Merforbruk/mindreforbruk=0	0	0	-524 226

Investeringsbudsjett 2020		Budsjett 2020	Budsjett 2019	rekneskap 2018
010-389+429	Investeringer i anleggsmidler	600 000		101 570
390	Kalk. Utgift ved komm.tj. Ytingsavtale			
500-509	Renteutgifter, låneomkostninger			
510-519	avdrag på lån			
520-529	Utlån, kjøp av aksjer, andel o.l.	6 000	6 000	5 545
530-559	avsetninger		250 000	104 965
	Årets finansieringsbehov	606 000	256 000	212 080
Finnansieres slik:				
910	Bruk av lånemidler			
660-670	Inntekter frå salg av driftsmidler/fast eiend.			
700-779	refusjoner/overføringer			-20 314
790	Kalk. Inntekt ved komm. Tj. Ytingsavtale			
800-879	tilskudd ti investering	-250 000	-250 000	-180 000
920-929	mottatte avdrag på utlån (ekstraord.)			
	Sum ekstern finansiering	-250 000	-250 000	-200 314
970	Overføring fra driftsbudsjettet	-6 000	-6 000	-6 801
930-959	Bruk av avsetninger	-350 000		-4 965
	Sum finansiering	-606 000	-256 000	-212 080
	Udekket/udisponert	0	0	0

Fond pr. 1/1-20		
Konto	Konto (T)	Beløp
Bundne fond		
55299008	ENØK-tiltak kyrkjane (203)	-280 000,00
55299009	Vegleiaren	-28 500,00
55299012	Mur Valle kyrkje (202)	-150 000,00
55299013	O.A. Løylands bibelfond	-114 083,52
55299015	Sommarkonsertane	-39 013,58
Bundne investeringsfond		
55599001	Urnelund (pro 209)	-100 000,00
55599002	Grunnmur kyrkjene (pro 350)	-250 000,00
Ubundne fond		
55699001	Disposisjonsfond Kyrkj. fellesråd	-349 947,69
55699003	Ungdom i oppdrag HS	-5 001,73
55699009	Kyrkjestoge	-1 073 316,13
55699012	Strukturprosessen	-100 000,00
55699013	Ombygging orgel Hylestad	-300 000,00
Sum fond		-2 789 862,65

Detaljoversikt Budjettet 2020 pr. ansvar

Konto	Konto (T)	Ansvar	Ansvar (T)	Budsjett
30100	Fast lønn	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	674 000
30600	Trekkpliktig godtgjørelse	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	5 000
30800	Godtgjørelse til folkevalgte	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	61 000
30802	Tapt arbeidsforteneste	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	20 000
30900	Pensjon	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	101 000
30950	Trekkpliktig forsikring	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	1 000
30990	Arbeidsgiveravgift	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	91 000
31000	Kontormateriell	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	2 000
31002	Aviser, tidsskrifter, faglitteratur	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	4 000
31109	Annet aktivitetsrelatert forbruksmaterieil	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	1 000
31200	Mat og servering	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	20 000
31203	Velferdstiltak styre og ansatte	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	25 000
31207	Hotellopphald m.m	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	3 000
31301	Telefoni og data	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	3 000
31400	Gaver	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	2 000
31402	Trykking, kopiering, informasjonsmaterieil	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	5 000
31500	Opplæring, kurs (ikke oppgavepliktig)	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	8 000
31550	Reiseutg. til opplæring (ikke oppg.pligtig)	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	2 000
31600	Kjøregodtgjørelse (oppgavepliktig)	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	10 000
31601	Diettgodtgjørelse (oppgavepliktig)	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	2 000
31707	Taxi, fly, bom, parkering m.m.	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	2 000
31850	Personforsikringer	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	2 000
31852	Ulykkesforsikring	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	5 000
31950	Avgifter, gebyrer og lisenser	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	60 000
32000	Inventar og utstyr	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	10 000
32200	Leie, leasing og kjøp av maskiner	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	15 000
32701	Regnskap/revisjon	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	40 000
33400	Refusjon til fellesråd	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	10 000
33900	Kalkulatoriske utgifter ved komm.tjenesteyting	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	140 000
34500	Tilskudd / gaver til menighetsråd	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	3 000
35700	Overføring til investeringsregnskapet	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	6 000
37400	Refusjon fra fellesråd	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	-20 000
37900	Kalkulatoriske inntekter ved kommunal tjenesteytin	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	-140 000
39000	Renteinntekter	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	-18 000
39400	Bruk av ubundne fond	100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	-32 000
		100	Kyrkjeleg fellesadministrasjon	1 123 000
31000	Kontormateriell	101	Soknepresten	1 000
31200	Mat og servering	101	Soknepresten	1 000
31400	Gaver	101	Soknepresten	2 000
37400	Refusjon fra fellesråd	101	Soknepresten	-2 000
		101	Soknepresten	2 000
30100	Fast lønn	200	Valle kyrkje	70 000
30200	Vikarlønn	200	Valle kyrkje	20 000
30900	Pensjon	200	Valle kyrkje	12 000
30950	Trekkpliktig forsikring	200	Valle kyrkje	2 000
30990	Arbeidsgiveravgift	200	Valle kyrkje	11 000
31109	Annet aktivitetsrelatert forbruksmaterieil	200	Valle kyrkje	2 000
31209	Annet forbruksmaterieil	200	Valle kyrkje	2 000
31800	Strøm / energi	200	Valle kyrkje	35 000
31851	Forsikring på bygg og anlegg	200	Valle kyrkje	20 000
31950	Avgifter, gebyrer og lisenser	200	Valle kyrkje	6 000
32000	Inventar og utstyr	200	Valle kyrkje	3 000
32301	Ekstraordinært vedlikehold	200	Valle kyrkje	90 000
32400	Serviceavtaler og reperasjoner	200	Valle kyrkje	40 000

35900 Avskrivinger	200 Valle kyrkje	44 000
39400 Bruk av ubundne fond	200 Valle kyrkje	-40 000
39900 Motpost avskrivinger	200 Valle kyrkje	-44 000
	200 Valle kyrkje	273 000
30100 Fast lønn	205 Hylestad kyrkje	20 000
30900 Pensjon	205 Hylestad kyrkje	3 000
30990 Arbeidsgiveravgift	205 Hylestad kyrkje	3 000
31109 Annet aktivitetsrelatert forbruksmateriell	205 Hylestad kyrkje	2 000
31800 Strøm / energi	205 Hylestad kyrkje	30 000
31851 Forsikring på bygg og anlegg	205 Hylestad kyrkje	12 000
31950 Avgifter, gebyrer og lisenser	205 Hylestad kyrkje	3 000
32000 Inventar og utstyr	205 Hylestad kyrkje	2 000
32301 Ekstraordinært vedlikehold	205 Hylestad kyrkje	400 000
32400 Serviceavtaler og reperaturer	205 Hylestad kyrkje	25 000
35900 Avskrivinger	205 Hylestad kyrkje	64 000
39400 Bruk av ubundne fond	205 Hylestad kyrkje	-350 000
39900 Motpost avskrivinger	205 Hylestad kyrkje	-64 000
	205 Hylestad kyrkje	150 000
30100 Fast lønn	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	616 000
30108 Tariffestet tillegg	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	10 000
30200 Vikarlønn	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	5 000
30900 Pensjon	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	92 000
30990 Arbeidsgiveravgift	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	75 000
31103 Gudstjenester	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	6 000
31106 Vin/oblater	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	2 000
31107 Aktivitetsrelaterte tenester	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	10 000
31109 Annet aktivitetsrelatert forbruksmateriell	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	6 000
31200 Mat og servering	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	5 000
31209 Annet forbruksmateriell	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	1 000
31400 Gaver	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	1 000
31401 Annonser	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	6 000
31600 Kjøregodtgjørelse (oppgavepliktig)	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	11 000
31950 Avgifter, gebyrer og lisenser	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	3 000
32700 Kjøp av konsulenttenester	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	10 000
37400 Refusjon fra fellesråd	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	-250 000
	210 Gudstenester og kyrkjelege handlingar	609 000
35400 Avsetning til ubundne fond	250 Kyrkjestoge	25 000
39000 Renteinntekter	250 Kyrkjestoge	-25 000
	250 Kyrkjestoge	0
31200 Mat og servering	300 Kyrkjegardane	1 000
31205 Beplantning	300 Kyrkjegardane	2 000
31401 Annonser	300 Kyrkjegardane	1 000
31800 Strøm / energi	300 Kyrkjegardane	8 000
31851 Forsikring på bygg og anlegg	300 Kyrkjegardane	3 000
31950 Avgifter, gebyrer og lisenser	300 Kyrkjegardane	9 000
32301 Ekstraordinært vedlikehold	300 Kyrkjegardane	184 000
32705 Stell av graver	300 Kyrkjegardane	5 000
33900 Kalkulatoriske utgifter ved komm.tjenesteyting	300 Kyrkjegardane	500 000
35000 Renteutgifter	300 Kyrkjegardane	30 000
35100 Avdragsutgifter	300 Kyrkjegardane	211 000
35900 Avskrivinger	300 Kyrkjegardane	92 000
36200 Stell av graver - inntekt	300 Kyrkjegardane	-5 000
36300 Festeavgifter	300 Kyrkjegardane	-60 000
37900 Kalkulatoriske inntekter ved kommunal tjenesteyting	300 Kyrkjegardane	-500 000
39400 Bruk av ubundne fond	300 Kyrkjegardane	-14 000
39500 Bruk av bundne fond	300 Kyrkjegardane	-150 000

39900 Motpost avskrivinger	300 Kyrkjegardane	-92 000
	300 Kyrkjegardane	225 000
31002 Aviser, tidsskrifter, faglitteratur	400 Trusopplæring	2 000
31100 Dåpsopplæring	400 Trusopplæring	5 000
31107 Aktivitetsrelaterte tenester	400 Trusopplæring	70 000
31109 Annet aktivitetsrelatert forbruksmateriell	400 Trusopplæring	10 000
31200 Mat og servering	400 Trusopplæring	10 000
31400 Gaver	400 Trusopplæring	2 000
31401 Annonser	400 Trusopplæring	20 000
31600 Kjøregodtgjørelse (oppgavepliktig)	400 Trusopplæring	15 000
31950 Avgifter, gebyrer og lisenser	400 Trusopplæring	2 000
32000 Inventar og utstyr	400 Trusopplæring	17 000
37400 Refusjon fra fellesråd	400 Trusopplæring	-50 000
38000 Tilskudd fra staten	400 Trusopplæring	-98 000
38600 Offer/innsamlet til egen virksomhet	400 Trusopplæring	-5 000
	400 Trusopplæring	0
31109 Annet aktivitetsrelatert forbruksmateriell	401 Lys Vaken	2 000
31200 Mat og servering	401 Lys Vaken	2 000
32700 Kjøp av konsulenttenester	401 Lys Vaken	6 000
37400 Refusjon fra fellesråd	401 Lys Vaken	-5 000
	401 Lys Vaken	5 000
31101 Konfirmasjonsundervisning	402 Konfirmantar	5 000
31102 Arbeidsmateriell	402 Konfirmantar	2 000
31105 Leirutgifter	402 Konfirmantar	48 000
31109 Annet aktivitetsrelatert forbruksmateriell	402 Konfirmantar	2 000
31200 Mat og servering	402 Konfirmantar	11 000
31209 Annet forbruksmateriell	402 Konfirmantar	1 000
31400 Gaver	402 Konfirmantar	1 000
31600 Kjøregodtgjørelse (oppgavepliktig)	402 Konfirmantar	2 000
37400 Refusjon fra fellesråd	402 Konfirmantar	-30 000
38600 Offer/innsamlet til egen virksomhet	402 Konfirmantar	-15 000
	402 Konfirmantar	27 000
31200 Mat og servering	403 Kurs/undervisning vaksne	1 000
31401 Annonser	403 Kurs/undervisning vaksne	1 000
	403 Kurs/undervisning vaksne	2 000
31107 Aktivitetsrelaterte tenester	420 Diakoni	3 000
31200 Mat og servering	420 Diakoni	15 000
31400 Gaver	420 Diakoni	1 000
31401 Annonser	420 Diakoni	3 000
31500 Opplæring, kurs (ikke oppgavepliktig)	420 Diakoni	5 000
33400 Refusjon til fellesråd	420 Diakoni	110 000
36206 Billetttinntekter	420 Diakoni	-5 000
36500 Middagsbetaling	420 Diakoni	-10 000
38600 Offer/innsamlet til egen virksomhet	420 Diakoni	-10 000
	420 Diakoni	112 000
30501 Honorar under grenseverdi	430 Kyrkjemusikk	50 000
31107 Aktivitetsrelaterte tenester	430 Kyrkjemusikk	50 000
31200 Mat og servering	430 Kyrkjemusikk	5 000
31207 Hoteloppdald m.m	430 Kyrkjemusikk	5 000
31400 Gaver	430 Kyrkjemusikk	5 000
31401 Annonser	430 Kyrkjemusikk	10 000
31600 Kjøregodtgjørelse (oppgavepliktig)	430 Kyrkjemusikk	3 000
32702 Honorar utanlandske artistar	430 Kyrkjemusikk	20 000
36206 Billetttinntekter	430 Kyrkjemusikk	-25 000
37400 Refusjon fra fellesråd	430 Kyrkjemusikk	-3 000
38400 Tilskudd fra fellesråd	430 Kyrkjemusikk	-10 000

38600 Offer/innsamlet til egen virksomhet	430 Kyrkjemusikk	-5 000
38700 Tilskudd/gaver fra andre	430 Kyrkjemusikk	-41 000
39500 Bruk av bundne fond	430 Kyrkjemusikk	-40 000
	430 Kyrkjemusikk	24 000
31200 Mat og servering	431 Familiekoret	3 000
31209 Annet forbruksmateriell	431 Familiekoret	1 000
38600 Offer/innsamlet til egen virksomhet	431 Familiekoret	-2 000
	431 Familiekoret	2 000
34650 Overføring av ofring / innsamlede midler	440 Anna meinigheitsarbeid	80 000
38650 Offer/innsamlet til annen virksomhet	440 Anna meinigheitsarbeid	-80 000
	440 Anna meinigheitsarbeid	0
31107 Aktivitetsrelaterte tenester	460 Sundagskaffien	12 000
31200 Mat og servering	460 Sundagskaffien	1 000
31401 Annonser	460 Sundagskaffien	3 000
	460 Sundagskaffien	16 000
38300 Tilskudd fra kommunen	990 Finansiering	-2 570 000
	990 Finansiering	0

FR 17/2020 - Ankeoversending - Torsdag 25. juni 2020
Kartverket har sendt anke over Kartverkets avgjørelse til lagmannsretten

- Kartverkets oversending til lagmannsretten

Forslag om å ta dette til orientering

BORGARTING LAGMANNSRETT
Postboks 2107 Vika
0125 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato:

Sak/dok.: 20/08438-15

10.06.2020

Ark.: 346

Oversendelse til lagmannsretten

Saken gjelder gnr 40 bnr. 7 i 4221 Valle kommune

Vedlagt oversendes ankeredeleggelse med alle sakens dokumenter. Sakens parter fremkommer av vår redegjørelse.

Etter anmodning fra lagmannsretten sender vi nå over anken på sikker digital post. Den tekniske løsningen hos oss innebærer at dere vil motta alle dokumentene som en pdf fil, noe som kan være tungvint for store anker. Vi arbeider med om vi kan få til en bedre løsning for dette for senere anker. Hvis noe er uklart med henhold til oversendelsen så kan jeg nåes på tlf. 97658576.

Innholdsfortegnelsen er på side 2 i dette dokumentet.

Med vennlig hilsen

Haldis Framstad Skaare

Registerfører

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi VALLE KOMMUNE
Tarald K Rike
VALLE OG HYLESTAD SOKN

www.kartverket.no

DOKUMENTLISTE

Som sakens dokumenter vedlegges (dok. nr og gjennomgående sidetall i rødt):

- | | | |
|----------|--|------------|
| Dok. 1: | Tinglysingsmyndighetens redegjørelse av 28.05.2020, med bilag,
Bilag 1: Grunnboksutskrift aktiv grunnbok
Bilag 2: Utskrift fra historisk grunnbok
Bilag 3: Grunnboksutskrift fra gammel grunnbok
Bilag 4: Hjemmelsesklæring etter § 38
Bilag 5: Tinglyst skjøte med vedlegg | s. 1-24 |
| Dok. 2: | Begjæring om retting av grunnboken av 12.08.2019 fra Tarald K. Rike | s. 25-46 |
| Dok. 3: | Varsel om retting av grunnboka av 12.09.2019 | s. 47-48 |
| Dok. 4: | Merknader til retting fra Valle kommune av 01.10.2019 | s. 49-51 |
| Dok. 5: | Merknader til retting fra Valle og Hylestad sokneråd mottatt 4.10.2019 | s. 52-53 |
| Dok. 6: | Brev fra tidligere styremedlemmer i Valle Meinighetshus ved Tarald Rike | s. 54-84 |
| Dok. 7: | Avslag på krav om retting av 03.01.2020 | s. 85-88 |
| Dok. 8: | Anke av 17.01.2020 | s. 89-100 |
| Dok. 9: | Pålegg om tilsvare og anke i forkynt stand | s. 101-126 |
| Dok. 10: | Tilsvare fra Valle kommune ved adv. Lars Gunnar Nag,
Advokatfirmaet Interjuris DA av 17.03.2020 | s. 127-135 |
| Dok. 11: | Tilsvare fra Valle og Hylestad sokn ved advokat Bente Vangdal Espenes,
KA Arbeidsgiverorganisasjonen for kirkelige virksomheter
av 18.03.2020 | s. 136-151 |
| Dok. 12: | Merknader til anketilsvare av 21.04.2020 | s. 152-153 |
| Dok. 13: | Fullmakter tilsendt på epost fra Tarald Rike mottatt 23.4.2020 | s. 154-157 |
| Dok. 14: | Kartverkets epost av 05.05.2020 til Tarald Rike | s. 158-159 |
| Dok. 15: | Epost med årsmøteprotokoll av 22.05.2020 fra Tarald Rike | s. 160-163 |

BORGARTING LAGMANNNSRETT
Postboks 2107 Vika
0125 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato:

Sak/dok.: 20/08438-15

28.05.2020

Ark.: 346

Ankesak nr. 02/2020 - Anke over avslag på retting av grunnboken etter tinglyingsloven § 18

Ankende part: Tidligere styremedlemmer av styret for Valle Meinighetshus og Valle Indremisjonsforening

Prosessfullmektig: Tarald Rike, B.A., Cand. sociol
Postboks 3953 Ullevål stadion, 0806 OSLO

Ankemotpart: Valle og Hylestad sokn v/soknerådet
Postboks 8, 4746 VALLE

Prosessfullmektig: KA v/ adv. Bente Vangdal Espenes
Postboks 1034 Sentrum, 0104 OSLO

Ankemotpart: Valle kommune
Postboks 4, 4746 Valle

Prosessfullmektig: Adv. Lars Gunnar Nag
Advokatfirmaet Interjuris DA
Postboks 191, 4662 Kristiansand

Vedlagt oversendes saksdokumentene i ovennevnte ankesak.

Ankegjensstand:

Saken gjelder avslag på retting av grunnboken for eiendommen gnr. 40 bnr. 70 i Valle kommune, jf. tinglysingsloven § 18.

Sakens spørsmål er om det var riktig av Statens kartverk Tinglysing å avslå og rette grunnboken ved å ikke tilbakeføre hjemmelen til eiendommen til Styret for Valle Menighetshus.

Tinglysingsmyndigheten avslo 03.01.2020 å rette grunnboken. Avslaget på retting etter tinglysingsloven § 18 er inntatt som dok. 7 i saken.

Det følger av tinglysingsloven § 10, tredje ledd og tinglysingsforskriften § 14, femte ledd at registerføreren skal gi slik redegjørelse for saken som er nødvendig for lagmannsretten.

Tinglysingsmyndighetens avgjørelse av 03.01.2020 ble anket av tidligere styremedlemmer i Valle Menighetshus og medlemmer av Valle Indremisjonsforening ved sin prosessfullmektig Tarald Rike, 17.01.2020, innkommet her på e-post 22.01.20, originaldokumenter ble mottatt 05.02.2020 og tinglyst 14.02.2020 med doknr. 2115762. Anken antas rettidig innkommet, jf. tinglysingsloven § 10, første ledd. Anken er inntatt som dok. 8.

Tarald K. Rike er ikke advokat, men det følger av tvisteloven § 3-3 fjerde ledd at "Retten kan tillate at en annen skikket myndig person opptrer som prosessfullmektig".

Registerfører har vært i kontakt med lagmannsretten for å undersøke om det er slik at det skal søkes i forkant om vedkommende kan være prosessfullmektig. Registerfører fikk snakke med Su Rong Steel som opplyste at det var nok at det ble lagt frem fullmakter fra den ankende part. Fullmakter ble etterspurt og følger som dok. 12.

Det følger av tinglysingsloven § 3 første ledd, at tinglysingsavgjørelser kan ankes av enhver med rettslig interesse. Den ankende part er tidligere medlemmer av styret for Valle Menighetshus og medlemmer av Valle Indremisjonsforening/Valle Normisjon og foreningen Fjellblomen. Vi kommer tilbake til spørsmålet vedrørende partsevne, jf. tvisteloven § 2-1 og vurdering av rettslig interesse under avsnittet sakens rettslige side.

Ankegebyret er innbetalt til Statens kartverk, og vil bli overført til Borgarting lagmannsrett kontonr. 6345 05 09304.

Anken ble forkynt for Valle kommune som er dagens hjemmelshaver til eiendommen, samt Valle og Hylestad sokn ved soknerådet, da det er de som har disponert over eiendommen ved å overskjøte den til kommunen. Vi mener disse dermed har rettslig interesse, jf. tinglysingsloven § 3 første ledd. Anke i forkynt stand og pålegg om tilsvar følger som dok. 9.

Vi har mottatt tilsvare fra Valle kommune ved adv. Lars Gunnar Nag, Advokatfirmaet Interjuris DA og fra Valle og Hylestad sokn, representert av Adv. Bente Vangdal Espenes, KA arbeidsgiverorganisasjonen for kirkelige virksomheter, dok. 10 og 11.

I den videre fremstilling redegjøres det først for den faktiske side, herunder behandles den ankende parts anførsler og til slutt redegjøres det for sakens rettslige sider.

Sakens faktiske side

Ved tinglysing av skjøte 17.06.2011 med dokumentnr. 464209 ble gnr. 40 bnr. 7 overført fra Valle Menighetshus til Valle kommune. På skjøtet fremkom Valle og Hylestad sokn (Valle Menighetshus) orgnr. 976992482 som overdrager i skjøtets pkt. 4, se vedlegg 5 til dok. 1.

På grunnboksbladet var Valle menighetshus med løpenummer registrert som hjemmelshaver, se bilde fra grunnboka nedenfor og for fullsteding utskrift se vedlegg 2 til dok. 1. Løpenummer blir tildelt automatisk av tinglysingssystemet til fysiske eller juridiske personer som ikke har henholdsvis fødselsnummer eller organisasjonsnummer.

Grunnboksutskrift fra Statens kartverk

Data uthentet: 27.04.2020 kl. 21.00

Oppdatert per: 27.04.2020 kl. 20.57

Kommune: 4221 VALLE

Gnr: 40 Bnr: 7

Ubekreftet historisk grunnboksutskrift

HJEMMELSOPLYSNINGER

Rettighetshavere til eiendomsrett

[1964/101301-1/93](#)

11.07.1964

HJEMMEL TIL EIENDOMSRETT

VEDERLAG: NOK 0

KJØPER: VALLE MENIGHETSHUS

LØPENR: [1081489](#)

Valle Menighetshus hadde fått hjemmel til eiendommen etter kunngjøring etter tgl § 38 a. I hjemmelsklæringen som var utstedt av tingretten etter kunngjøringen var hjemmelshaver angitt som styret i Valle Meinighetshus, se vedlegg 4 til dok. 1. I gammel grunnbok stod hjemmelen på registrert på "Styret for Valle Menighetshus". Se utsnitt fra historisk grunnbok på neste side.

Dagbok-nr.	Dagbok-førd	Heimelsdokument	Pante-bok	Areal (i by). Skyld.	Merknader
	19/1933	Langskrift dagsett 22/6-1933 den d. e. vant frædela kom. 1. Lagte den John Hvalvason overdrag til sonen Ole John son kom. 1 for 300 rd. dagsett 54-1811.-		0.01 25-530	
1301	19/1964	Kjøpsbrev dat. 17.1964 for Stgret for Valle Menighetshus kjøpt ved sett til kr. 4000.-		60.16 126.	

Ved konverteringen fra manuell til elektronisk grunnbok i 1990 ble hjemmelen registrert på Valle Menighetshus.

Ved innsendelsen av skjøtet for tinglysing i 2011 var det vedlagt utskrift av møtebok fra Valle og Hylestad sokneråd av 18. mai 2011, i møtet hadde lederen i soknerådet Bjørgulv T. Berg fått fullmakt på vegne av soknerådet til å undertegne på skjøtet for salg av Valle Menighetshus. Det var også vedlagt kopi av en møtebok fra samme organ, datert 14.04.2011. Sak 02/11 gjaldt salg av Valle Meinighetshus og det var i møtereferatet inntatt § 1 i lover for Valle Meinighetshus.



UTSKRIFT AV MØTEBOK

SR 02/11

SAL VALLE MEINIGHETSHUS

Valle og Hylestad sokneråd ynskjer å selje Valle menighetshus til Valle kommune. I "LOVER FOR VALLE MENIGHETSHUS" §1 Står det: "Valle menighetshus er eit lokal for heile soknet. Det høyrer til Valle kyrkjelyd og må difor nyttast i samsvar med dette." Valle og Hylestad sokneråd er styringsorgan for Valle kyrkjelyd og handlar på vegne den.

Vedtak: Valle og Hylestad sokneråd vil på vegne av Valle kyrkjelyd selje Valle menighetshus til Valle kommune.

Underskrift av medlemmer i Valle og Hylestad sokneråd:

For fullstendig utskrift se vedlegg 5 til dok1.

Det fremkommer av § 1 i Lover for Valle Menighetshus at Valle Menighetshus er eit lokal for heile soknet. Det høyrer til Valle kyrkjelyd og må difor nyttast i samsvar med dette.

I følge kirkeloven § 5 så må hvert sokn ha et sokneråd. Det er soknerådet som treffer avgjørelser og opptre på vegne av soknet når det ikke er fastsatt i eller i medhold av lov at myndigheten er lagt til kirkelig fellesråd eller annet organ. I Valle og Hylestad er det kun et sokn, og de har dermed ikke noe fellesråd.

På bakgrunn av denne fremlagte dokumentasjonen fant tinglysingsmyndigheten at Valle sokneråd kunne disponere over eiendommen som var registrert på Valle menighetshus. Skjøtet var signert i henhold til fullmakten som var gitt i soknerådsmøte.

I e-post av 19.08.2019 fremsatte Tarald K. Rike på vegne av tidligere medlemmer av Valle Meinighetshus krav om retting av grunnboken. I e-posten var det vedlagt et brev datert 12.08.2019 som Rike hadde sendt til Valle kommune. I kravet om retting hadde Rike blant annet lagt ved Lover for Valle menighetshus §§ 1-5, samt kopi av årsmøtoreferat av 27.02.2010, styremøtoreferat av 18.03 og referat fra styremøte 14.12. Årstall er ikke oppgitt, men vi har grunn til å tro at det skal være år 2010 utfra sammenhengen. Det er til slutt lagt frem kopi av årsmøtoreferat av 08.01.2011, samt referat fra konstituerende og avviklende styremøte 1.11.2011, alle disse referatene følger som vedlegg 15-20 til dok. 2. Det kommer ikke frem av referatene, men vi forstår innholdet i dokumentene slik at dette må være referater fra Valle Meinighetshus.

Årsmøte for Valle Meinighetshus ble avholdt 27.02.2010 og det ble samtidig avholdt basar for inntekt av drift av huset.

I referat fra styremøtet 18.03.2010 fremkommer det at sak 3 gjelder stoda for Valle Meinighetshus. Dette styremøtet er for øvrig et konstituerende møte for det nyvalgte styret. Det fremkommer der at kommunen er interessert i å kjøpe huset, og at et utvalg har vært i samtaler med representanter for kommunen. Kommunen ville overta huset så fort som mulig, men det må behandles i politiske organ og kommunestyret. Det fremkommer ikke hvem som utgjør utvalget, men det må være på det rene at det er noen som representer eierne av menighetshuset.

Sak nr. 1 på styremøte 14.12.2010 er salg av Meinighetshuset. Det fremkommer der at overtakelse vil trolig skje ved årsskiftet. Det fremkommer videre at det er planer om ny kirkestue. I referatet fra årsmøtet 08.01.2011 fremkommer det at årsmeldingen ble behandlet. I følge årsmeldingen har det vært et unormalt driftsår og aktivitetene i Meinighetshuset har stort sett ligget nede. I referatet fra konstituerende og avviklende styremøte 01.11.2011

fremkommer det at Valle kommune har overtatt huset fra 01.07.2011. "Vi har derfor ikke noe hus å styre over og avvikler oss sjølve frå i dag".

Registerfører sendte varsel om retting til Valle kommune og Valle og Hylestad sokn ved soknerådet 12.09.2019. Vi mottok innsigelser mot retting fra både Valle kommune ved advokatfirmaet Interjuris ved adv. Lars Gunnar Nag, dok. 4 og fra Valle og Hylestad sokn ved soknerådet ved kyrkjesjefen A.K. Ringstad, se dok. 5.

Valle kommune gjorde rede for at Valle og Hylestad sokn var eier av menighetshuset, og at det etter kirkeloven er soknet som treffer avgjørelser og opptrer på vegne av soknet. De anførte også at de som begjærte retting av grunnboken manglet rettslig interesse etter tingl. § 3, jf. tvisteloven § 1-3.

Fra Valle og Hylestad sokn ved soknerådet så anføres det at Valle Kyrkjelyd eier huset og ikke en forening med styre, årsmøte og medlemmer. De mener styret for Valle Menighetshus skal sørge for forvaltningen av huset og har ingen kompetanse til å handle rettslig på egne vegne i forhold til huset.

De mener grunnen til at Valle kyrkjelyd ikke er registrert med hjemmel til eiendommen skyldes at det i 1965 var usikkert om soknet ved soknerådet var et eget rettssubjekt. De viser i den forbindelse til Rundskriv V-6/2002 B.

Etter en vurdering av rettingskravet og det øvrige av sakens opplysninger, herunder innsigelsene fra Valle kommune, og Valle og Hylestad sokn av slo tinglygingsmyndigheten å rette grunnboken. Vi mente at det ikke forelå noen feil ved tinglysingen av skjøtet i 2011, og at det nå foreligger en materiell tvist mellom partene som vi ikke kan ta stilling til, se dok. 7.

Den ankende part ved Tarald K. Rike anket vår avgjørelse, anken følger som dok. 8.

De anfører at det er "Styret for Valle Meinighetshus" som har hatt hjemmel til eiendommen frem til Valle kommune fikk den overdratt til seg. De mener at skjøtet er feil utfylt siden overdrager er oppgitt å være "Valle og Hylestad sokn (Valle Meinighetshus)". De er også av den oppfatning at Kartverket mener at et hus kan eie seg selv, ettersom vi i vårt rettevedtak har skrevet at hjemmelen ble overdratt fra Valle Meinighetshus.

Det vises videre til Lover for Valle Meinighetshus § 1 og det blir foretatt en tolkning av ordlyden. § 1 lyder som følger:

LOVER FOR VALLE MENIGHETSHUS

vedteke på kyrkjelydsmøte 15.aug. 1965 i Valle kyrkje

§1

Valle Menighetshus er eit lokal for heile soknet. Det høyrer til Valle kyrkjelyd og må difor nyttast i samsvar med dette.

Den ankende part anfører at "Soknet" er her brukt som et geografisk område, "høyrer til" er her brukt som til bruk for. Det blir trukket en parallell til Bondeungdomslagets lokaler i Oslo.

Det er lagt ned påstand om at

1: Hjemmelsoverdragelsen av 17. juni 2011 fra Valle og Hylestad sokneråd til Valle kommune blir omgjort og grunnbokshjemmelen for denne eiendommen blir tilbakeført til " Styret for Valle Meinighetshus".

2: Valle Meinighetshus skal overleveres et reetablert "Styre for Valle Meinighetshus"/Valle Indremisjonsforening (Normisjon) så snart som råd er i den stand det var i juni 2011, inkludert alt av inventar, møbler, stolar, benkar, bøker, kjøkkenutstyr mm etter tingl. § 35, jf tvisteloven § 24-9 og skadeserstatningsloven § 4-1.

3: Valle og Hylestad sokn, soknerådet og Valle kommune blir solidarisk ansvarlige for å oppfylle pkt. 2. Subsidiært at tinglysingsloven § 35 kommer til anvendelse.

Vi viser til anken i sin helhet med fullstendig påstand, dok. 6.

I tilsvaret fra Valle kommune anfører dem at det følger av kirkeloven at det er menighetsrådet (soknerådet) som treffer avgjørelser og opptrer på vegne av soknet. De viser videre til lovene for soknet, og da spesielt til § 1. Det er ikke lagt frem dokumentasjon på at det er andre enn kyrkjelyden som var eiere av huset helt eller delvis. Kommunen forstår vedtektene slik at eierskapet lå hos soknet, dermed under soknerådet.

Valle kommune og Valle og Hylestad sokneråd har i ankeomgangen begge lagt ved vedtektene for Valle Menighetshus i sin helhet. Registerfører var ikke klar over at det var mer enn §§ 1-5, Det viser seg at vedtektene også har §§ 6-7. Lovene til Valle Menighetshus følger av bilag 1 til dok. 10, samt bilag 1 til dok. 11.

Det følger av § 4 at til å ordne med huset vel ein eit styre på fem medlemmer og tri varamenn. Presten er sjølvskreven til styret og går inn som sjette styremedlem. I § 6 er styret sin oppgave nærmere beskrevet.

§6

Styret si oppgave er å syte for at huset vert nytta i samsvar med overstående reglar. Likeeins pålegg det styret å få inn dei midlar som trengs til huset og syte for vedlikehaldet.

Både Valle kommune og Valle og Hylestad sokneråd er av den oppfatning at styret var kun et husstyre, soknet er et eget rettssubjekt. Registerfører er enig i den vurderingen, og viser blant annet til referat fra styremøter som jeg tidligere har redegjort for.

Soknerådet ved adv. Bente Vangdal Espenes anfører at det ikke er dokumentert at indremisjonen har eller har hatt noe eierskap til eiendommen. Årsaken til at Valle kyrkjelyd ikke står med hjemmel til eiendommen, kan skyldes at på den tiden hjemmelsforholdet skulle registreres var det usikkert om et sokn var et eget rettssubjekt.

Registerfører er enig i dette, vi har ofte sett at både er kirker og menighetshus er registrert i grunnboken med navn på kirken, eller huset. Andre ganger kan det være en fiktiv stiftelse eller kommunen som er registrert med hjemmel. Praksis var også forskjellig på det enkelte sorenskriverembete. Det er nærmere redegjort for dette i Rundskriv V- 6/2002B <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/rundskriv-v-62002-b/id109003/>

Det var først ved innføringen av dette rundskrivet at det ble klart for tinglysingsmyndigheten at soknet skulle være registrert som hjemmelshaver til kirkebygg.

Sakens rettslige side

1. Prosessuelt

Hvem er den ankende part og har denne parten partsevne?

Det følger av tvisteloven § 2-1 at partsevne har

a) enhver fysisk person,

.....

(2) Andre sammenslutninger enn etter første ledd har partsevne så langt dette følger av en samlet vurdering hvor det særlig legges vekt på

- om sammenslutningen har en fast organisasjonsform,
- om det er et styre eller annet organ som representerer sammenslutningen utad,
- om sammenslutningen har en formalisert medlemskapsordning,
- om sammenslutningen har egne midler, og
- sammenslutningens formål og hva søksmålet gjelder

Den ankende part er angitt å være tidligere styremedlemmer av Styret for Valle Meinighetshus og Valle Indremisjonsforening. Med anken fulgte det en kopi av en navneliste hvor 13 personer hadde underskrevet på at de støttet kravet om tilbakeføring av Valle Meinighetshus til et reetablert styre. Det følger av dokumentet at underskrivne personer har, eller har hatt tillitsverv i styret for menighetshuset, Valle indremisjonsforening, Valle Normisjon eller foreningen Fjellblomen eller at de bare har brukt Valle Meinighetshus, se vedlegg til dok. 8.

Registerfører fant at dette dokumentet ikke kunne anses å være en fullmakt og ba derfor Rike om å fremskaffe det. Fullmakten er underskrevet av de samme personene som har underskrevet den ovennevnte listen, men med noen unntak. Fem av personene som undertegnet at de støtter tilbakeføringen av menighetshuset har ikke fått undertegnet på fullmakten. Det skyldes ifølge Rike at disse er på sykehjemmet og kan ikke motta besøk på grunn av Coronaviruset.

Det er ikke lagt frem dokumentasjon på at disse personene sitter i styre for noen av de ovennevnte foreningene, men vi kan ikke se at det er av betydning siden dette er foreninger som ikke eier eiendommen, men foreninger som har brukt menighetshuset.

Når vi leser årsmøteprotokollen fra det siste årsmøtet i Valle Meinighetshus 08.01.2011 så er det andre personer enn de som har anket som utgjorde det siste sittende styret.

Kravet om retting var imidlertid undertegnet av fire personer, tre av dem var etter det vi kan se tidligere styremedlemmer i Valle Meinighetshus. Disse var med å la ned driften i styret, samt overdro pengene de hadde på konto til soknerådet, se bilag 20 til dok. 2, kravet om retting.

Registerfører kunne vanskelig konkludere med om denne sammenslutningen hadde partsevne, på denne bakgrunn tok registerfører kontakt med den ankende part ved Rike for å bringe klarhet i hvem han representer, jf. Dok. 13. Det er også et krav etter tvisteloven § 29-9 at den ankende part må angis med navn og adresse.

I e-post av 22.05.20 får vi en bekreftelse på at Valle Indremisjon stiller som ankepart. Det er vedlagt en underskrevet årsmøteprotokoll av 19.05.2020 det fremkommer at det har vært avholdt valg og at sak 4 var å støtte arbeidet med å få tilbake Valle Meinighetshus og stille som ankepart. De viser i eposten til Rt. 1980 s. 569 som et eksempel på at en ideell interesseorganisasjon kan ha rettslig interesse. Det vises også HR-2017 1199-U der Høyesterett kom til at huseierlag hadde tilstrekkelig fast struktur.

Vi har kommet til at Valle Indremisjon har partsevne. Lagmannsretten må hvis de finner det nødvendig ta stilling til avvisningsspørsmålet, jf. tvisteloven § 9-6 tredje ledd siste punktum. Spørsmålet blir da om det foreligger rettslig interesse. Avgjørelser av Statens kartverk, Tinglysing kan ankes av enhver som har rettslig interesse, jf. tinglysningsloven § 3 første ledd.

Spørsmålet her blir om bruk av en eiendom er nok til å konstatere rettslig interesse. Vi legger da til grunn at det siste sittende styret i menighetshuset har nedlagt den foreningen som grunnbokshjemmelen var registrert på. Samt at det var tvilsom registreringspraksis den gangen med tanke på hjemmel til en eiendom som tilhørte et sokn.

Valle Indremisjon har brukt Meinighetshuset og har interesse av det ikke skal overdras til Valle kommune. De representerer ikke den tidligere eieren som var hele kyrkjelyden, men en del av kyrkjelyden er vel medlemmer av Indremisjonsforeningen.

Valle kommune anfører at Valle Indremisjonsforening ikke har rettslig interesse i saken, jf tinglysningsloven § 3, organisasjonen er ikke en del av Valle kyrkjelyd, men er selvstendige organisasjoner som ikke rettslig sett er en del av soknet.

Valle og Hylestad sokn anfører at Indremisjonsforeningen ikke har satt fram krav om retting, men kommer nå først inn i ankeomgangen. De påpeker at det har gått 8 år fra styret i menighetshuset la ned seg selv til noen andre tidligere styremedlemmer fremsetter krav om retting og dette taler i mot at de har rettslig interesse, jf dok. 11.

Registerfører er i tvil om den ankende part har rettslig interesse i, men vil trekke frem mindretallets uttalelse i LB-2019-21419.

"En avvisning vil innebære at en part som hevder at vedkommende urettmessig er fratatt grunnbokshjemmelen av Statens kartverk, nektes tilgang til domstolene for å få prøvd spørsmålet."

I denne saken er det derimot ikke slik at Valle Indremisjonsforening har mistet hjemmelen, men medlemmene der har en interesse av at menighetshuset skal være i behold for deres aktiviteter.

Vi har derfor kommet til at denne foreningen kan ha rettslig interesse, men det er ikke avgjørende i denne saken da vi mener at anken uansett ikke kan føre frem.

Den ankende part anfører at Kartverket må vurdere å skifte saksbehandler på bakgrunn av habilitetsvurderinger. Han viser til en bok av Ernst Moe "Tinglysing i et nøtteskall" (Gyldendal, 2019) side 32. Det fremkommer der at hvis saken "gjelder store verdier eller at saken har fått stor publisitet så kan offentlige interessere tilsi at registerfører skal fratse selv om det ikke kan reises tvil om saken. Rike skriver at saken har blitt en føljetong i lokalavisa Setesdølen, og behørig presentert på lokalradioen Valle Radio.

Registerfører kan ikke se at det foreligger noen som helst omstendigheter som skal tilsi at registerfører er inhabil. Valle Meinighetshus ligger i en annen geografisk område av landet enn der registerfører jobber og bor.

Når det gjelder påstanden fra den ankende part så går den langt utenfor det som skal behandles i denne anken. Det er kun kravet om retting av grunnboken som retten skal ta stilling til. Vi ser derfor ingen grunn til å behandle kravet om vindisering av løsøre og krav om erstatning ei heller ta stilling til hvem som materielt er eier av eiendommen.

2. Materielt

Den ankende part mener at tinglysingsmyndigheten har vurdert saken feil når det gjelder rettsanvendelsen, det er ikke utdypet hva denne rettsanvendelsesfeilen skal være. Den ankende part anfører at det var feil av oss å sende varsel om retting av grunnboken til Valle kommune. Årsaken til det er at de mener dette er en sak om hvem som var hjemmelshavere før overdragelsen til kommunen.

Registerfører er av en annen oppfatning, hvis det viste seg at grunnboken skulle rettes så ville Valle kommune har mistet hjemmel til eiendommen. I en sak som denne der det ikke var klart at grunnboken inneholdt feil, så er det viktig å sende varsel om retting slik at kommunen får ivaretatt sin interesse i saken.

Tinglysingsmyndigheten tar ikke stilling til om hvem som er materiell eier av eiendommen. Vi tar kun stilling til om vilkårene for å rette grunnboken foreligger.

Tinglysingsloven § 18, første ledd har følgende bestemmelse:

«Dersom registerføreren blir oppmerksom på at en innføring i grunnboken er uriktig eller at det på annen måte er gjort feil, skal han rette feilen. Har noen på grunn av feilen fått uriktig opplysning, skal registerføreren så vidt det er mulig gi ham underretning om rettelsen i rekommandert brev.»

I avgjørelse i LB-2019-130665 uttales følgende om retting av grunnboken:

"Tinglysingsloven § 18 regulerer retting av feil som er gjort i forbindelse med tinglysing av et dokument i grunnboken. Tinglysingsloven § 18 første ledd første punktum har følgende ordlyd:

Dersom registerføreren blir oppmerksom på at en innføring i grunnboken er uriktig, eller at det på annen måte er gjort feil, skal han rette feilen.

Det aktuelle alternativet i tinglysingsloven § 18 i denne saken er «på annen måte er gjort feil». Innholdet i dette alternativet er beskrevet slik i Høgetveit Berg og Bråthen-Otterbech, Tinglysing (2009) side 218:

Det fremgår av forarbeidene at en med alternativet «på annen måte gjort feil» tenkte på tilfeller der et dokument er innført, selv om det egentlig skulle vært nektet tinglyst. Som eksempler nevner forarbeidene at dokumentet er ugyldig, eller at utstederen mangler hjemmel. Dette alternativet dekker både de rene tinglysingsfeil; dokumentet er tinglyst selv om hjemmel mangler, og tilfeller der dokumentet er ugyldig, og innføringen ikke

skyldes tinglygingsfeil, men registerførerens manglende eller uriktige opplysninger om dokumentets tilblivelse.

Retting etter tinglygingsloven § 18 krever høy grad av sannsynlighet for at grunnbokens innhold er uriktig, jf. Rt-1997-1154 og Rt-2010-252. Det er ikke noe vilkår for rettingsplikt at registerføreren kan klandres for at det er begått en feil, jf. Rt-2014-723 avsnitt 23. Dersom et dokument først er tinglyst, foretas ikke retting med mindre det er på det rene at tinglysing ikke skulle ha skjedd, jf. Austenå mfl., Tinglygingsloven med kommentarer (1990) side 158 og LB-2018-188936"

Ved vurderingen av om det er begått en tinglygingsfeil er det situasjonen på tinglysingstidspunktet som er avgjørende. Vi viser til avsnitt 15 i Høyesteretts avgjørelse i sak HR-2008-339-U – Rt-2008-287:

"(15) Lagmannsretten har videre under henvisning til Høyesteretts kjæremålsutvalgs avgjørelse Rt-1997-1154, riktig bygget på at det kravet som der er stilt opp til en høy grad av sannsynlighet for at grunnbokens innhold er uriktig, knytter seg til situasjonen da tinglysningsfeilen ble begått".

Spørsmålet her er om det var feil av tinglygingsmyndigheten å avslå og rette grunnboken ved å ikke slette skjøtet som overførte hjemmelen til Valle kommune.

Det fremkommer av lovene for Valle Meinighetshus at det er kyrkelyden som eier huset. Det fremkommer av kirkeloven § 5 at det er soknerådet som treffer avgjørelser og opptrer på vegne av soknet når det ikke er fastsatt i eller i medhold av lov at myndigheten er lagt til kirkelig fellesråd eller annet organ.

Når vi fikk inn et skjøte som var undertegnet i tråd med fullmakt fra soknerådet og i tråd med lovene for Valle Meinighetshus så fant vi at vilkårene for å tinglyse skjøtet var tilstede.

Vi kan opplyse om at vi ikke hadde godtatt et skjøte som var undertegnet av et styre i Valle Meinighetshus fordi, dert fremkommer av loven for menighetshuset § 6 at styret sin oppgave er å sørge for at huset blir nyttet i samsvar med de øvrige reglene. Å foreta disposisjoner som pantsetting og overdragelse faller da etter sin ordlyd utenfor de oppgaver som styret hadde.

I Høyesteretts kjæremålsutvalgs kjennelse av 19.06.1997, Rt-1997-1154 var spørsmålet om hvordan tinglygingsloven § 18, skulle tolkes.

«Lagmannsretten har lagt til grunn at det for retting etter tinglygingsloven § 18 må kreves en høy grad av sannsynlighet for at grunnbokens innhold er uriktig. Kjæremålsutvalget er enig i dette, og kan ikke se at det er noen feil ved lagmannsrettens tolkning av tinglygingsloven § 18 når retten ut fra opplysningene i saken ikke har funnet det klart at vilkårene for retting foreligger.»

Det vises også til «Tinglygingsloven med kommentarer», Austenå m fl, 9 utg 1990 s 158:

«For at retting kan skje må det kreves en forholdsvis høy grad av sannsynlighet for at grunnbokens innhold er uriktig, jf A 84-8. Er dokumentet først tinglyst, foretas ikke

retting med mindre det er på det rene at tinglysning ikke skulle ha skjedd.
Tinglysingsdommeren tar ikke standpunkt til en eventuell tvist om det underliggende rettsforhold, se A 84-6».

Dette standpunkt har også gode grunner for seg. Rett nok gjør ikke tinglysning i seg selv en avtale «mer gyldig» eller «mer bindende» enn det underliggende rettsforhold tilsier. Tinglysning i seg selv gir kun rettsvern, jf. de prinsipper om positiv og negativ troverdighet som tinglysning bygger på og som blant annet kommer til uttrykk i tinglysingsloven §§ 20, 21 og 27.

Dette standpunkt er også inntatt i Borgarting lagmannsretts avgjørelse LB-2015-84631. Registerfører fastholder sin oppfatning om at det ikke foreligger en feil som kan rettes med hjemmel i tinglysingsloven § 18.

Tinglysingsmyndigheten finner på denne bakgrunn og at det som fremkommer av anken ikke gir grunnlag for å omgjøre sin beslutning i saken, jfr. tinglysingsloven §§ 10 flg., tinglysingsforskriftens § 14, femte ledd, jfr. tvisteloven § 19-10. Avgjørelsen om å avslå retting av grunnboken for gnr. 40 bnr. 70 stadfestes.

Den ankende part og ankemotparten er underrettet om oversendelsen til lagmannsretten ved kopi av dette brev.

Med vennlig hilsen

Jens Christian Leonthin
registerfører

Haldis Framstad Skaare
registerfører

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi VALLE KOMMUNE
 Tarald K Rike
 VALLE OG HYLESTAD SOKN

Ubekreftet grunnboksutskrift**HJEMMELSOPPLYSNINGER****Rettighetshavere til eiendomsrett**

2011/464209-1/200 **HJEMMEL TIL EIENDOMSRETT**
17.06.2011 VEDERLAG: NOK 1 200 000
 VALLE KOMMUNE
 ORG.NR: 964 966 575

Påtegning til hjemmelsdokumenter

2020/2113029-1/200 ** PÅTEGNING TIL HJEMMEL
14.02.2020 21.00 GJELDER: HJEMMEL TIL EIENDOMSRETT 2011/464209-1/200
 GJELDER: VALLE KOMMUNE
 ORG.NR: 964 966 575
 Avslag på retting etter tgl. § 18
 03.01.2020. Arkivref. 19/40097-1

Dokumenter av særlig interesse for salg- eller pantsettelsesadgang

2020/2115762-1/200 ANKE

HEFTELSE

Dokumenter fra den manuelle grunnboken som antas å kun ha historisk betydning, eller som vedrører en matrikkelenhets grenser og areal, er ikke overført til denne matrikkelenheten sin grunnboksutskrift.

Servitutter tinglyst på hovedbruket/avgivereiendommen før fradelingsdatoen, eller før eventuelle arealoverføringer, er heller ikke overført. Disse finner du på grunnboksutskriften til hovedbruket/avgivereiendommen. For festenummer gjelder dette servitutter eldre enn festekontrakten.

2020/2115762-1/200 **ANKE**
17.02.2020 21.00 Anke over avslag på retting
 DATO FOR AVGJØRELSEN SOM ANKEN GJELDER: 03.01.2020
 GJELDER: PÅTEGNING TIL HJEMMEL 2020/2113029-1/200
 Avslag på krav om retting er anket 05.02.2020, anke nr.
 2/20

GRUNNDATA

1933/800029-1/93 **REGISTRERING AV GRUNN**
10.07.1933 DENNE MATRIKKELENHET OPPRETTET FRA: KNR:4221 GNR:40
 BNR:1

2020/523195-1/200 **OMNUMMERERING VED KOMMUNEENDRING**
01.01.2020 00.00 TIDLIGERE: KNR:0940 GNR:40 BNR:7

For eventuelle utleggs- og arrestforretninger, samt forbehold tatt ved avhendelse, som tinglyses samme dag som andre frivillige rettsstiftelser, gjelder særskilte prioritetsregler, se tinglysningsloven § 20 andre ledd og § 21 tredje ledd.

Ubekreftet historisk grunnboksutskrift**HJEMMELSOPPLYSNINGER****Rettighetshavere til eiendomsrett**

1964/101301-1/93
11.07.1964

HJEMMEL TIL EIENDOMSRETT
VEDERLAG: NOK 0
KJØPER: VALLE MENIGHETSHUS
LØPENR: 1081489

HEFTELSE

Dokumenter fra den manuelle grunnboken som antas å kun ha historisk betydning, eller som vedrører en matrikkelenhets grenser og areal, er ikke overført til denne matrikkelenheten sin grunnboksutskrift.

Servitutter tinglyst på hovedbruket/avgivereiendommen før fradelingsdatoen, eller før eventuelle arealoverføringer, er heller ikke overført. Disse finner du på grunnboksutskriften til hovedbruket/avgivereiendommen. For festenummer gjelder dette servitutter eldre enn festekontrakten.

Ingen heftelser registrert

GRUNNDATA

Ingen grunndata registrert

For eventuelle utleggs- og arrestforretninger, samt forbehold tatt ved avhendelse, som tinglyses samme dag som andre frivillige rettsstiftelser, gjelder særskilte prioritetsregler, se tinglysingsloven § 20 andre ledd og § 21 tredje ledd.

Nr. Gen. 40 km. 7.

038 0940 0000690

Valle

Namn: Kjelleberg, Menighetskirkesteifti.

Dagbok-nr.	Dagbok-ford	Heimelsdokument	Pantebok	Areal (i by) Skyld.	Merknader
	1/9-1933.	Inngårskifte dagsett 22/6-1933 den d. e. vant fradisa km. 1. Lauste den John Halverson overdrag til Arsen Ole John son km. 1 for 300 rd. dagsett 5/4-1811.	25-578	0.01	
1301.	1/9-1964.	Kjønnboklisens det. 1/9-1964 for Stgret for Valle Menighetskirkesteifti best. sett til kr. 4000.-	60-27 126.		

Hefte		Brigde, stettingar og merku.	
6/10-1899.	Kindala til Valle prestemannskifte kr. 0.02	12-198	St. vks.
2/6-1926.	Kontrant dagsett 21/6 1926 den Tom T. Kjelleberg kind reg til a reida iet folloy til Tom Foldvandt. Kjelleberg.	20-579	St. roke km
2/6-1927.	Obligasjon dagsett 1/6-1927 fra Tom T. Kjelleberg til Valle Sparbank med pant i km. 1 for kr. 500.-	20-759	No. lypet 10/12-46
1/3-1929.	Obligasjon dagsett 1/3-1929 fra Tom T. Kjelleberg til Valle Sparbank med pant i km 1 for kr. 1200.-	20-1010	No. lypet 10/12-46.
1514	1/6-1964. Obligasjon kr. 40000.- fra stgret for Valle Menighetskirkesteifti til Valle Sparbank med pant.	52-13 424	1 und legg fullmaktt for stgret. Avlyst 24/1-1972 (63-13-143)
915.	2/6-1965. Obligasjon kr. 10000.- idat. fra do. til do.	54-13 78.	1 und legg. Avlyst 24/1-1972 (63-13-143)

4 pl. fritt.

126
Dagbok nr 1301 1964
Setesdal sorenskriverembete 11/7.64

Bilag 4

kfr.

Grunnbokheimel.

I samsvar med § 38 a i tinglyseingslova gjev eg med dette

styret for Valle Menighetshus

grunnbokheimel til gnr. 40 Kjelleberg bnr. 7 Menighetshustufti av sk. m. o. ol i Valle kommune.

Kunngjering er ferda ut på fyreskriven måte, men det er ingen som har meldt seg som eigar til eigedomen.

Eigedomen er verdsett til kr. 4000.-

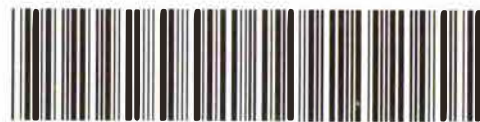
Menighetshustufti har vore hos same eigaren sidan sidan 1901. Dette dokumentet er difor fritt for stempelavgift.

SETESDAL SORENSKRIVAREMBETE 11. juli 1964.

A.B. Steffenssen.

Returnér til	
Valle kommune	
Adresse	
Postboks 4	
Postnr.	Poststad
4747	Valle
(Under-) organisasjonsnr./fødselsnr.	Ref.nr.
964966575	

Plass for tinalvsinastempel


 Doknr: 464209 Tinglyst: 17.06.2011
 STATENS KARTVERK FAST EIENDOM

Opplysningane i felt 1-6 vert registrerte i Grunnboka

1. Eigedomen(ane)²⁾

Kommunenr.	Kommunenamn	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Ideell part
0940	Valle	40	7			1/1

Overdraginga gjeld bygg på festa grunn	<input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Overdraginga omfattar transport av festeretten	<input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja
Godkjenning frå bortfestaren er etter kapittel 4 eller avtale naudsynt	<input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Bortfestaren har godkjent overdraginga og skrive under i felt for underskrifter og stadfestingar	<input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja
Dersom overdraginga gjeld ideell part, herunder eigarseksjon, skal storleiken på parten oppgjevast	Storleik på ideell part	Eigedomen ligg til ein annan eigedom som tilhøyrse etter avhendingslova § 3-4 andre ledd bokstav d	<input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja

Slag	<input checked="" type="checkbox"/> 1 Med bygningar <input type="checkbox"/> 2 Utan bygningar
Bruk av grunn	<input type="checkbox"/> B Bustad-eigedom <input type="checkbox"/> F Fritids-eigedom <input type="checkbox"/> V Forretning/kontor <input type="checkbox"/> I Industri <input type="checkbox"/> L Landbruk <input type="checkbox"/> K Off. veg <input checked="" type="checkbox"/> A Anna
Type bustad	<input type="checkbox"/> FB Frittliggj. einebustad <input type="checkbox"/> TB Tomanns-bustad <input type="checkbox"/> RK Rekkjehus/kjede <input type="checkbox"/> BL Blokkhusvære <input checked="" type="checkbox"/> AN Anna

2. Kjøpesum

Kr 1.200.000,- -kroner::milliontøhundretusen-	Lyst ut for sal på den frie marknaden
	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Omsetningstype	<input checked="" type="checkbox"/> 1 Fritt sal <input type="checkbox"/> 2 Gåve (heilt eller delvis) <input type="checkbox"/> 3 Oreigning <input type="checkbox"/> 4 Tvangsauksjon <input type="checkbox"/> 5 Uskifte <input type="checkbox"/> 6 Skifteoppgjær <input type="checkbox"/> 7 Opphøyr av sambuarskap <input type="checkbox"/> 8 Anna

Kjøpesummen er oppgjort på avtalt vis

3. Salsverdi/avgiftsgrunnlag³⁾

kr	
----	--

4. Overdraging frå

Fødselsnr./org.nr. ⁴⁾	Namn	Ideell part
976992482	Valle og Hylestad sokn (Valle Menighetshus)	1/1

5. Overdraging til

Fødselsnr./org.nr. ⁴⁾	Namn	Fast busett i Noreg	Ideell part
964966575	Valle kommune	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	1/1
		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	

6. Særskilde avtalar

OBS! Her fører ein berre opplysningar som skal og kan tinglysast

Dato	Utferdars underskrift
25/5-2011	

Andre avtaler (som ikkje skal tinglysast)

7. Fråsegn frå kjøparen/tileignaren ved overføring av bustadseksjon ⁵⁾

Eg/me stadfester at mi/vår tileigning av seksjonen ikkje er i strid med føresegna i eigarseksjonslova § 22 tredje ledd.

Dato | Stad

Kjøparen/tileignaren si underskrift

Gjenta med blokkbokstavar

8. Fråsegn om sivilstand o.a. ⁶⁾

1. Er utferdaren(ane) gift(e) eller registrert(e) partnar(ar)?

Ja Nei Dersom ja, må ein òg svara på spørsmål 2.

2. Er utferdarane gifte eller registrerte partnarar med kvarandre og baa skriv under som utferdar?

Ja Nei Dersom nei, må ein òg svara på spørsmål 3.

3. Gjeld overdraginga bustad som utferdaren(ane) og ektefellen(e) eller den(dei) reg. partnaren(ane) brukar som sams bustad?

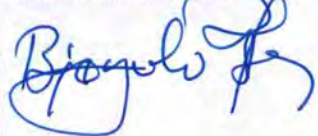
Ja Nei Dersom ja, må ektefellen(e)/den (dei) registrert(e) partnaren(ane) samtykkja i overdraginga.

9. Underskrifter og stadfestingar

Dato | Stad

Utferdaren si underskrift ⁷⁾

Gjenta med maskin eller blokkbokstavar



Bjørgulv T. BEKE
(leiar Valle og Hylestad sokkeraid)

Som ektefelle eller registrert partnar samtykkjer eg i overdraginga

Dato | Ektefelle/registrert partnar si underskrift | Gjenta med blokkbokstavar

⁸⁾ Eg/me stadfester at underskrivaren(ane) er over 18 år og har underskrive eller vedkjent seg underskrifta(ene) på dette dokumentet i mitt/vårt nærvær. Eg/me er myndig(e) og busett(e) i Noreg.

1. vitneunderskrift

Gjenta med blokkbokstavar



TORLEIF HOMME

Adresse

4747 VALLE

2. vitneunderskrift

Gjenta med blokkbokstavar



RAGNA M. WIGELAND

Adresse

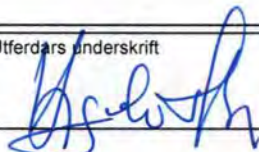
MOY 4745 BYGGLAND

Bortfestaren si underskrift

Gjenta med blokkbokstavar

Dato | Utferdars underskrift

25/15-2011



GA-5400 N

Skøyte

Side 2 av 3

10. Fråsegn om sivilstand o.a. for heimelshavar ^{*)}		
1. Er heimelshavaren(ane) gift(e) eller registrert(e) partnar(ar)?		
<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei	Dersom ja, må ein òg svara på spørsmål 2.
2. Er heimelshavarane gifte eller registrerte partnarar med kvarandre og båe underskriv som heimelshavarar?		
<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei	Dersom nei, må også spørsmål 3 besvares.
3. Gjeld overdraginga bustad som heimelshavaren(ane) og hans/hennar/deira ektefelle(r) eller reg. partnar(ar) brukar som sams bustad?		
<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei	Dersom ja, må ektefellen(e)/registrert(e) partnar(ar) samtykkja i overdraginga.
11. Underskrifter og stadfestingar		
Som eigar/festar (heimelshavar) samtykkjer eg i overdraginga		
Stad, dato		
Fødselsnr./org.nr.	Underskrift	Gjenta med blokkbokstavar
Som heimelshavars ektefelle eller registrerte partnar samtykkjer eg i overdraginga		
Dato	Ektefelle/registrert partnar si underskrift	Gjenta med blokkbokstavar
*) Eg/me stadfester at underskrivaren(ane) er over 18 år og har underskrive eller vedkjent seg underskrifta(ene) si(ne) på dette dokumentet i mitt/vårt nærvær. Eg/me er myndig(e) og busett(e) i Noreg.		
1. vitneunderskrift	Gjenta med blokkbokstavar	
Adresse		
2. vitneunderskrift	Gjenta med blokkbokstavar	
Adresse		
Notar:		
1) Skøytet skal utferdast i to eksemplar. Det eine eksemplaret beheld Statens kartverk, det andre mottek innsendingaren i retur i kvittert stand. Skøytet skal sendast til Statens kartverk, Tinglysinga, 3507 Hønefoss. Dokumentavgifta og tinglysningsgebyret verta innkravt i ettertid.		
2) Dersom eigedomen har underfestenummer (ufnr), kan felt for seksjonsnummer (snr) nyttast.		
3) Dokumentavgifta er knytt til salsverdien på eigedomen. Dersom kjøpesummen tilsvarar salsverdi, er det nok å fylla ut kjøpesumfeltet med beløp. Feltet salsverdi/avgiftsgrunnlag skal fyllast ut dersom kjøpesummen er lågare enn dette. Dersom ein fyller ut båe felta, skal salsverdi/avgiftsgrunnlag alltid vera høgst, bortsett frå i tilfelle etter dokumentavgiftsvedtaket § 1, 2. ledd, § 2 f og § 3.		
4) Det er Einingsregisteret sitt organisasjonsnummer som skal nyttast.		
5) Feltet kan sløyfast dersom dokumentet ikkje gjeld overdraging av bustadseksjon.		
6) Separerte vert rekna som gifte, og bustaden må vanlegvis framleis reknast som felles. Sambuarar vert rekna som ugifte/uregistrerte, og samtykkepåteikning er vanlegvis berre naudsynt dersom båe er heimelshavarar.		
7) Dersom utferdaren ikkje er heimelshavar, må heimelshavaren godkjenna overdraginga ved særskild påteikning med vitnestadfesting, og om naudsynt med tilsvarande fråsegn om sivilstand eller med samtykke frå ektefellen.		
8) Dersom utferdaren /heimelshavaren ikkje er offentleg styresmakt, må utferdaren/heimelshavaren si underskrift stadfestast. Dette kan m.a. gjerast av to vitne som er myndige og busette i Noreg, eller av lensmann, lensmannsbetjent, advokat, autorisert advokatfullmektig og autorisert eigedomsmeklar. Utferdaren, tileignaren og tileignars ektefelle/registrerte partnar, foreldre, born eller sysken kan ikkje stadfesta utferdaren si underskrift.		
Dato	Utferdars underskrift	
12-2011		
GA-5400 N	Skøyte	Side 3 av 3



DEN NORSKE KYRKJA
Valle og Hylestad Sokneråd

Kommunehuset
4747 Valle
Tlf: 37937524
Mobil: 97784706
Faks: 37 93 75 15
Valle 2011-04-15

akr@valle.kommune.no



Doknr: 464209 Tinglyst: 17.06.2011
VEDLEGG

Retts kopi bekrefte
Jønn



UTSKRIFT AV MØTEBOK

VALLE OG HYLESTAD SOKNERÅD 18. MAI 2011 KL. 16.30 – 19.00 I MATSTOGA PÅ
KOMMUNEHUSET

Til stades: Spr. Terje Seilskjær, Bjørgulv T. Berg, Aase Holen, Astrid Nomeland, , Oddny
Bjørgum og Torleif B. Harstad
Frå adm møtte: Anne Kirsten Ringstad - kyrkjesjef

SAKER

SR 04/11 FULLMAKT

Vedtak Valle og Hylestad sokneråd:

Leiar i Valle og Hylestad sokneråd Bjørgulv T. Berg har fullmakt på vegne
av soknerådet til å skrive under på skjøte ved sal av Valle Menighetshus.

Valle 2011-05-18

A. K. Ringstad
kyrkjesjef

Sigbjørn

Oddny Bjørgum

Torleif B. Harstad

Aase Holen

Astrid Nomeland

Torleiv Bjørgum
Line M. Melhus

Bjørgulv Berg

VITNE/STADFESTING:

Go Rind GRO ÅMLID, 4747 VALLE
Guðrun Sagneskjar GUÐRUN SAGNESKAR,
4747 VALLE



DEN NORSKE KYRKJA
Valle og Hylestad Sokneråd

Kommunehuset
4747 Valle
Tlf: 37937524
Mobil: 97784706
Faks: 37 93 75 15
Valle 2011-04-14
akr@valle.kommune.no

Rettt kopi bekreftef
John



UTSKRIFT AV MØTEBOK

SR 02/11

SAL VALLE MEINIGHETSHUS

Valle og Hylestad sokneråd ynskjer å selje Valle menighetshus til Valle kommune. I "LOVER FOR VALLE MENIGHETSHUS" §1 Står det: "Valle menighetshus er eit lokal for heile soknet. Det høyrer til Valle kyrkjelyd og må difor nyttast i samsvar med dette."

Valle og Hylestad sokneråd er styringsorgan for Valle kyrkjelyd og handlar på vegne den.

Vedtak: Valle og Hylestad sokneråd vil på vegne av Valle kyrkjelyd selje Valle menighetshus til Valle kommune.

Underskrift av medlemmer i Valle og Hylestad sokneråd:

Boydin Ben
Stig Skudsmo
Alex Holm
Siri N. Melhus
Oddis Bjørn

Torleiv Brøntun
Torleiv B. Haustad
Astrid Womeland

Valle 2011-04-14

A. K. Ringstad
A. K. Ringstad

VALRESULTAT
SOKNERÅDSVALET
I VALLE OG HYLESTAD SOKN



Rett kopi bekreftef
Johann



NAMN	ADRESSE	ALDER	TAL PÅ RØYSTER
Medlemer			
Astrid Nomeland	4748 Rysstad	55	162
Torleif B. Harstad	4747 Valle	62	156
Bjørgulv T. Berg	4748 Rysstad	60	152
Aase Holen	4748 Rysstad	73	152
Siri Irene Norbø Melhus	4748 Rysstad	50	144
Varamedlemer			
Steiar Hallvardson Homme	4747 Valle	35	127
Oddny Bjørgum	4747 Valle	38	122
Liv Bjørgum Ryningen	4747 Valle	52	121
Eli Straume	4748 Rysstad	53	98
Gunveig Karvann	4747 Valle	62	93

Stad...Valle.....Dato 14.september 2009.....

Underskrift valstyret sin leiar

Tarald Rike
Uppstadvegen 94
4748 Rysstad

12. august 2019

Valle kommune
Valle og Hylestad sokneråd

Tilbakeføring av Valle Meinigheitshus til Styret for Meinigheitshuset

Valle Meinigheitshus, gnr 40/7, Valle, vart etablert i 1933, formalisert ved grunnboksheimel til «Styret for Meinigheitshuset» datert 11.07.1964, i samband med bygging av nytt bygg på «Meinigheitstufti», sjå vedlegg. Fri tuft vart opphavleg gjeve av Folke Kjelleberg.

I «Utskrift av møtebok» frå Valle og Hylestad sokneråd 14.04.2011 skriv dette organet at «Valle og Hylestad sokneråd ynskjer å selje Valle meinigheitshus til Valle kommune. (...) Valle og Hylestad sokneråd er styringsorgan for Valle kyrkjelyd og handlar på vegne av den.»

Debatten om å byggje nytt meinigheitshus har gått føre seg minst sidan 2006, initiert av dåverande sokneprest Theis Salvesen, som då sat i styret for Meinigheitshuset, med hovudgrunngeving om at noverande plassering av Meinigheitshuset var for langt unna Valle kyrkje. Ordførar i perioden 2007-2011 var Bjørgulv Sverdrup Lund og soknepresten i denne perioden var Arne Skare.

I 1965 vart det vedteke «Lover for Valle Meinigheitshus», der det står i §1 at «Valle Meinigheitshus er eit lokal for heile soknet. Det høyrer til Valle kyrkjelyd og må difor nyttast i samsvar med dette.» I §2 står det at Meinigheitshuset skal primært brukast til kristelege møte innan ramma av den lutherske vedkjenninga. I §4 står det: «Til å ordne med huset vel ein eit styre på fem medlemmer og tri varamenn. (...) Røysterett har alle som bur i soknet (...) og som høyrer til Den Norske Kyrkja.»

«Valle kyrkjelyd» er ikkje nokon juridisk person, og har sjølvstilt ikkje hatt eigarskap eller grunnboksheimel til Valle meinigheitshus; det er det Styret for Meinigheitshuset som heile tida har hatt – fram til 2011, då Valle og Hylestad sokneråd påstod å ha eigarskap til tomt og bygg.

Det har ikkje vore noko semje mellom dei aktive personane i drifta av Meinigheitshuset, på årsmøte eller styremøte, om å avhende Valle Meinigheitshus. Men Valle og Hylestad sokneråd gjorde «kort prosess» 18.05.2011 ved å gjeve slik fullmakt: «Leiar i Valle og Hylestad sokneråd Bjørgulv T. Berg har fullmakt på vegne av Soknerådet til å skrive under på skjøte ved sal av Valle Meinigheitshus», sjå vedlegg. Den 28.04.2010 vedtok Valle kommune kjøp av Meinigheitshuset for 1,2 millionar kroner. Kommunen vedtok samla å betale 3 millionar kroner til kjøp av Meinigheitshuset, bygging av kyrkjestoga og kjøp av tomt til den nye kyrkjestoga.

Den 27.09.2016 vert det inngått ein ny avtale mellom Valle kommune og Soknerådet, underskrive av Astrid Nomeland for Soknerådet og Steinar Kyrvestad for Valle kommune vedrørande bruk av kontor for

sokneprest, organist og kyrkjeverge med tilhøyrande møterom og fasilitetar samt forsamlingsrom i nytt bibliotekbygg i Valle sentrum. «Denne avtale erstattar avtale vedr. kjøp av Meinighetshuset og kommunalt tilskot til ny kyrkjestoge godkjent av Soknerådet 25. mars 2010.» Soknerådet får behalde kjøpesummen på 1,2 millionar kroner, 1,8 millionar kroner er del av finansiering for kontor for sokneprest, organist og kyrkjeverge osv, der Soknerådet får tildelt ein status på linje med andre lag og foreningar og arrangørar.

Soknerådet har ved dette omgått lovverket ved å påstå eigarskap til Meinighetshuset; det er såleis ein vanheimel, der Soknerådet har seldt til Valle kommune ein eigedom dei ikkje åtte. Dei trugne personane som i fleire generasjonar har stått for drifta og vedlikehaldet av Meinighetshuset, har i mange tilfelle stått tilbake med undring, og har ikkje skjøna at dette kunne rettmessig gå føre seg slik. Og dei har nok hatt rett, dei som «ikkje har skjøna noko».

Kravet vi set overfor Valle kommune – og Soknerådet – er vindikasjon – tilbakeføring av eigedomen, bnr 40/7, Valle Meinighetshus, til eit reetablert Styre for Valle Meinighetshus.

Helsing



Tarald Rike

På vegne av tidlegare styremedlemer i Valle Meinighetshus:

Ragnar Aspholm

RAGNAR ASPHOLM

Lisbeth Hurlthi Homme

LISBETH HURTHI HOMME

Tom Rike

TOM RIKE

Aise Rike

ÅISE RIKE

Kedlegg: Sider 1-20.

Saksmappenr: 2006/379-11
Arkiv:
Sakshandsamar: Wenche Erland Gundersen

①

Saksframlegg

Valle kommune

<i>Saksnummer</i>	<i>Utval</i>	<i>Motedato</i>
56/10	Formannskapet	21.04.2010
39/10	Kommunestyret	28.04.2010

Ramme avtaleverk mellom Valle og Hylestad sokneråd og Valle kommune

Rådmannen tilrår:

Vedlagde avtale vert godkjent slik det ligg føre.

Kjøpesum og tilskot til saman 3 mill vert å låne av ledige lånemidlar i 2010 fram til nytt låneopptak i 2011 eller omdisponering

Saksprotokoll i Formannskapet - 21.04.2010

Handsaming:

Framlegg frå Steinar Kyrvestad: Saka må avvisast, då rådmannen er ugild. Rådmannen har tidlegare vore gift med leiar i meinighetshuset.

Røysting over rådmannen sin gildskap: 4 mot 1 røyst for at rådmannen er gild.

Framlegg frå Steinar Kyrvestad:

- Valle kommune er inne i ein økonomiprosess, der ein har som mål å skape balanse mellom inntekter og utgifter.
- Valle kommune vil ikkje inngå nye avtaler som fører til auka låneopptak før økonomiprosessen er avslutta.
- Valle kommune ønskjer ikkje å kjøpe Valle menighetshus, slik rådmannen innstiller på, då kjøpet ikkje er grunngeve.
- Valle kommune vil oppmode Valle og Hylestad sokneråd til å gjere ferdig planlegginga av kyrkjestove før Valle kommune tar stilling til saka.
- Til planlegging av ny kyrkjestove er det avsett kr. 150.000 på 2009-budsjettet som er ført til fond i 2010.

Framlegg frå ordførar: Valle kommune kjøper meinighetshuset for 1.2 mill. kroner og legg bygget inn i Valle infrastruktur AS for vidareutvikling til næringsverksemd. Tilskott til ny kyrkjestove og godkjenning av vedtak vert eiga sak i økonomiplanarbeidet. Kjøpesum vert å låne av ledige lånemidlar som dekkast inn gjennom vidare leige/sal.

Røysting over framlegget frå Steinar Kyrvestad på grunn av at dette er det mest ytterleggående framlegget: Framlegget frå Steinar Kyrvestad vedteke mot to røyster.

Vedtak:

- Valle kommune er inne i ein økonomiprosess, der ein har som mål å skape balanse mellom inntekter og utgifter.
- Valle kommune vil ikkje inngå nye avtaler som fører til auka låneopptak før økonomiprosessen er avslutta.
- Valle kommune ønskjer ikkje å kjøpe Valle menighetshus, slik rådmannen innstiller på, då kjøpet ikkje er grunngeve.
- Valle kommune vil oppmode Valle og Hylestad sokneråd til å gjere ferdig planlegginga av kyrkjestove før Valle kommune tar stilling til saka.
- Til planlegging av ny kyrkjestove er det avsett kr. 150.000 på 2009-budsjettet som er ført til fond i 2010.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.04.2010

Handsaming:

Torleif Harstad bed kommunestyret vurdere om han er ugild, då han er medlem i Valle og Hylestad sokneråd og sit i styret i Meinighetshuset.

Samrøystes vedteke at han er ugild.

Framlegg frå ordførar:

Valle kommune kjøper meinighetshuset for 1,2 millionar og legg bygget inn i Valle infrastruktur AS. Ein føreset at Valle sparebank legg inn sine to sentrumseigedomar i selskapet, slik at Valle Infrastruktur AS får ein bygningsmasse som gjev det handlekraft til å realisere ei positiv næringsutvikling i Valle sentrum.

Vedlagde avtale vert godkjent slik den ligg føre, men kommunestyret oppmoder Soknerådet til å finne alternative løysingar/samløysingar.

Kjøpesum og tilskott på inntil 3 millionar vert å låne av ledige lånemidlar som dekkast inn gjennom vidare utleige/sal i 2010 fram til nytt låneopptak i 2011, eller omdisponering.

Alternativ røysting: Framlegget frå ordførar vart vedteke med 12 røyster.

Vedtak:

Valle kommune kjøper meinighetshuset for 1,2 millionar og legg bygget inn i Valle infrastruktur AS. Ein føreset at Valle sparebank legg inn sine to sentrumseigedomar i selskapet, slik at Valle Infrastruktur AS får ein bygningsmasse som gjev det handlekraft til å realisere ei positiv næringsutvikling i Valle sentrum.

Vedlagde avtale vert godkjent slik den ligg føre, men kommunestyret oppmoder Soknerådet til å finne alternative løysingar/samløysingar.

Kjøpesum og tilskott på inntil 3 millionar vert å låne av ledige lånemidlar som dekkast inn gjennom vidare utleige/sal i 2010 fram til nytt låneopptak i 2011, eller omdisponering.

Saksutgreiing:

1. Bakgrunn for saka

Valle og Hylestad sokneråd ynskjer å selje meinighetshuset for å byggje ny kyrkjestoge, samstundes som Valle kommune ynskjer å kjøpe meinighetshuset. Tilskot til kyrkjestoge er ført opp i gjeldande økonomiplan. Rådmannen har arbeidd ut forslag til avtale som soknerådet godkjende 25. mars 2010.

2. Kva for verknader har denne saka for utviklinga av Valle kommune?

Eigedomen som Valle kommune vil kjøpe er i sentrum og kan nyttast i samband med sentrumsutviklinga i Valle.

3. Tilhøvet til gjeldande planar og lovverk

Gjeldande økonomiplan, kommunelova og kyrkjelova.

4. Vurderingar

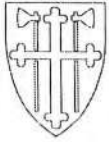
Avtalen følgjer som vedlegg og det gjeld både kjøp av meinighetshuset , bygging av kyrkjestoga og kjøp av tomt til den nye kyrkjestoga. Totalt er det ført opp 3 mill i gjeldande økonomiplan i 2011 og kr 100 000 i 2009, som er overført til 2010. Av di det haster for kommunen å overtake bygget er det aktuelt å låne av ledige lånemidlar i 2010, fram til nytt låneopptak i 2011. Det kan også vere aktuelt å omdisponere lånemidlar som er teke opp til gang og sykkelvegen frå Kyrkja til skulen, eller andre lånemidlar til prosjekt som ikkje er kome i gang.

Valle, den 14.04.2010

Arne Tronsen
rådmann

1

Ramme avtaleverk mellom Valle og Hylestad sokneråd og Valle kommune



DEN NORSKE KYRKJA
Valle og Hylestad Sokneråd

Kommunehuset
4747 Valle
Tlf: 37937524
Mobil: 97784706
Faks: 37 93 75 15
Valle 2011-04-14
akr@valle.kommune.no

UTSKRIFT AV MØTEBOK

SR 02/11 SAL VALLE MEINIGHETSHUS

Valle og Hylestad sokneråd ynskjer å selje Valle menighetshus til Valle kommune. I "LOVER FOR VALLE MEINIGHETSHUS" §1 Står det: "Valle menighetshus er eit lokal for heile soknet. Det høyrer til Valle kyrkjelyd og må difor nyttast i samsvar med dette."

Valle og Hylestad sokneråd er styringsorgan for Valle kyrkjelyd og handlar på vegne den.

Vedtak: Valle og Hylestad sokneråd vil på vegne av Valle kyrkjelyd selje Valle menighetshus til Valle kommune.

Underskrift av medlemmer i Valle og Hylestad sokneråd:

[Handwritten signatures: Bjørn E. Ben, Siri Kvaloy, Aase Holm, Siri N. Melhus, Oddny]

[Handwritten signatures: Torleiv Bjarvum, Torleiv B. Haastad, Astrid Womeland]

Valle 2011-04-14

[Handwritten signature: A.K. Ringstad]
A. K. Ringstad

5



DEN NORSKE KYRKJA
Valle og Hylestad Sokneråd

Kommunehuset
4747 Valle
Tlf: 37937524
Mobil: 97784706
Faks: 37 93 75 15
Valle 2011-04-15

akr@valle.kommune.no

UTSKRIFT AV MØTEBOK

VALLE OG HYLESTAD SOKNERÅD 18. MAI 2011 KL. 16.30 – 19.00 I MATSTOGA PÅ
KOMMUNEHUSET

Til stades: Spr. Terje Seilskjær, Bjørgulv T. Berg, Aase Holen, Astrid Nomeland, , Oddny
Bjørgum og Torleif B. Harstad
Frå adm møtte: Anne Kirsten Ringstad - kyrkjesjef

SAKER

SR 04/11 **FULLMAKT**
Vedtak Valle og Hylestad sokneråd:
Leiar i Valle og Hylestad sokneråd Bjørgulv T. Berg har fullmakt på vegne
av soknerådet til å skrive under på skjøte ved sal av Valle Menighetshus.

Valle 2011-05-18

A. K. Ringstad
kyrkjesjef

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

*Torleiv Bjørgum,
Spr. H. Melhus*

[Handwritten signature]

VITNE / STADEFESTING:

Gro Åmlid GRO ÅMLID, 4747 VAL
Gudrun Sagneskar GUDRUN SAGNESKAR,
4747 VALLE



Kommune: 0940 VALLE

Gnr: 40 Bnr: 7

Stadfesta grunnboksutskrift

HEIMELSOPLYSNINGAR

Rettskavarar til eigedomsrett

2011/464209-1/200 **HEIMEL TIL EIGEDOMSRETT**
17.06.2011 VEDERLAG: NOK 1 200 000
 VALLE KOMMUNE
 ORG.NR: 964 966 575

HEFTE

Dokument frå den manuelle grunnboka er ikkje overførde til dette grunnboksbladet dersom me har rekna med at dei berre har historisk verdi, eller dersom dei handlar om grensene og arealet til ein eigedom.

Servituttar tinglyste på avgjevareigedomen før frådelingsdatoen, eller før eventuelle arealoverføringar, er ikkje overførde. Desse servituttane finn du på grunnboksbladet til avgjevareigedomen. For festeeigedomar gjeld det same for servituttar som er eldre enn festekontrakten.

Ingen hefte registrert

GRUNNDATA

1933/800029-1/93 **REGISTRERING AV GRUNN**
10.07.1933 DENNE MATRIKKELEININGA OPPRETTA FRÅ: KNR:0940 GNR:40
 BNR:1

For eventuelle utleggs- og arrestforretningar, samt atterhald tatt ved avhending, som vert tinglyst same dag som andre frivillige rettsstiftingar, gjeld særskilde prioritetsreglar, sjå tinglysingslova § 20 andre ledd og § 21 tredje ledd.



DEN NORSKE KYRKJA
Valle og Hylestad Sokneråd

Kommunehuset
4747 Valle
Tlf: 37937524
Mobil: 97784706
Faks: 37 93 75 15
Valle 2011-04-15

akr@valle.kommune.no

UTSKRIFT AV MØTEBOK

VALLE OG HYLESTAD SOKNERÅD 18. MAI 2011 KL. 16.30 – 19.00 I MATSTOGA PÅ
KOMMUNEHUSET

Til stades: Spr. Terje Seilskjær, Bjørgulv T. Berg, Aase Holen, Astrid Nomeland, , Oddny
Bjørgum og Torleif B. Harstad
Frå adm møte: Anne Kirsten Ringstad - kyrkjesjef

SAKER

SR 04/11 FULLMAKT

Vedtak Valle og Hylestad sokneråd:

Leiar i Valle og Hylestad sokneråd Bjørgulv T. Berg har fullmakt på vegne
av soknerådet til å skrive under på skjøte ved sal av Valle Menighetshus.

Valle 2011-05-18

A. K. Ringstad
kyrkjesjef

Leiar

Oddny Bjørgum

Torleif B. Harstad

Aase Holen

Astrid Nomeland

Torleiv Bjørgum
Eivind M. Mathiesen
Bjørgulv Berg

VITNE/STADFESTING:

Gro Åmlid GRO ÅMLID, 4747 VAL
Guðrun Sagneskar GUÐRUN SAGNESKAR,
4747 VALLE

8

Skøyte¹⁾

Returnér til	
Valle kommune	
Adresse	
Postboks 4	
Postnr.	Poststad
4747	Valle
(Under-) organisasjonsnr./fødselsnr.	Ref.nr.
964966575	

Plass for tinglyingsstempel

TINGLYST

DOKUMENTNR. 4164209

17 JUNI 2011

STATENS KARTVERK

Opplysningane i felt 1-6 vert registrerte i Grunnboka

1. Eigedomen(ane)²⁾						
Kommunenr.	Kommunenamn	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Ideell part
0940	Valle	40	7			1/1

Overdraginga gjeld bygg på festa grunn	<input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Overdraginga omfattar transport av festeretten	<input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja
Godkjenning frå bortfestaren er etter kapittel 4 eller avtale naudsynt	<input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Bortfestaren har godkjent overdraginga og skrive under i felt for underskrifter og stadfestingar	<input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja
Dersom overdraginga gjeld ideell part, herunder eigarseksjon, skal storleiken på parten oppgjevast	Storleik på ideell part	Eigedomen ligg til ein annan eigedom som tilhøyrse etter avhendingslova § 3-4 andre ledd bokstav d	<input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja
Slag			
<input checked="" type="checkbox"/> 1 Med bygningar		<input type="checkbox"/> 2 Utan bygningar	
Bruk av grunn			
<input type="checkbox"/> B Bustad-eigedom	<input type="checkbox"/> F Fritids-eigedom	<input type="checkbox"/> V Forretning/kontor	<input type="checkbox"/> I Industri
<input type="checkbox"/> L Landbruk	<input type="checkbox"/> K Off. veg	<input checked="" type="checkbox"/> A Anna	
Type bustad			
<input type="checkbox"/> FB Frittliggj. einebustad	<input type="checkbox"/> TB Tomannsbustad	<input type="checkbox"/> RK Rekkjehus/kjede	<input type="checkbox"/> BL Blokkhusvære
<input checked="" type="checkbox"/> AN Anna			

2. Kjøpesum	
kr 1.200.000,- -kroneren: milliontohundretusen-	Lyst ut for sal på den frie marknaden
	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Omselningstype	
<input checked="" type="checkbox"/> 1 Fritt sal	<input type="checkbox"/> 2 Gåve (heilt eller delvis)
<input type="checkbox"/> 3 Oreigning	<input type="checkbox"/> 4 Tvangsauksjon
<input type="checkbox"/> 5 Uskifte	<input type="checkbox"/> 6 Skifteoppgjer
<input type="checkbox"/> 7 Opphør av sambuarskap	<input type="checkbox"/> 8 Anna

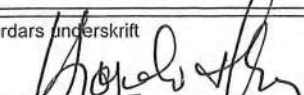
Kjøpesummen er oppgjort på avtalt vis

3. Salsverdi/avgiftsgrunnlag³⁾
kr

4. Overdraging frå		
Fødselsnr./org.nr. ⁴⁾	Namn	Ideell part
976992482	Valle og Hylestad sokn (Valle Menighetshus)	1/1

5. Overdraging til			
Fødselsnr./org.nr. ⁴⁾	Namn	Fast busett i Noreg	Ideell part
964966575	Valle kommune	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	1/1
		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	

6. Særskilde avtalar
OBS! Her fører ein berre opplysningar som skal og kan tinglystast

Date	Utferdars underskrift
12.2011	

Andre avtaler (som ikkje skal tinglystast)

7. Fråsegn frå kjøparen/tileignaren ved overføring av bustadseksjon⁵⁾

Eg/me stadfester at mi/vår tileigning av seksjonen ikkje er i strid med føresegna i eigarseksjonslova § 22 tredje ledd.

Dato | Stad

Kjøparen/tileignaren si underskrift | Gjenta med blokkbokstavar

8. Fråsegn om sivilstand o.a.⁶⁾

- 1. Er utferdaren(ane) gift(e) eller registrert(e) partnar(ar)?
 Ja Nei Dersom ja, må ein òg svara på spørsmål 2.
- 2. Er utferdarane gifte eller registrerte partnarar med kvarandre og bae skriv under som utferdar?
 Ja Nei Dersom nei, må ein òg svara på spørsmål 3.
- 3. Gjeld overdraginga bustad som utferdaren(ane) og ektefellen(e) eller den(dei) reg. partnaren(ane) brukar som sams bustad?
 Ja Nei Dersom ja, må ektefellen(e)/den (dei) registrert(e) partnaren(ane) samtykkja i overdraginga.

9. Underskrifter og stadfestingar

Dato | Stad

Utferdaren si underskrift⁷⁾ | Gjenta med maskin eller blokkbokstavar
Bjergulv T. BEKK.
(leiar Valle og Hylestad sekवाद)

Som ektefelle eller registrert partnar samtykkjer eg i overdraginga

Dato | Ektefelle/registrert partnar si underskrift | Gjenta med blokkbokstavar

⁵⁾ Eg/me stadfester at underskrivaren(ane) er over 18 år og har underskrive eller vedkjent seg underskrifta(ene) på dette dokumentet i mitt/vårt nærvær. Eg/me er myndig(e) og busett(e) i Noreg.

1. vitneunderskrift | Gjenta med blokkbokstavar
TORLEIF HOMME

Adresse
4747 VALLE

2. vitneunderskrift | Gjenta med blokkbokstavar
RAGNA M. WIGELAND

Adresse
1204, 4745 BYGLAND

Bortfestaren si underskrift | Gjenta med blokkbokstavar

Dato | Utferdars underskrift
Bjergulv T. BEKK.



10. Fråsegn om sivilstand o.a. for heimelshavar ¹⁾

1. Er heimelshavaren(ane) gift(e) eller registrert(e) partnar(ar)?
 Ja Nei Dersom ja, må ein òg svara på spørsmål 2.

2. Er heimelshavarane gifte eller registrerte partnarar med kvarandre og båe underskriv som heimelshavarar?
 Ja Nei Dersom nei, må også spørsmål 3 besvares.

3. Gjeld overdraginga bustad som heimelshavaren(ane) og hans/hennar/deira ektefelle(r) eller reg. partnar(ar) brukar som sams bustad?
 Ja Nei Dersom ja, må ektefellen(e)/registrert(e) partnar(ar) samtykkja i overdraginga.

11. Underskrifter og stadfestingar

Som eigar/festar (heimelshavar) samtykkjer eg i overdraginga

Stad, dato

Fødselsnr./org.nr.	Underskrift	Gjenta med blokkbokstavar
--------------------	-------------	---------------------------

Som heimelhavars ektefelle eller registrerte partnar samtykkjer eg i overdraginga

Dato	Ektefelle/registrert partnar si underskrift	Gjenta med blokkbokstavar
------	---	---------------------------

⁸⁾ Eg/me stadfester at underskrivaren(ane) er over 18 år og har underskrive eller vedkjent seg underskrifta(ene) si(ne) på dette dokumentet i mitt/vårt nærvær. Eg/me er myndig(e) og busett(e) i Noreg.

1. vitneunderskrift | Gjenta med blokkbokstavar

Adresse

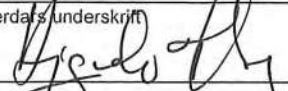
2. vitneunderskrift | Gjenta med blokkbokstavar

Adresse

Notar:

- 1) Skøyte skal utferdast i to eksemplar. Det eine eksemplaret beheld Statens kartverk, det andre mottek innsendaren i retur i kvittert stand. Skøyte skal sendast til Statens kartverk, Tinglysinga, 3507 Hønefoss. Dokumentavgifta og tinglysningsgebyret verta innkravt i ettertid.
- 2) Dersom eiegenomen har underfestenummer (ufnr), kan felt for seksjonsnummer (snr) nyttast.
- 3) Dokumentavgifta er knytt til salsverdien på eiegenomen. Dersom kjøpesummen tilsvarar salsverdi, er det nok å fylla ut kjøpesumfeltet med beløp. Feltet salsverdi/avgiftsgrunnlag skal fyllast ut dersom kjøpesummen er lågare enn dette. Dersom ein fyller ut båe felta, skal salsverdi/avgiftsgrunnlag alltid vera høgst, bortsett frå i tilfelle etter dokumentavgiftsvedtaket § 1, 2. ledd, § 2 f og § 3.
- 4) Det er Einingsregisteret sitt organisasjonsnummer som skal nyttast.
- 5) Feltet kan sløyfast dersom dokumentet ikkje gjeld overdraging av bustadseksjon.
- 6) Separerte vert rekna som gifte, og bustaden må vanlegvis framleis reknast som felles. Sambuarar vert rekna som ugifte/uregistrerte, og samtykkepåteikning er vanlegvis berre naudsynt dersom båe er heimelshavarar.
- 7) Dersom utferdaren ikkje er heimelshavar, må heimelshavaren godkjenna overdraginga ved særskild påteikning med vitnestadfesting, og om naudsynt med tilsvarande fråsegn om sivilstand eller med samtykke frå ektefellen.
- 8) Dersom utferdaren /heimelshavaren ikkje er offentlig styresmakt, må utferdaren/heimelshavaren si underskrift stadfestast. Dette kan m.a. gjerast av to vitne som er myndige og busette i Noreg, eller av lensmann, lensmannsbetjent, advokat, autorisert advokatfullmektig og autorisert eiegenomsmeklar. Utferdaren, tileignaren og tileignars ektefelle/registrerte partnar, foreldre, born eller sysken kan ikkje stadfesta utferdaren si underskrift.

Dato	Utferdars underskrift
------	-----------------------

12-11 | 

Nr. Jan. 40 km. 7.

038 0940 0000690

Valle

Namn: Kjelleberg, Menighetslæstifti.

Dagbok- nr.	Dagbok- førd	Heimelsdokument	Pante- bok	Areal (i by). Skyld.	Merknader
	19.1933.	Leigebrev til dagsett 23/6-1933 den d. e. vant frødsels km. 1. Tingte den John Halvorsen overdrag til sønn Ole John søn km. 1 for 300 ml. dagsett 14-1811.-	25-120	0.01	
1301.	19.1964.	Grunnbokleiemål dat. 19.1964 for styret for Valle Menighetslæstifti kupa beid- sett til kr. 4000.-	60-126		
		Hefte	Brigde, slettinger og merkn.		
6/10-1899.		Rindala til Valle prestemåte kr. 0.02	12-198		St. vke.
24.1926		Kontrakt dagsett 21/6 1926 den Torv T. Kjelleberg bind seg til å seide et falløy til Torv Toldendte. Kjelleberg.	20-179		St. roke l. v
21.1927.		Obligation dagsett 19.1927 fra Torv T. Kjelleberg til Valle Sparbank med pant i km. 1 for kr. 500.-	20-789		Avlyst 19/12.46
1/3 1929.		Obligation dagsett 16/3 1929 fra Torv T. Kjelleberg til Valle Sparbank med pant i km 1 for kr. 1200.-	20-1010		Avlyst 19/12.46.
1814	19.1964.	Obligation kr. 40000.- fra styret for Valle Menighetslæstifti til Valle Spar- bank, i dat.	52-13 424		1 undlegg fra utmålt for styret. Avlyst 24/1. 1972 (63-13-143)
915.	28/6 1965.	Obligation kr. 10000.- i dat. fra do. til do.	54-13 78.		1 undlegg Avlyst 24/1. 1972 (63-13-143)

Lov om tinglysning [tinglysingsloven]

§ 13. Gir dokumentet uttrykk for en rettshandel, kan det ikke registreres i grunnboken uten at utstederen har grunnbokshjemmel eller samtykke av hjemmelshaveren.

§ 14. Grunnbokshjemmel som eier har bare den grunnboken utpeker som eier eller som godtgjør at rådigheten er gått over til ham ved eierens død.

For at et dokument skal gi grunnbokshjemmel med hensyn til eiendomsretten, må det enten gi uttrykk for et ubetinget eiendomserhverv, eller det må være tinglyst bevis for eller være en vitterlig kjensgjerning at den betingelse som erhvervet er gjort avhengig av, er oppfylt.

<https://www.kartverket.no/eiendom/signatur-fullmakt-og-vitner/hjemmelshaver-signerer/>

Den som har grunnbokshjemmel skal signere

Et dokument som skal tinglyses, må signeres av den eller de personene som har grunnbokshjemmel til eiendommen det gjelder. Signaturen skal påføres med penn, og dokumentet må sendes inn til tinglysing i original. Kravet om at hjemmelshaver må samtykke ved tinglysing står i tinglysingsloven § 13.

Når du ikke kan signere et dokument selv, kan du gi en fullmakt til en annen person. Fullmakten må være tydelig på hvilke handlinger den gjelder, og må i mange tilfeller også være bevitnet.



DEN NORSKE KYRKJA

Soknepresten i Valle og Bykle

Meinigheitshuset i Valle.

Invitasjon til samtalemøte i Meinigheitshuset, tysdag 16.sept kl.1900

Eg har fanga opp at det er ein del uro omkring handsaming av Meinigheitshuset i Valle og vegen vidare.

Sjølv har er vore borte i store delar av den prosessen, men har skjønnt at fleire stiller ein del spørsmål og er usamde/usikre på kva som har skjedd. Slik usemje kan vere øydeleggande på livet i kyrkjelyden.

Som regel er det best å prate saman for å oppklare og sette lys på saka. Målet med eit slikt møte er å målbere og lytte til ulike synspunkt og oppklare misforståing, for å kunne sjå framover med glede og håp.

Inviterte til møtet:

Denne invitasjonen vert send til Kjetil og Åse Rike som distribuerar til aktuelle deltakarar m.a. siste styreleiar i Meinigheitshuset

Soknerådet ved leiar og kyrkjesjef blir med.

Soknepresten tilbyr seg å vere ordstyrar.

Forslag til dagsorden:

1. Kva har skjedd?

Kronologisk gjennomgang av saka frå start til dags dato (sal og planar for ny kyrkjestoge).

I den grad det er mogleg å leggja fram dokumentasjon, så er det fint om dokument kan distribuerast i forkant av møte, slik at folk kan sette seg inn i dei.

2. Vegen vidare

Ønsker og planar framover.

Valle, den 26.august 2014

Med helsing

Terje Seilskjær

Avtale mellom Valle og Hylestad sokneråd og Valle kommune vedr. bruk av kontor for sokneprest, organist og kyrkjeverje med tilhøyrande møterom og fasilitetar samt forsamlingsrom i nytt bibliotekbygg i Valle sentrum

(Gjeld og kristelege organisasjonar)

Denne avtala erstattar avtale vedr. kjøp av Meinighetshuset og kommunalt tilskot til ny kyrkjestoge godkjent av Soknerådet 25. mars 2010.

Bygging

- 1) Soknerådet beheld kjøpesummen for Meinighetshuset inkl. tomt, gnr. 40 Bnr. 7, kr 1.200.000,-
Jfr avtala si pkt. 1.
- 2) Kr 1.800.000,- er del av finansiering av kontor for sokneprest, organist og kyrkjeverje med tilhøyrande møterom og fasilitetar samt forsamlingsrom i nytt bibliotekbygg i Valle sentrum
Jfr avtala si pkt. 3, 5, 6, 7, 8.
- 3) Valle kommune er byggherre for ovannemnde bygg.
Jfr avtala si pkt. 4
Avtala si pkt. 1, 2, 3 og 4 under "Framdrift" er ikkje relevante i denne samanheng og vert erstatta av punkta 1, 2 og 3 ovafor.
- 4) Valle og Hylestad sokneråd må vere med i detaljplanlegginga av kontor og forsamlingslokale.

Bruk

- 1) Forsamlingslokalet med fasilitetar som høyrer til er å oppfatte som eit fleirbrukslokale som vert stilt til rådvelde for soknerådet, lag, organisasjonar, tilskipingar. Valle og Hylestad sokneråd ønskjer likevel at forsamlingslokalet vert kalla Kyrkjestoga. Soknerådet vil utsmykke lokale med flyttbare symbol.
- 2) Bruken av lokalet må tingast hos Valle kommune som administrerer bruken av lokalet. Leigetakar kan søkje om alkoholserving i lukka selskap.
- 3) Soknerådet må sjølv sette ut ev bord/stolar og rydde på plass etter bruk. Bruk av koppar/kar skal og vaskast og setjast på plass etter bruk. Golv skal feiast (ikkje vaskast)
- 4) Valle kommune sørger for reinhald av bygget (vask).
- 5) Det vert ikkje å betale leige, jfr Kyrkjelova §15.
- 6) Det vert ikkje kravd leige av soknerådet eller andre kristelege organisasjonar for bruk av forsamlingslokalet.


Godkjent av Soknerådet

Godkjent av Valle kommune

Valle 27.9.16

Vedl:

Astrid Nomeland

Steinar Kjørdal


LOVER FOR VALLE MENIGHETSHUS

vedteke på kyrkjelydsmøte 15.aug. 1965 i Valle kyrkje

§1

Valle Menighetshus er eit lokal for heile soknet. Det høyrer til Valle kyrkjelyd og må difor nyttast i samsvar med dette.

§2

Menighetshuset skal i første rekke nyttast til kristelege møte og samkome innan ramma av den lutherske vedkjenninga, til fremjing av Guds rike heime og ute.

§3

Vidare kan huset nyttast til foredrag og tilstelningar for sosiale, humanitære og kulturelle føremål, og til samvær i samband med gravferder o.l. All bruk av huset må skje på ein sømeleg måte, og programmet ved samkomene må ikkje koma i strid med det kriste livssynet og den kristne moralen. I høve det er tvil, må styret avgjera saka.

Nærare reglar for godtgjersle ved leige av huset vert fastsett av styret til kvar tid.

Politiske møte er ikkje tillatt.

§4

Til å ordne med huset vel ein eit styre på fem medlemmer og tri varamenn. Presten er sjølvskriven til styret, og går inn som sjette styremedlem.

Alle må vere personlege kristne.

Styret vel seg i mellom kvart år formann, nestformann og kasserar. Av styret går første året ut 2 medlemmer etter lutdraging. Neste år går dei tri andre medlemmer ut. Alle varamenn vert valde for eit år av gongen. Dei som går ut kan veljast att. Styremedlemene vert valde på årsmøtet etter framlegg frå styret, som føreslår det doble talet. Røysterett har alle som bur i soknet og som har nådd vanleg røysterettsalder og som høyrer til Den Norske Kyrkja.

§5

Årsmøtet vert halde i november månad. På dette gjer ein greie for den økonomiske stoda

Årsmøte laurdag 27 feb 2010.

Årsmøtet blei halde i Meinighetshuset i samband med basaren til innleiing for drifta.

Grunnig opna med ei lita andakt ut frå Salme 33,13-15
 "Frå himmelu skodar Herren ned og ser kvart menneske. Frå sin tronstol held han auga med alle som bur på jorda, - han som har laga kvar manns hjarta, og merkar seg alt det dei gjer."

Torleif las opp årsmeldinga og fortalde om det som har blitt gjort i huset siste året.

Grunnig las opp rekneskaper, som vart godkjent. Vi går framleis med underskot sjølv om det minskar noko år for år.

Val: Torleif Flarstad og Tone Rike er på val og dei vart gjevne. Liv Rynning som stod som 1. varmann har gått fast inn i styret i staden for Arne Skare. I staden heimar vart Pagnar Aspholm vald, og Gudrun Sagnestkar blei vald som 2. varmann.

På basaren kom det inn 17666 kr, knapt 200 kr mir ein i fjor. Det var overraskande, for vi var ueheldig med dagen då det var første helga i vinterferien for Aust-Agder.

For styret: Grunvig Laarvann

Styremøte 18 mars tel 1930 hjå
Gunnvig Kaarvann.

Desse møtte: Liv Rynning, Ase Marie
Lauqen, Tone Rike, Gunnvig Kaarvann og Torliif
Harstøl.

Sak 1. Val av formann: Gunnvig varb samråys
vold.

Sak 2. Val av kasserer: Torliif B. Harstøl

Sak 3. Gunnvig orienterte om "stoda" for Valle
meningshøi. Kommunen er veldig
aktiv for å få leige huset. Eit utval
har vore i "samtale" med ordfører, rådmann
og Rime Ingebuksen frå utvekling. Dei ville
overtake så fort som råd. (Men må gjemmen
politiske org.) (K. styret)

Sak 4. Sal av vaskemiddel som er til overs frå
boning. Kommunen ved Marianne Bremoe er
kjøpe dette. (50% av full pris)

Sak 5. Bankboks: Gunnvig og Torliif leyt møttes
på torsdag 25 mars, for å få opne bank-
boks som manglar nøkkel.

Mittet stult.

Torliif B. Harstøl Tone Rike, Ase Marie Hauge
- skriv - Liv Rynning

Gunnvig Kaarvann

Styremøte 14. desember Ljå Gunnung
 Disse møtte: Tone Rike, Ase Marie Hauge, Ragnar Alpholm
 og Gunnung Kaarvam.

① Orientering om salit av Meinigheitshuset
 Kommunen si overtaking av huset har drege ut. Det
 vil antleg skje frå årsskiftet. Kva tid vi kan komme i
 gong med ny kyrkjestove er også uvist. Avtale med
 grunneigar er ennå ikkje avklart. I tillegg krev riks-
 antikvaren utgravingar før ein kan starte grunnarbeidet.
 Kommunen og soknerådet er i dialog om vidare
 framdrift.

② Basar:

Sidan vi framleis sit som drivarar av huset, treng
 vi pengar til strømm og forsikring. Vi planlegg derfor
 basar 8. januar 2011 kl 13-17.00. Vi treng 40 l suppe.
 Ase Marie handlar inn. Vi andre møter til kutting
 av grønnsaker fredag kl 10.⁰⁰ Gunnung ligg gaver og
 ordnar med plakatar, Bygdemytt og Setesdølen. Ho
 spør også vik. prest Terje Seilskjær om å halde andakt
 og bakar ei skuffekake. Ragnar spør Vilborg om
 å bake eplekake og Liv Gunn om sjokoladekake. I
 tillegg vil Tone bake 50 eplekaker. Vi vil også spørje
 Eldbjørg om 50 eplekaker. Torleif får i oppdrag å
 hente trekkjeapparat.

Basar og årsmøte laurdag 8. januar 2011

Det kom inn mange fine gevinstar. Både handelsstander og vanlege folk er flinke til å gje. Særleg banken var raus i år. Det kom inn 16231,- kr på basar og matsal.

Terje Seilskjar heldt andaket før årsmøtet starta.

① Gunnweig las opp årsmeldinga.

Det har vore eit unormalt driftsår, og aktivitetane i Meinighetshuset har stort sett ligge nede.

② Torleif la fram rekneskapen som er revidert av Kåre Rike. Framleis slit vi med store underskot på drift.

③ Val. Gunnweig Laarvann, Åse Marie Haugen og Liv Rynningen som hadde kome inn i styret etter Arne Skare, var på val.

- Gunnweig Laarvann vart attvald
- Ragnar Aspholm kom inn som fast medlem
- Lisbeth Hursti Flomme vart vald som nytt medle

- Åse Marie Haugen 1. varaman
- Liv Rynningen 2. varaman

Konstituerande og avviklende styremöte 1. nov 2011.

Til stades: Torleif Harstad, Lisbeth H. Homme, Ragnar Aspholm, Gunveig Laarvann. Tone Rike hadde frifall, og ingen av vararene hadde ikkje lovte til å møte.

• Valle kommune har overtike huset frå 1/7-11. Vi har difor ikkje noko hus å styre over og avviklar oss sjølv frå i dag.

• Kontoen i banken 2890.20.63759 blir overdroge til Valle og Hylestad sokneråd.

• Gunveig har hatt kontakt med Lare Rike flive gonger for å få opna bankboksen. Han har no lova å gjere det i morgon. Det som ligg der, vil bli overlevert til soknerådet o/ kyrkjesjefen.

Gunveig Laarvann
Lisbeth Huthi Homme

Torleif B. Harstad
Ragnar Aspholm

2/11-11

Eg har i dag henta innhaldet i bankboksen. Det var ein konvolutt med teikningar frå Tallaksens arkitektkontor for ombygging av Meiningheitshuset. Eg leverer den og denne boka til kyrkjesjefen.

Gunveig Laarvann

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato:

Sak/dok.: 19/40097-2

12.09.2019

Ark.: 346

Klage over overføring av grunnboksheimel til Valle kommune

Saken gjelder gnr. 40 bnr. 7 knr. 0940 Valle kommune

Vi har fra Tarald Rike mottatt en klage på overføring av hjemmel til ovennevnte eiendom, Meinighetshuset i Valle.

Gnr. 40 bnr. 7 ble ved tinglysing av skjøte 17.06.2011 med dokumentnr. 464209 overført fra Valle Menighetshus og til Valle kommune. På skjøtet fremkom overdrager som Valle og Hylestad sokn (Valle Menighetshus) orgnr. 976992482. I grunnboken stod hjemmelen på Valle menighetshus med løpenummer.

Rike anfører at det må ha skjedd en feil ved tinglysingen ettersom vi godtok at Valle og Hylestad sokn disponerte over den faste eiendommen som angivelig tilhørte et annet rettssubjekt. Det er riktignok fremlagt kopi av møtereferat fra styremøte 18.03.2019 i Menighetshuset, der salg av menighetshuset har sært en sak på dette møtet.

Rike har lagt ved et brev med vedlegg som han har sendt til Valle kommune og Valle og Hylestad sokn, vi legger altså ikke ved de innsendte dokumentene, da de synes å være kjent for dere.

Før vi tar stilling til kravet om retting ber vi om uttalelse fra dere om denne saken.

Herunder en redegjørelse om hva som er soknets oppgaver og hva soknet kan disponere over.

Frist for uttalelse settes til 15.10.2019.

Med vennlig hilsen

Haldis Framstad Skaare

Registerfører

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottaker: VALLE KOMMUNE
VALLE OG HYLESTAD SOKN

Kopi Tarald K Rike



STATENS KARTVERK
Postboks 600 Sentrum
3507 HØNEFOSS

Vår ref.:	Sakshandsamar:	Dato
2018/902-4 D13	Aud Sunniva Fuhr aud.sunniva.fuhr@valle.kommune.no	01.10.2019

UTTALE OM KLAGE OVER OVERFØRING AV GRUNNBOKSHEIMEL TIL VALLE KOMMUNE

Viser til sak/ dok. 19/40097-2 klage over overføring av grunnboksheimel til Valle kommune.

Valle kommune har bedt advokatfirmaet Interjuris v/ adv. Lars Gunnar Nag gjere ei vurdering av saka. Valle kommune er einige i dei vurderingane og konklusjon som er gjort av adv. Nag i saka. Uttalen ligg ved.

Med helsing
Valle kommune

Aud Sunniva Fuhr
Rådmann

Dokumentet er godkjent elektronisk og vert sendt utan signatur.

Vedlegg:

1 Notat frå Advokatfirmaet interjuris

NOTAT

Til: Valle kommune ved rådmann Aud Sunniva Fuhr

Frå: Advokatfirmaet Interjuris v/Lars Gunnar Nag

Emne: Klage over overføring av grunnboksheimel til Valle kommune

Vår ref: 170252/23379

Dato: 27.09.2019

Valle kommune har oversendt brev frå Kartverket datert 12. september 2019 om klage over overføring av grunnboksheimel til gnr. 40, bnr. 7 (meinighetshuset) i Valle kommune, frå Valle og Hylestad sokn til Valle kommune. Valle kommune har bede underteikna kome med merknadar til Kartverket sitt brev.

Etter vårt syn kan klagen ikkje kan føre fram. Dette grunnar seg på følgjande:

1. Klagarane har ikkje rettsleg interesse etter tinglysingsloven § 3, jf.tvisteloven § 1-3.

I protokoll frå «konstituerande og avviklande styremøte» i styret for meinighetshuset 1. november 2011 heiter det mellom anna: «Valle kommune har overteke huset frå 1/7-11. Vi har difor ikkje noko hus å styre over og avviklar oss sjølve frå i dag.»

Frå dette tidspunktet i 2011 har det ikkje eksistert noko styre for meinighetshuset, og avsendarane av klage datert 12. august 2019 må vurderast som privatpersonar. Ein legg til grunn at avsendarane er medlemmer i Den norske kyrja, men dette er i seg sjølv ikkje tilstrekkeleg til å ha klagerett over vedtak om overføring av grunnboksheimelen.

Klagen kan dermed ikkje føre fram.

2. Valle og Hylestad sokn var eigar av meinighetshuset.

Etter kirkeloven er «menighetsrådet» det organ som «treffer avgjørelser og opptrer på vegne av soknet når det ikke er fastsatt i eller i medhold av lov at myndigheten er lagt til kirkelig fellesråd eller annet organ».

Valle meinighetshus har egne vedtekter (kalla «Lover for Valle meinighetshus») frå 15. august 1965. I § 1 i desse vedtektene heiter det: «Valle Menighetshus er eit lokal for heile soknet. Det høyrer til Valle kyrkjelyd og må difor nyttast i samsvar med dette.»

Slik vi vurderer vedtektene er eigarskap til meinighetshuset lagt til soknet, og dermed under soknerådet, som er den grunnleggjande juridiske eininga innafor Den norske kyrkja. Soknerådet var dermed i sin fulle rett til å gjere vedtak om overføring av heimelen til Valle kommune.

Vedtektene for meinighetshuset § 4 lyder som følger: «Til å ordne med huset vel ein eit styre på fem medlemmer og tri varamenn.»

Slik vi forstår vedtektene er styret etter § 4 er eit driftsstyre som skal «ordne med huset». Driftsstyret skal forvalte huset, dei er ikkje eigar av huset, eigarskapet ligg hjå Valle kyrkjelyd ved soknerådet, som nemnt ovanfor.

Når det i grunnboka stod «styret for Valle menighetshus» må dette tolkast i tråd med «Lover for Valle menighetshus» og kyrkjelova, som begge angjer soknet som rette eigar av meinighetshuset. Soknet er eit eige rettssubjekt, medan styret for meinighetshuset aldri har vore eit eige rettssubjekt.

Slik vi ser det har Kartverket har gjort ei korrekt vurdering då det vart akseptert at Valle og Hylestad sokn disponerte over eigedomen.

3. Styret for huset har slutta seg til overføringa og er deretter lagt ned.

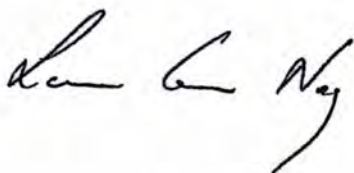
Sjølv om Kartverket, trass det som er nevnt over, skulle vere i tvil om Valle og Hylestad sokneråd kunne disponere over eigedomen, meiner vi at klagen likevel ikkje kan føra fram.

Driftsstyret for meinighetshuset gjorde 11. november 2011 vedtak om å «avvikla oss sjølve». Bakgrunnen for dette vedtaket var overføringa av huset til kommunen, og gjennom dette vedtaket har også driftsstyret for meinighetshuset akseptert at Valle kommune overtok huset i 2011.

To av klagarane har signert protokollen frå 2011 (Aspholm og Homme), medan dei andre avsenderane av klagen ikkje var medlemmer av styret for meinighetshuset i 2011. Klagarane som ikke var medlemmer av styret har ikkje klagerett, jf. ovanfor punkt 1.

For dei som var medlemmer av driftsstyret i 2011 framstår klagen å være i strid med vedtaket som styret for menighetshuset, inkludert Aspholm og Homme, aksepterte i 2011. Sjølv om to tidlegare medlemmer av styret no har endra syn kan dette ikkje rokke ved eit tidlegare vedtak frå styret i meinighetshuset, eit styre som ikke lenger eksisterer. Klagarane må dermed vurderast som privatpersonar, jf. punkt 1 ovanfor, og har ikkje klagerett.

På denne bakgrunn meiner vi at krav om retting av grunnboka ikkje kan føre fram.





Valle og Hylestad Sokneråd

Sæbyggjen
4747 Valle
Mobil: 97784706
post@valle.kyrkja.no
Valle 2019-10-03

Kartverket

Eiendomsdivisjonen

Postboks 600 Sentrum

3507 Hønefoss

Sak/dok.: 19/40097

ANG. KLAGE OVER OVERFØRING AV GRUNNBOKSHEIMEL TIL VALLE KOMMUNE

Ein syner til brev frå Kartverket av 12.9.19 om klage over overføring av grunnboksheimel til Valle kommune. Ein syner vidare til tidlegare innsendt dokumentasjon til Kartverket frå Tarald Rike, herunder reglar for Valle meinighetshus. Av desse framstår styret for Valle meinighetshus som et utval på vegner av soknet ved Soknerådet, sett til å forvalte huset innanfor visse sette avgrensingar i reglane. Det går tydeleg fram at huset er eigd av Valle Kyrkjelyd, sjå her § 1 i reglane. I tillegg er det Valle kyrkjelyd som har vedteke reglane.

For at det skal kallast ei foreining eller ei stifting, må organisasjonen være sjøveigande. Trass i at foreininga har både årsmøte, røysteføre medlemar og eit styre, eig ikkje foreininga huset. Huset er eigd av Valle kyrkjelyd. Her er det skjedd ein feil på tidspunktet for tinglysinga av grunnboksheimelen i 1965. Det er også tydeleg at styret ikkje har høve til å foreta regelendringar, eller disponere rettsleg over eigeiendomen på anna vis enn det som er skrive i Lovar for Valle meinighetshus. I tillegg så må alle medlemene i styret være medlemar av kyrkjelyden.

Det framstår følgeleg som at styret for Valle meinighetshus meir er et utval som skal sørgje for forvaltninga av huset ut frå tydeleg utforma reglar laga av Valle kyrkjelyd, enn at det ligg føre nokon reell kompetanse til å handle rettsleg på eigne vegner i høve huset.

At ikkje Valle kyrkjelyd står som heimelshavar kan også knytte seg til at det i 1965 var rettsleg usikkert om soknet ved soknerådet var eit rettssubjekt. Difor har ein mange kyrkjer og kyrkjegardar som står med heimel på blant anna kommunen men også på stiftingar, foreiningar og privatpersonar, sjå her rundskriv av 2002 som skriv om denne situasjonen

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/rundskriv-v-62002-b/id109003/>. I tillegg hadde ein også ein del situasjonar der det blei oppretta «fiktive» stiftingar på grunn av soknet si usikre stilling som rettssubjekt, slik at ein skulle sikre at eigedomsretten til kyrkjelege bygg ikkje fall i gale hender. Difor har ein også vedtak om opphevingar av slike stiftingar i kyrkelova sin § 41 (2).

For Valle og Hylestad sokneråd

A. K. Ringstad

kyrkjesjef

Tarald Rike
Uppstadvegen 94
4748 Rysstad

10. oktober 2019

Kartverket
Eigedomsdivisjonen
Postboks 600 Sentrum
3507 Hønefoss
Epost: postboks@kartverket.no

Dykkar sak: 19/40097-2
12.09.2019

Klage over overføring av grunnboksheimel til Valle kommune.

Utvida kommentar til saka, og kommentarar til skriv frå Soknerådet og Valle kommune til Kartverket.

Nedanfor gjennomgår eg eit par bøker med relevant informasjon om saka, med kommentarar. Vedlagt er også skyldskifte¹ av 1933, med formell overføring av grunneigedomen «Meinigheitstufti», med bruksnr 40/7, utskilt utan formalia ca 1902 frå Folke Kjelleberg sin gard, 40/1, til tuft (tomt) for det fyrste planlagde forsamlingshuset for Indremisjonsforeininga i Valle. I 1933 var Folke Kjelleberg død, og skyldskiftet vart underteikna av enkja Tore, og Håvår Viki (Håvor O. Viken), formann i Valle Indremisjonsforeining. Huset fekk namnet «Menighedshuset», seinare endra til «Menighetshuset», seinare endra til «Meinigheitshuset». Vedlagt er også eit skriv frå sonesonen til Folke Kjelleberg, Jon Kjelleberg. Han kallar prosessen, der Soknerådet har selt Meinighetshuset til kommunen, for eit ran.

Den legendariske kjøpmannen og kyrkjetenaren i Valle gjennom tilnærma ein mannsalder, Sverre Lund, kom fyrste gong inn i styret for Valle Indremisjonsforeining i 1930. I 1992 gav han ut ei bok om «Valle Indremisjon 100 år» i samband med 100-års feiringa, 1892-1992.

I «Bygdesogeskifter frå Valle og Hylestad», skriva av gamle-lærarane Torjus Åkre og Tarald Nomeland saman med Juel Lund, utgjeven i 1983, er det også med ein lengre bolck om «Kyrkje og kristenliv i Valle og Hylestad», som også omtalar nokså utførlig om Valle Indremisjonsforeining og deira forsamlingslokale, Valle Meinighetshus. Denne boka er tilgjengeleg på nettet ved Nasjonalbiblioteket (nbl.no) og mine opplysningar her er henta derifrå.

Valle Indremisjonsforeining vart grunnlagt 6. januar 1982. I § 1 i deira «Statuter» er «Foreningens formaal ... at virke inden Valle Præstegjeld (dagens kommune). I 1900 arbeidde Indremisjonsforeinga med tanken om å reise eit eige forsamlingshus, og soknepresten og

¹ En skylddelingsforretning var et offisielt dokument som tildelte nye eiendommer matrikkelskyld etter eldre regelverk. Dokumentet inneholdt blant annet den nye tomtens eiendomsidentifikasjon, kommune-, gårds- og bruksnummer, samt en tekstlig beskrivelse av eiendommen. Skylddelingsforretningen ble tinglyst for å opprette nytt grunnboksblad i grunnboken. *Kjelde: Kartverket.*

medlem av Indremisjonsforeininga, Martin Luther Svanholm, føreslo vedtekter som vart godkjende. Det var berre diskusjon om namnet på Huset: «Det måtte verta eit Meinighetshus», seinare same året vart det vedteke samrøystes å kalle huset «Valle menighetshus». «Det var samstemt ynskje om at huset måtte byggjast og haldast ved like som eit Herrens hus, til Hans ære og for Hans ord og gjerning.» I § 2, «Husets bestemmelse er at samle små og store, unge og gamle om Guds ord og om det kristne menighetsarbeide.» Og huset skal vere ein forsamlingsstad for (Indremisjonens) ungdomsforening, (Indremisjonens) kvinneforeining, sundagsskulen, konfirmantundervisninga og Totalavholdsforeininga. I § 3, «Husets bestyrelse består av disse grunnleggere ...,» i alt 14 personar frå Indremisjonsforeininga. Dei vart valde på livstid, viss dei ville, og når nokon gjekk ut av styret, ved sjukdom eller død, osv, var det opp til det resterande styret å velgje nytt medlem, eller unnlate slik valg, dog måtte talet på styremedlemmer aldri vere mindre enn 12!

Valle Indremisjonsforeining og Valle Indremisjons Ungdomslag organiserte seg på krinsplan og landsplan, i Landsindremisjonen, rundt 1930, organisasjonen som i dag heiter Normisjon. Den gamle soknepresten i Valle, Jens Bjelland helsar jubilanten, Valle Indremisjons hundreårs jubileum, med m.a. følgjande ord: «Me må undrast over klårsynet til Hauge. Han gav venene sine greitt signal om at dei ikkje måtte bryte ut av kyrkja endå me lyt seie at dei kunne hatt stor grunn til det (...) For ei ulukka det ville ha vore om kyrkja og vekkings- og misjonslivet skulle ha gått kvar sine vegar.»

Det gamle Meinighetshuset vart bruka frå 1903 til 1963, altså i heile 60 år. Det gamle Meinighetsstyret vart rive i 1963, og det nye Meinighetshuset vart bygt og teke i bruk i 1966. Finansieringa av det nye Meinighetshuset var ulike innsamlingar, basarar, gåver osv. Styret for Meinighetshuset søkte Valle kommune om støtte, og fekk 150.000 kroner, 50.000 kroner vart ytt av Øvre Otra kraftselskap, og Styret for Meinighetshuset lånte i 1964 40.000 kroner i Valle Sparebank, denne låneobligasjonen/heftinga vart tinglyst. Lånet vart fullt ut nedbetala i 1972.

Det er ingen tvil om at det er *Valle Indremisjon (Indremisjonsforeininga)* som har stått bak og bygt både det gamle og det nye Meinighetshuset. Det er også tvillaust at *Styret for Meinighetshuset* hadde alle sine styremedlemmer mellom medlemene av Valle Indremisjon, i alle fall opp til «moderne tid», og at dette styret var sjølvsupplerande. Ein kan seie at valkomiteen bestod av heile styret, og nye styremedlemmer berre kunne veljast inn av dei som det sitjande styret føreslo. Alle medlemmer i Valle kyrkjelyd (medlemmer av Statskyrkja, no Den norske kyrkja) kunne så velje mellom dei kandidatane som styret føreslo.

Det er nok difor at i «*Lover for Valle Menighetshus*» frå 1965, § 1 lyder: «*Valle Menighetshus er eit lokal for heile soknet. Det høyrer til Valle kyrkjelyd og må difor nyttast i samsvar med dette.*» I § 2 vert § 1 konkretisert: «*Menighetshuset skal i første rekke nyttast til kristelege møte og samkome innan ramma av den lutherske vedkjenninga.*» I § 4 lyder det: «*Til å ordne med huset vel ein eit styre på fem medlemmer og tri varamenn.*» Det er altså ikkje lenger livstids medlemskap i styret, «*ordne med huset*» er nok kortformen av dei 9 paragrafane som var nedfelt i lovene for det gamle huset, som Sverre Lund ikkje fann grunn til å skrive opp i boka si, då det gjaldt «*interne ting med huset*», men: «*Av styret går første året ut 2 medlemmer etter lutdraging. Neste år går dei andre tri medlemmer,*» osv. Men vedtektene har

framleis med: «Styremedlemene vert valde på årsmøtet etter framlegg frå styret, som føreslår det dobbelte talet. Røysterett har alle som bur i soknet og som har nådd vanleg røysterrettalder og som tilhøyrrer Den Norske Kyrkja.

Det er litt underleg at Sverre Lund i si bok om saga til Valle Indremisjon ikkje nemner året 1965. Han var då også formann i Valle Indremisjon, og det er sannsynleg at han skreiv og la fram forslag til nye vedtekter for Valle Meinigheitshus, på «kyrkjelydsmøte» etter gudstenesta. Det kan også ha sin bakgrunn i at dei i den tida heldt på å byggje nytt forsamlingslokale, slik at dei i 1964 leigde Frikyrkja, som ligg tvers over vegen i Valle sentrum. Eller at Sverre Lund i ettertid ikkje heilt lika ordlyden i vedtektene som han hadde utforma?

Vedtektene for Meinigheitshuset av 1901 seier berre at det er «reist av frivillige bidrag av kristelig interesserte mænd og kvinner i Valle sogn,» og «bliver også at vedlikeholde ad frivillighetens vei,» osv. Det var sokneprest og formann i Valle Indremisjonsforening, Martin Luther Svanholm, som skreiv (utkastet til) vedtektene. 64 år seinare legg så Sverre Lund, formann i Valle Indremisjon og kyrkjetenar i Valle kyrje, fram forslag til nye vedtekter. Desse vedtektene har med ei geografisk avgrensing: «lokal for heile soknet», det vil seie Valle sokn (altså ikkje for Hylestad sokn, eller for heile prestegjeldet (kommunen/Valle og Hylestad sokn, som hadde reist eige bedehus²). Dette har sjølvsagt ikkje noko med eigarskap til eigedomen, «Meinigheitstufti», som er saka her andsynes Kartverket og tinglysing.³

Dei nye vedtektene har også med ei religiøs/teologisk/organisasjonsmessig avgrensing: Valle Meinigheitshus «høyrrer til Valle kyrkjelyd». Den primære avgrensinga her er mot Frikyrkja, ein «granne» i Valle sentrum, ein «konkurrent», der statskyrkjemedlemene eller indremisjonsmedlemene stort sett ikkje sette sin fot. Dette forholdet var gjensidig, baa «flokkane» heldt seg til sine eigne gudshus.⁴ «Valle Meinigheitshus høyrrer til Valle kyrkjelyd»

² : **Bedehus** er en type forsamlingshus, bygget, eid og drevet av kristne organisasjoner, eller som selveiende enheter. Husene brukes til små og store møter og andre arrangement, hovedsakelig innenfor den . Slike forsamlingshus ble reist fra midten av over hele Norge, og er fremdeles vanlige over hele landet, men har i dag størst kulturell betydning på bygdene. Det er i dag rundt 3 000 bedehus, misjonshus og kristelige ungdomshus i landet. Halvparten eies og drives av lutherske misjons- og ungdomsorganisasjoner innenfor . Resten drives av lokale og frittstående grupper.

³ Ved oppløsning av en forening tilfaller foreningens eiendeler vedkommende region av Normisjon, eventuelt hovedforeningen, for foreninger som er tilsluttet en slik. (Kjelde: www.normisjon.no.)

⁴ : **En kirkelig organisasjon**
I hele organisasjonens levetid må likevel Indremisjonsselskapet betraktes som en organisasjon som så sin virksomhet som en del av arbeid, og både Indremisjonsselskapets ledere og fotfolket i alle landets levde i all hovedsak etter parolen "kjerka om formiddagen og bedehuset om kvelden". Organisasjonen ansatte en rekke omreisende predikanter som holdt møter i landets bedehus, kirker og hjem. Indremisjonsselskapet drev også et betydelig barne- og ungdomsarbeid, og bygde opp flere titalls leirsteder over hele landet.

på lik linje med at medlemene i Valle Indremisjon, styret for Meinighetshuset og fleirtalet av den vanlege røysteføre mann og kvinne «hører til Valle kyrjelyd». Papistar og jesuittar kunne nok freista seg på å hevde at alle eigedomar tilhøyrande Valle Indremisjon og deira medlemmer, og kyrkjelydsmedlemer, hører til Soknerådet eller verre. Alternativt å trampe ned Meinighetshuset, slik Valle kommune alt har vedteke å gjere, gjere «Meinighetstufti» om til ein parkeringsplass!

«Bygdesogeskifter frå Valle og Hylestad» frå 1983, frå side 176 og frametter:

Det vart skipa fleire lag i slutten av 1800-talet, og difor auka møteverksemda. Av og til vart heradsromet og skulehusa nytta av prestane til bibeltimar, men samlingane heldt dei helst kring på gardane i vanlege stover som var altfor små i mange høve.

På eit indremisjonsmøte 3. juledag 1899 vart vald ei nemnd på 17 mann med presten Svanholm til formann. Nemdi hadde fleire møte i prestegarden og kom med utkast til namn og lover. Huset skulle høyre kyrkjelyden til og ikkje indremisjonen eller andre av dei frie organisasjonane. Difor vart det døypt til «Menighetshuset» som har hatt vondt for å slå gjennom skuld det unorske namnet.⁵ Styret skulle ikkje veljast på åremål, men medlemene sitje på livstid om dei ville, og nye medlemmer peikast ut av dei andre. Soknepresten var sjølvskriven medlem.

Huset var bygt med friviljuge gåvor. Summe gav tømmer, andre pengar og ein gav tuft. Interesse var stor og mange hjelpte til etter råd og hjartelag. Huset skulle samle små og store, unge og gamle om Guds ord. Vedlikehaldet skulle vere friviljug med gåver, ofring og basarar. Huset vart vigsla 19.9.1903. Mykje folk frå heile dalen var samla, og ein heil flokk frå Fyresdal kom traskande dei gamle vegane over heii. ca 700 i alt.

Styret for huset hadde av og til møte om korleis det vart nytta. 14.1.1904 drøfta dei «Ungdomens krav i henhold til «leg». Det vart bestemt at «I Menighetshuset tillades ikke benyttet noget slags stev i sang eller opplæsning, samt viser, skrøner og eventyr.»

Tidleg på 1900-talet hadde Indremisjonlaget «framleis møte dei dagane dei var vane med.» Attåt talar til oppbygging, samtala dei om religiøse og kyrkjelege spørsmål som var oppe. Kyrkjestriden, som førde til at Menighetsfakultetet vart skipa, drøfte dei og; men lite er referert. På eit påskemøtet fortalde Knut K. Løyland og Bjørn Harstad frå eit kyrkjemøte i Kristiansand. Ånund Nomeland sa m.a. etterpå at det var naudsynt å setje seg inn i kva dei nye professorane lærde som var i strid med Guds ord og truedjeninga vår. I denne tida vart uttrykket i 2. artikkelen om at Jesus for ned til «helvetet» endra til for ned til «dødsriket» eller «helheimen». Dette samtala dei og om påskemøtet.

Den mangeårige soknepresten i Valle, Jens Bjelland, helsar Valle Indremisjon i høve 100-årsferinga i 1992: «I tanken har eg prøvd å reise 100 år tilbake i Valle. Då møter eg mange trauste og faste kristne. Dei gjorde ære på namnet «desarar». Mange av dei hadde lese mykje både av Luther, Johan Arndt og fleire andre. Dei kunne sin Pontoppidan, og var reine teologar samanlikna med det vanlege kunnskapsnivået i dag.»

⁵ Dei fleste i «Valle sokn» har nok mest bruka namnet «bedehuset» om Meinighetshuset, i min oppvekst var det gjerne eldre menneske som bruka namnet «Meinighetshuset».

Dei fleste av dagens menneske kjenner nok lite til Pontoppidan, men han kan lære oss eitt og anna, kanskje spesielt advokatar, sokneråd, politikarar – og oss andre!

Pontoppidan har i si forklaring til Det sjuande bodet med fylgjande: *Hva er det å stjele? Det er å ta fra sin neste, om det så er det aller minste av hans gods, når det skjer mot hans vilje. Kan det skje på mer enn en måte? Ja, enten med vold eller med list. Hvem stjeler med vold? De grove tyver som uten minste skinn av rett tar fremmed gods, som om det var deres eget. Hvem stjeler med list? Det gjør alle de som på en fin og hemmelig måte enten tar eller holder tilbake sin nestes gods. Det kan skje på forskjellig vis, da hver tyv har sine underfundige knep og renker. (...) Den dommer eller øvrighetsperson er en tyv som misbruker sin makt til å utsuge sin neste, eller som lar seg bestikke for å bøye retten. (...) Lever alle disse tyvene under fordømmelsen? Ja, i høy grad. **Om de ikke blir hengt alle sammen**, så kommer de iallfall til helvete, hvis de ikke alvorlig omvender seg. (...) Kan ikke presten gi meg absolusjon fra denne synd, selv om jeg beholder det urettmessige gods? Nei, absolusjonen gjelder bare dem som også virkelig angrrer sin synd. Det gjør ikke den tyv som beholder tyvegods. (...) Er det synd å hele med en tyv? Ja, det er å gjøre seg delaktig i fremmede synder.*

Når det gjelder det 8. bodet: *Du skal ikke si falskt vitnesbyrd mot din neste*, seier Pontoppidan: *Når et vitne stadfester løgn, når forsvareren mot bedre vitende forsvarer en løgn, når dommeren med forsett eller av uskjønnsomhet dømmer at løgn er sannhet, og at rett er urett. (...) Jeg, Herren din Gud, er en nidkjær Gud, som hjemsoker fedres misgjerninger på barn inntil tredje og fjerde ledd, på dem som hater meg, og som gjør miskunnhet mot tusen ledd, mot dem som elsker meg og holder mine bud, 2 Mos. 20, 5-6.*

Salet av Valle Meinighetshus til Valle kommune – vedtak og uttale frå Valle og Hylestad Sokneråd

Valle og Hylestad Sokneråd vedtok som kjent 14.04.2011: *«Valle og Hylestad sokneråd er styringsorgan for Valle kyrkjelyd og handlar på vegne av den. Valle og Hylestad sokneråd vil på vegne av Valle kyrkjelyd selje Valle menighetshus til Valle kommune.»*

I eit oppslag i avisa *Setesdølen* (september 2019), intervju med jurist Bente Vangdal Espenes, som er tilsett i *Arbeidsgjevarorganisasjonen for kyrkjeleg verksemd (KA)*, og har kome med ein uttale på vegner av Valle og Hylestad sokneråd:

1. *«Styret for Valle meinighetshus må oppfattast som eit utval på vegne av soknerådet. Salet var rettmessig. Det meiner jurist i KA, arbeidsgjevarorganisasjonen for kyrkjeleg verksemd, som har sett på eigedomssalet på oppdrag frå Valle og Hylestad sokneråd (...) I bestemmelsane for bygget kjem det klart fram at det er Valle kyrkjelyd som eig (sic) bygget. Skal ei foreining eller ein stiftelse eige bygget, må det vere eit sjølvstendig lag, meiner jurist Bente Vangdal Espenes.»*
2. *«Styret er sett til å ta seg av bygget innanfor ei rekke begrensningar.»*
3. *«Det er også tydeleg at styret ikkje har adgang til å endre reglane eller disponere rettsleg over eigedomen.»*

Sanninga er stort sett det motsette av det Bente Vangdal Espenes på luftig grunnlag postulerer. I *Setesdølen*'s oppslag, som nok er nokså identisk med brevet frå Valle og Hylestad sokneråd til Kartverket, signert A.K. Ringstad, kyrkjesjef, gjev ho falskt vitnemål («vitnesbyrd»); sjølv om Ringstad sikkert «roter» til i brevet i høve til juristens uttale; dei burde lese «sin Pontoppidan»! Som ovanfor dokumentert, vart både det gamle og det nye meinighetshuset reist av Valle Indremisjonsforeining (seinare endra namn til Valle

Indremisjon, tilslutta Landsindremisjonen, i dag Normisjon). Men dei brave menn og kvinner i Valle Indremisjon ville at bygget skulle vere eit bygg for alt luthersk kristenarbeid i prestegjeldet. seinare med dotterforeingar som Indremisjonens kvinneforeining, Yngresforeininga, «Sundangsskulen for de små», Finnemisjonen/Samemisjonen osv, seinare geografisk innsnevra til Valle sokn/Valle kyrkjelyd.⁶ Realiteten har alltid vore, at Valle Indremisjon og friviljug kristent arbeid «utanfor» statskyrkja/Den norske kyrkja, har i stor grad vore synonymt i soknet, bortsett frå arbeidet innan Frikyrkja.

Sokneråd, som vart lovstemt/etablert ikkje før i 1925, har ikkje hatt det minste ansvar for, eller eigedomsrett, eller mynde, over Valle Indremisjon eller Styret for Meinighetshuset. Men Valle Indremisjon har frå starten, i 1892, alltid arbeidd i harmoni og samarbeid med Statskyrkja/Den norske kyrkja. Styret for Meinighetshuset har sjølv sagt alltid arbeidd etter statuttane («lovene») sine, skrivne og godkjende av Valle Indremisjon, og i den seinare tid formelt vedtekne av kyrkjelyden i Valle sokn. I løpet av tilnærma 120 år er «lovene» for Valle Meinighetshus vorte endra ei gong, i 1965!

Vanheimelen til Meinighetshuset vart etablert gjennom vedtaket i Soknerådet 14.04.2011: «Valle og Hylestad sokneråd er **styringsorgan for Valle kyrkjelyd** og handlar på vegne av den. Vedtak: Valle og Hylestad sokneråd vil på vegne at Valle kyrkjelyd selje Valle menighetshus til Valle kommune.»

Eg vil tru at Kartverket kan underkjenne salet (heimelsoverføringa) av Valle Meinighetshus til Valle kommune på grunnlag av vanheimelen frå 2011: «Valle og Hylestad sokneråd er styringsorgan for Valle kyrkjelyd og handlar på vegne av den.»

I 3.10.2019-brevet frå Soknerådet til Kartverket er hoveugrunngjevinga for Soknerådet ikkje lenger at Soknerådet er «styringsorgan» for Valle kyrkjelyd, men at **«styret for Valle meinighetshus (framstår) som eit utval på vegner av soknet ved Soknerådet.»!** Dette har altså Soknerådet funne ut i 2019, kvifor ikkje før?! Soknerådet meiner elles at det vart gjort tinglysingsfeil i 1965, men nemner ikkje grunnboksheimelen frå 1933! Det er snodig at Soknerådet ikkje underkjenner grunnboksheimelen frå 1933, fordi den ikkje var ført inn i Brønnøysundregistra, ei heller har Styret for Meinighetshuset, korkje i 1902 eller i 1933 eller i 1965, opplyst om organisasjonsnummer eller personnummer eller forretningsadresse!

Salet av Valle Meinighetshus til Valle kommune – uttale frå Valle kommune

Valle kommune har bede advokatfirmaet Interjuris v/advokat Lars Gunnar Nag gjere ei vurdering av saka, som rådmannen i Valle kommune gjer til kommunen sitt svar i høve til saka. Advokat Lars Gunnar Nag, freistar seg «med list» på å leggje opp tre juridiske «snubletrådar» for at Valle kommune skal behalde grunnboksheimelen til Valle Meinighetshus:

1. Klagarane har ikkje «rettsleg interesse» etter tinglysingslova. 2. Valle og Hylestad sokn var eigar av Meinighetshuset. 3. Styret for huset har slutta seg til overføringa og deretter lagt ned.

Når det gjeld det første punktet, så var det Soknerådet «med list» som overrumpla Styret for Meinighetshuset med sitt vedtak. Soknerådet, leidd av Bjørgulv T. Berg, knekte også eit mindretal i Soknerådet som var mot forslaget om å påstå eigarskap til Valle Meinighetshus,

⁶ Nynorskordboka: «Kyrkjelyd. 1 folk som soknar til same kyrkja. 2 alle som er til stades i kyrkja på ei gudsteneste.»


og Valle hadde på den tid ein tidlegare Libanon-soldat med store psykiske problem som sokneprest. Det vart nok også i dette høve gjort meinråder i samarbeid med visse personar i kommuneleiinga. Det er vidare Klein juss å påstå heimsovergang ved at eit styre legg seg ned; «arvingen» vil i dette tilfellet ikkje kunne vere Soknerådet, men eit nytt styre - eventuelt dagens Normisjon!

Når det gjeld det andre punktet, der advokat Nag kjem med ein del påstandar som er punktert ovanfor, men advokaten legg til at «grunnboka (...) må tolkast i tråd med «Lover for Valle menighetshus» og kyrkjelova. Her anviser advokat Nag nye prinsipp for arbeidet i Kartverket; eg trur ikkje Kartverket er særleg imponert! Advokaten «opplyser» vidare at «Soknet er eit eige rettssubjekt, medan styret for meinighetshuset aldri har vore eige rettssubjekt.» Rett nok fekk det kyrkjeleg sokn, i dette til Valle og Hylestad sokn, status som eige rettssubjekt i 1997, i samband med innføringa av den nye kyrkjelova, medan Styret for Meinighetshuset har vore det som etter kvart er blitt omtala som «juridisk person» ved å få grunnboksheimel til «Meinighetstufti» allereie i 1933⁷.

Når det gjeld det tredje punktet: «Styret for huset har slutta seg til overføringa og er deretter lagt ned.» er dette også «falskt vitnemål». Av dei fåtålige fire styremedlemene som møtte til styremøte 01.11.2011, lyder referatet slik: «Valle kommune har overteke huset frå 1/7-11. Vi har difor ikkje noko hus å styre over og avviklar oss sjølve frå i dag.»

Halvparten av desse styremedlemene har underskrive kravet om at Soknerådet si påstand om eigarskap til huset og salg til Valle kommune, var basert på ein vanheimel. Tona mellom dei fleste av dei tidlegare styremedlemene opp gjennom åra, har vore at «dei ikkje har skjøna noko» om korleis Soknerådet kunne påstå eller få eigarskap til Meinighetshuset, og deretter selge huset; dei har heile tida hatt rett.

Helsing



Tarald Rike,

på vegner av mange tidlegare styremedlemmer i Meinighetshuset og vener av Meinighetshuset i Valle sokn, tilhøyrande Valle kyrkjelyd.

Vedlegg: Sider 1 - 24

⁷ Professor Johs Andenæs (1957) har peika på at «det er et skjønnsspørsmål hvor meget man skal kreve for å tale om et eget rettssubjekt (en egen juridisk person). Professor Mads Henry Andenæs (1977) seier at «Vi kan enkelt si at det som kjennetegner læren om de juridiske personer, er at partskonstellasjonen eller rettsforholdet framstilles uten at det pekes tilbake til det enkelte menneske som berøres, være seg et selskap, en kommune, et sokn eller annet fellesskap.»

NOTAT OM VALLE MEINIGHEITSHUS.

Valle meinighetshus vart bygd i 1902-03. Huset vart reist av medlemmer av Valle indremisjonsforeining. Denne vart starta 6.1.1892. Her dukka ynskje om å få eit hus dei disponera sjølve. Formålet i foreininga var denne:

« Foreningens formål er at virke for det kristelige Livs Fremme og Vext inden Valle Prestegjeld, særlig ved at arbejde for en rigelig Forkyndelse af Guds ord både ved Emmissærer og andre Legmænd, samt Utbredelsen af den hellige skrift og kristelig Litteratur overhovede. Foreningen vil også, så vidt mulig, søge at fremme Foranstaltninger, sigtende til at fremme et sædligere Liv og større Afholdenhed, særlig blant Ungdommen.»

3. joledag 1899 var det møte i indremisjonsforeininga. Her vart det nedsett ei nemnd på 7 menn som skulle fyrebu, og leggje fram forslag til styret om å byggje eit hus til bruk for indremisjonsforeininga.

Folke J. Kjelleberg gav gratis tupt til huset

16.9.1901 vart vedtektene for bruken av huset som då vart avgjort at skulle reisast vedtekne. Reglane vart slik:

- §1. *Valle menighetshus, som er reist av frivillige bidrag av kristelig intresserte mænd og kvinder i Valle sogn, bliver også at vedligeholde ad frivillighetens vei, ved gaver, ofring, bazarer o.l.*
- §2. *Husets bestemmelse er at samle små og store, unge og gamle, om Guds ord og om det kristne menighets arbejde.*

Det skal benyttes til:

- a. *Oppbyggelseshus, hvor Guds ord kan forkyndes av enhver kjendt eller med brødres vitnesbyrd utrustet kristen, hvis lære stemmer overens med den hellige skrift og vor lutherske bekjendelse.*
 - b. *Samlingssted for Valle kristelige ungdomsforening der bliver at lede i de norske ungdomsforeningers ånd og tilsikter ungdommens oppdragelse til et sandt og sundt kristenliv.*
 - c. *Likeså for Valle kvindeforenings missjonsmøter.*
 - d. *Likeså for søndagsskolen for de små*
 - e. *Konfermantundervisningen.*
 - f. *Totalavholdsforeningens møter.*
 - g. *Bazarer og festlige sammenkomster*
- §3. *Husets bestyrelse består av disse grunnleggere: Bjørn Harstad, Paal P. Brokken, Bjørgulv G. Uppstad, Halvor P. Rygnestad, Olav Ånundson Haugen, Aasmund T. Aamlid, Olav G. Bø, Haavor Viken, Olav S. Nomeland, Aanund Nomeland, Torjus H Aamlid, Ketil K. Brottveit, Knut H. Røysland, Knut K. Løyland, Folke J. Kjelleberg, Jon Å Harstad, Knut O. Kveste og Martin Luther Svanholm.*



Når nogen av disse faller bort, eller ved bortreise, eller sykdom eller av andre grunner uttræder, har den gjenstående bestyrelse at indvælge et nytt medlem. Der skal aldri indvælges i bestyrelsen flere end det nuværende antall. Derimot skal det stå bestyrelsen fritt for ved et medlems uttreden eller død, at undlate indvælge en ny. Dog må antallet av bestyrelsesmedlemmer aldri være mindre end 12.

Menighetens prest skal være medlem av bestyrelsen.

Formand, næstformand og kasserer velges av, og iblandt bestyrelsens medlemmer for et år av gangen

Innvigingsfesten vart halden 19.9.1903.

I 1924 etter at Folke J. Kjelleberg var død vart det sett opp ei kontrakt mellom Valle meinighetshus og enka etter Folke, Tora O Kjelleberg, om tomta og storleiken på denne. Tomta vart syldsett og fekk g.nr 40 br.nr.7 i 1933.

Fram til 1963 då det gamle meinighetshuset vart rivi og det nye vart oppsett skjedde det ikkje nokon ting som påvirka bruk og eigedomsforhold på huset.

Då det nye huset vart planlagt og bygd var tomta så lita at utnyttingsgraden var nær på 100% så det har vore grensejusteringar som det ikkje er kravd betaling for.

All kontakt som i denne tida har vore mellom eigarane av G.nr.40 br.nr.1 som er bruket tomta er utskild frå har vore mellom oss og styret for meinighetshuset.

Etter at det nye meinighetshuset er bygd er det dei sjølve som har bygd, vedlikehalde og bruka det til beste for innbyggjarane i Valle sokn.

MEN Valle sokneråd har aldri hatt noko å gjere med huset. Då kyrkja vart pussa opp innvendig på 80 talet måtte kyrkja vigsle huset og soknerådet betala ei leige for bruken av huset i denne tida. Den måtte også vigslast til dette bruk før huset kunne nyttast til kyrkjelege formål. (Ein digresjon, kjem då dette huset inn under fredningsreglane for kyrkjebygg?).

Som det går fram av desse skriftene er det IKKJE kyrkja eller soknerådet (eller menighetsrådet som det heitte på 1800 tale) som har stått for bygging og vedlikehald av meinighetshuset på noko tidspunkt. Heile tida har dette vore eit dugnadsarbeid av innbyggjarane i Valle sokn (minus Oveinang etter at dei fekk eige hus).Korleis nokon kan kome på at det er soknerådet og dermed kommunen som eig det er for meg heilt uskjøneleg. Denne måte å tilrane seg vanlege folk sin eigedom er me mange som har trudd at høyrde føydaltida til.

Eit anna spørsmål som då melder seg: Er det Valle sokn som eig bedehusa på Nomeland og på Flateland? Vil Valle kommune då ha vedlikehaldsansvaret på desse?

Heilt til slutt. Kven stod som heimelshavar til g.nr.40.br.nr 7 i grunnboka då styret for meinighetshuset lånte pengar med pant i huset til å sluttfinansiere huset i 1965?

Nokre merknader til ei «juridisk» vurdering gjort av Lars G.Nag. Eg har sett juridisk i hermeteikn av di heile skrivet er gjennomsyra av synsing og ikkje av seriøs juridisk vurdering. Pkt 1 vil eg ikkje vurdere av di det ikkje er relevant og fordi konklusjonen ikkje held mål.

Når det gjeld pkt 2 er dette eit klart eksempel på at det ikkje er gått til røtene av saka. Valle meinighetshus sine røter går tilbake til 1903 då det første huset vart bygd. Kven som er byggjarane og eigarane og også brukarane er heilt klårt ikkje soknerådet. Dei er i det heile ikkje nemnde med eitt ord i oppskrivningane i samband med reisinga av huset. Dette må ein også sjå i samband med kyrkjekrigen som rasa over heile landet mellom kyrkja og lekfolk, der ikkje lekfolk hadde lov til å forkynne Guds ord. Her ville Valldølane ha eit hus der dei sjølve kunne bestemme kven som kunne formidle kristen tru til dei. At det i vedtektene av 1965 står at huset er eit lokale for heile soknet, og Valle kyrkjelyd. Dette har ikkje noko med eigarforhold å gjere. At dette er presisera har sin bakgrunn i danninga av frikyrkja. Dei som skulle tale i Valle meinighetshus måtte halde seg til den Norske statskyrkje sin trustolking. Dette er ein av bakgrunnane for at det var lite samarbeid mellom meinighetshuset og frikyrkja etter at frikyrkja vart starta. På tidleg 1900 tal ville det vere utenkeleg at soknerådet skulle ha hand om dette huset. Dette huset var «Almuen» sitt hus der ikkje stat og kommune skulle blande seg inn.

Pkt 3 er ei samling med kvasijuss og burde ikkje takast på alvor, berre sjå på der han skriv: »styret for meinighetshuset aldri har vore eit rettsobjekt». Korleis kan dei då ha stått oppførde som eigarar av huset i grunnboka i 1965? Dette syner at heile argumentasjonen ikkje held vatn.

Kvar han finn at kyrkelova seier at soknerådet er eigar av huset veit eg ikkje men det er vel i ein draum.

Har han i det heile vurderer om styret for huset har fått fullmakt frå dei reelle eigarane til å avhende huset og leggje ned styret utan å leggje dette fram for årsmøtet i tida rundt salget i 2011? Vedtaket er så radikalt at det trengst eit godt kunngjort årsmøte med klare forslag til å selje for at slike saker kan handsamast. Dei fleste organisasjonar krev også 2/3 fleirtal for slike store avgjerdsler.

Forfatta av Jon Kjelleberg
Kjelleberg 4.10.2019



10
10-7-33Avskrift.
Til innheftning i pantebok.

Skyldskifte.

Aar 19 33 den 22 juni heldt underskrivne menn, som er oppnemnde av lensmannen, skyldskifte over garden *Kjillberg* som *Tora T. Kjillberg* no eig og hev g.nr. 46 br.nr. 1 av skyld mark 3.951 Talle tinglag, meddi eigaren hev sell ein part av garden til *Talle Menighetshus* Mennsuppnemngi fylgjier. Av mennerne hev *alle*

gjort eiden som skynsmenn.

Desse motte: 1)

Tora T. Kjillberg og
Håvar O. Viken
(for Talle Menighetshus)

Mennerne valde til formann

Torgvir O. Sagvickar

For de part av garden som er fraskild vart sette desse

grensone: 2)

I sūd mot byte med Olav O. Kyrvestad,
i vest mot postvegen, i nord mot fjell Lünd.
Der desse ikkje støyter til, berre lovleg
avstand frå huset.

- 1) Dersom nokon part eller granne som hev interesse i skyldskiftet ikkje moter, må dei verta sagt frå i forretningi um dei er prova at dei er varsle, eller forsovidt vedkjem grannarne, um dei er funne uturvande å varsle dei (§§ 2 og 8 i skylddelingslovi).
- 2) Sjå §§ 3 og 8 i skylddelingslovi. Grensone mot granneeigedom må ein ikkje skriva noko um, dersom eigarane av desse ikkje er tilstades og samtykkjer i det som vort skriva. Skal mennerne eller påkrav av partane ogso fyrstaka skilte i mark i samband med skyldskiftet (§ 7 i lovi), må dei i grenseutgreidingi ogso taeset med dei uturvande um dei. —

G. T. F. nr. 416.

5

1. Er den eigedom, som vert bytt, jordbruk med skog?

ja

2. Fær kvart av bruki etter skiftet den skog del treng til husbruk og gardstarvende?

nei

3. Er den eigedom, som vert bytt, jordbruk med fjellvidder herunder medrekna fjellvatn, elvar og bekkjer?

ja

4. Fær kvart av bruki etter skiftet den tarvande fjellvidd?

Dersom det vert svara ja på 1ste spursmålet, og nei på 2dre spursmålet, eller dersom det vert svara ja på spursmål 3 og nei på spursmål 4, lyl ein ogso svara på nedannemde spursmal 5-7:

5. Hev heradsstyret samtykt i skyldskiftet?

6. Eller finn skyldskiftemennene at det er godtgjort at den parten som vert fraskild eigedomen vil verta nytta til oppdyrking, byggetutt, veg, industribygg eller anna liknande tyremål?

7. Eller vert eigedomen bytt etter § 14 i lov om odels- og asatesretten av 26. juni 1821?

Me vitnar:

a) At det ved skiftet ikkje er skipa ny sameign. Men me hev likevel samtykt i at utmarki

kan nyttast ihop av

meddi me ikkje hev funne det tenlegt a skifta meir enn som gjort er¹⁾

b) At kvart bruk hev fenge eit so hovelegt skap for freding og bruk som dei etter tilhøvi kan få.

Skyldi for de *n* fraskilde part *m* vart sett til mark 0.01

Hovudbruket hev att ei skyld av mark 3.94

De *n* fraskilde part *m* er gjeve bruksnamnet.²⁾

Menighetshus

Kostnaderne ved skyldskiftet og tinglesingi av det: ³⁾ skal

berast av *Valle Menighetshus*

- 1) Det som ikkje høver stryk ein.
- 2) Som bruksnamn må ein ikkje i noko høve velja eit namn som alt er i bruk som slektsnamn og, som ikke høyrer til dei meir ålgjenge (samfor lov av 9. februar 1923 nr. 2 § 21. Sjå ogso justisdepartementet sitt skriv av 20. juni 1923¹¹⁾).
- 3) Dersom det ikkje vert opplyst eller det ikkje av nokon av partane vert gjeve fråsegn um at avtale er gjord um kven som skal bera kostnaderne ved skyldskiftet, skal mennene gjera vedtak um korleis kostnaderne skal byttast millom partane

Partane vart gjorde kjende med, at dei kan innanka skyldskiftet til overskyn, med omsyn til storleiken av skyldi og skiftet i marki¹⁾ og at påkrav um dette må vera gjort til sorenskrivaren innan 3 månader etter at dette skyldskiftet er tinglyst.

Me sannar at me hev gjort arbeidet vart etter beste skyn og yvertyding i samsvar med avlagd eid eller tilbod um eid¹⁾.

Me hev gjort vedtak um at *Bjergvold C. Kjellberg* skal syta for å senda (levera) skyldskiftet til sorenskrivaren til tinglysing.

Olav J. Nyquist, Arntveit, Antre, T. O. Lagneskar

Godteke til tinglysing 19

Tinglyst ved

De fraskilde part hev fenge g.nr. br.nr.

For tinglysingi kr.

Riktig avskrift attesteres:

Torsteinson

¹⁾ Det som ikkje hover, øtryk ein.



Setesdølen

www.setesdolen.no

Nr. 64 • Torsdag 22. august 2019 • 45. årgang • Laussal kr 25,-

AUTOSERVICE EVJE AS
 Telefon 37 93 15 55
 www.autoserviceevje.automester.no

AutoMester
 Karosseri reparasjon • Lakk reparasjon

7

- Meinigheitshus-sali i Valle var ulovleg!

I eit brev til Valle kommune og Valle og Hylestad sokneråd krev Tarald Rike på vegner av tidlegare styremedlemmer for Valle meinigheitshus at styret får tilbake bygget som vart selt i 2010.

- Soknerådet "tok ein spansk ein" og selde bygget til kom-

munen, men soknerådet har aldri vore eigar. I tinglysinga frå 1960-talet kjem det klart fram at det er meinigheitsstyret som eig bygget, skriv Rike i brevet.

- Er det gjort ein feil her må Valle kommune rydde opp, seier ordførar Steinar Kyrvestad. Siste side

Fylkesordførar Gro Bråten:

-Ny Ose bru bør framskundast

-Ny Ose bru i Bygland er med i fylkeskommunen sin handlingsplan for 2022, men det hastar, så me meiner at dette prosjektet bør framskundast, sa fylkesordførar Gro Bråten då ho var med på Arbeidarpartiet sin valkampstand på Bygland i denne veka.

Fylkeskommunen er innstilt på å legge inn 20 mill. kroner i dette prosjektet. Arbeidarpartiet sin ordførarkandidat i Bygland, Sigbjørn Åge Fossdal seier at reguleringsarbeidet med tanke på ny Ose bru blir lagt fram for kommunestyret i september.

Side 4



Fylkesordførar Gro Bråten og ordførarkandidat Sigbjørn Åge Fossdal hadde valkampstart for Arbeidarpartiet i denne veka.

Buffé
 SØNDAG FRA 13-18

Revsnes hotell
 hilts og konferansesenter

Bordbestilling: 3793 4650 eller post@revsnes hotell.no

Svensk ulv i Hægebostad

Statens naturoppsyn har fått stadfesta at ulven som vart fotografert i Hægebostad for nokre dagar sidan, var ein ung svensk hannulv.

Side 2

ALLE PÅ TV OG NETT SAMTIDIG, KREVER MER AV BREDBANDET.

NORGES RASKESTE BREDBAND FÅR DU I SETESDAL

altibox

bykleireiband.no altifber.no

db
 dbbil.no

VI HJELPER DEG Å SKAFFE BILEN DU DRØMMER OM!

SE VÅRT UTVALG!

14	Lexus GS 300 H, F-sport, hybrid	kr 360.000
17	Audi A3 TDI Quattro 184hk sportstoler	kr 359.000
17	Audi A3 2.0 TFSI 190hk	SOLGT kr 349.000
17	Chevrolet Bolt 204hk elbil, 50mil	kr 349.000
16	Skoda Superb Ambition, h-feste	kr 345.000
16	BMW 2-serie 225XE Hybrid	kr 299.000
15	Subaru Outback Premium Sport	kr 299.000
16	Peugeot 308 131 hk Bensin Aut.	kr 229.000
16	Nissan Leaf 30 kw, 110 kh, 30 kw/h	kr 199.900
15	BMW 2-serie 95 hk Diesel Manuel	kr 199.000
14	Mazda 3 Optimum, skinn, h-feste	kr 179.000
13	Skoda Octavia Secret, Nav, h-feste	kr 169.000
15	Volkswagen E-Golf 115 hk	kr 179.000
14	Skoda Octavia Elegance, aut, h-feste	kr 179.000
15	BMW E 170 hk Elektrisk v.pumpe	kr 169.900
15	Toyota Auris 1.8 99 hk Hybrid	kr 169.000
18	Volkswagen E-UP 62	SOLGT kr 169.000
15	Volkswagen Golf E-115 HK ryggel.	kr 169.000
13	Toyota Prius 1.8 136 hk hybrid	kr 149.000
15	Ford B-max Titanium Citypak	kr 149.900
12	Volvo S60 R-Design, skinn	kr 149.000
13	Volkswagen Caddy 4x4 Heingerf.	kr 129.000
04	Volkswagen Multivan 2.5TDI 131hk	kr 139.000
10	Peugeot Partner 1.6, 109hk, 5 seter	kr 119.000
12	Citroen C4 Picasso, 7 seter	SOLGT kr 99.000
11	Citroen Berlingo 4x4, h-feste	kr 99.000
12	Opel Astra 1,7, 1,7 Cstv, h-feste	kr 99.900
12	Peugeot 3008 1.6 HDI	SOLGT kr 99.000
17	Suzuki Liana 4x4, EU-godkjent	kr 99.000
06	Hyundai Santa Fe Ex aut, skinn	kr 25.000

TA KONTAKT FOR MERE INFO.
 Se flere biler på **dbbil.no**

Utvalgte biler er NAF-testet

Kontakt selger **Daniel Bakken**
 Tlf: 38 13 97 00
 Mobil: 909 96 798
 E-post: daniel@dbbil.no

Besøksadresse: **DBBIL, Skarpenland, Øvrebu**

KONGEN AV PICK-UP

Vi feirer ny oppgradert modell med leasingkampanje og leveringsklare biler

ISUZU
 Japansk kvalitet og tuffest i klassen
 6 års garanti • isuzu.no

2x "PICK-UP OF THE YEAR 2018!"

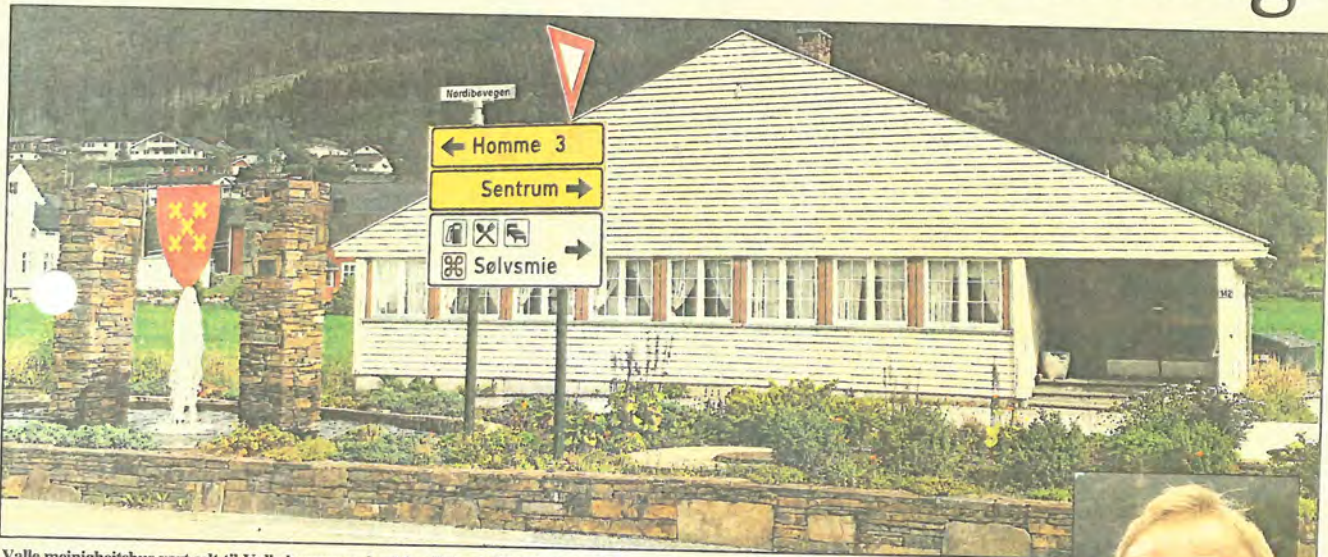
TØFFERE RASKERE RIMELIGERE HØYERE LASTEEVNE 3,5 TONN HENGERVEKT LAVERE EIERKOSTNADER OG ENDA MER UTSTYR

Din lokale bilforetning! Enkelt for deg. Enkelt for bilen

AUTO service EVJE AS
 www.autoserviceevje.no • Tlf: 37 93 15 55

Tarald Rike i brev til Valle kommune og Valle og Hylestad sokneråd:

-Meinigheitshus-salet var ulovleg!



Valle meinigheitshus vart selt til Valle kommune for 1.2 mill. kr. i 2010. Det var Valle og Hylestad sokneråd som selte bygget, men i eit brev til Valle kommune krev no Tarald Rike (innfelt) på vegner av tidlegare styremedlemmer og vener av meinigheitshuset salet omgjort. Han hevdar at Valle og Hylestad sokneråd aldri har hatt eigarskap til bygget.

I 2010 kjøpte Valle kommune Valle meinigheitshus av Valle og Hylestad sokneråd for 1.2 mill. kr.

- Dei braut lova, salet må gjerast om. Soknerådet har då aldri eigd meinigheitshuset, seier Tarald Rike, som reagerer på vegner av tidlegare styremedlemmer for eigedomen.

Tekst og foto:
Ole Birger Lien

- Me må få dda opp i denne saka

Valle-ordførar Steinar Kyrvestad (Ap) kjenner til brevet frå Tarald Rike, men har ikkje lese det enno.

- Dette er ei sak for mange år sidan, slik at her må kommunen få litt tid til å sette seg inn i alt saman. Det skal me no gjere. Så vil eg få sagt klart

og tydeleg at viss det viser seg at noko var feil med denne transaksjonen så skal Valle kommune rydde opp i dette, seier Kyrvestad til Setesdølen.



Valle-ordførar Steinar Kyrvestad (Ap) vil sette seg inn i saka om salet av Valle meinigheitshus.

Rike har sendt brev til Valle kommune og Valle og Hylestad sokneråd med krav om tilbakeføring av eigedomen til eit reetablert styre for Valle meinigheitshus.

- Bygget kom opp i 1930-åra, og styret var alt då eigar. I 1960-åra kom det nytt meinigheitshus. I tinglysinga kom det klokkeklart fram at eigar var styret for meinigheitshuset. Ingenting er gjort formelt sidan den gong for å endre eigarskapen, så då kommunen og soknerådet i 2010 gjekk inn for ein avtale om bygget skalta og valta dei med noko dei ikkje eigde, meiner Rike.

Debatt om nytt bygg sidan 2006

Debatten om nytt meinigheitshus i Valle går tilbake minst til 2006. Dåverande sokneprest Theis Salvesen, som då sat i styret for bygget, meinte at meinigheitshuset låg for langt unna Valle kyrkje. Bygget var dessutan i dårleg stand og måtte rustast kraftig opp viss ein skulle halde fram drifta.

- Styret for meinigheitshuset har hatt grunnboksheimel heile tida fram til 2011. Då tok dåverande soknerådsleiar Bjørgulv T. Berg "ein spansk ein", og påstod at soknerådet var eigar. Det var direkte feil, og vel heller eit resultat av heimelaga juss oppe i Garo (der

tidlegare soknerådsleiar Berg bur, red.anm.) seier Tarald Rike.

Ikkje semje

Han slår fast at dei aktive bak drifta av meinigheitshuset aldri har gått med på noko sal.

- Valle og Hylestad sokneråd gjorde "kort prosess" ved å gje soknerådsleiaren fullmakt til å skrive under på skjøte ved sal av bygget. Det var i strid med lova. Hadde dette handla om ei tomt i Brokke skulle eg likt å sjå at nokon kan selje

utan å dokumentere eigarskap. No ventar eg at både kommunen og soknerådet tar tak i saka. Det er no aktuelt å få eit nytt styre for meinigheitshuset på plass. Me krev eigedomen tilbake, seier Tarald Rike til Setesdølen.

- Vanskeleg å hugse detaljar

Dåverande soknerådsleiar Bjørgulv T. Berg seier til Setesdølen at han ikkje ynskjer å kommentere saka.

- Det er vanskeleg å hugse de-



taljar så mange år etterpå. Eg tykkjer det er fint at folk finn gode saker å kjempe for, men sidan dette er så lenge sidan har eg ikkje fleire kommentarar, seier Bjørgulv T. Berg.

I den trolske skogen..



Det er ikkje bare i fjell og hei ein av og til får dei heilt fabelaktige glimta av kor vakker naturen er! Her frå djupt inne i skogen oppe i ei li i Valle ein dag sist veke. (Foto: Ole Birger Lien)

Agder Energi har kuttat minst 25% i prosjektet og kjem tidlegast i gang neste sommar:

Fennefoss-utbyggjing forsinka minst eitt år

Agder Energi Vannkraft skulle ha kome i gang med utbygginga i Fennefoss på Evje i år. No blir prosjektet minst eitt år forsinka, og utbygginga er redusert med minst 25%.

Tekst og foto: Ole Birger Lien

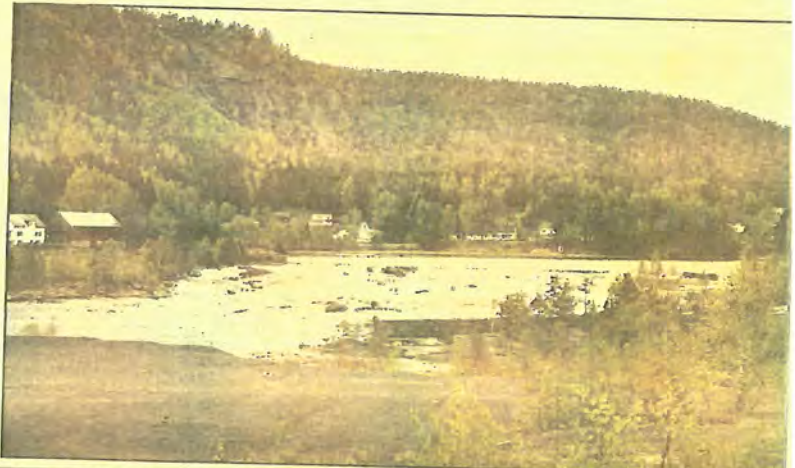
Agder Energi Vannkraft fekk konsesjon på utbygginga på 13 MW i 2015. I prosjektet står det no att ein utbygging på 9,9 MW. Det tilsvrar kring 60 GWh, nok straum til det årlege forbruket i 2400 husholdningar.

Prosjektet tar meir tid på grunn av fleire ting. Det har drege ut med tanke på å kome fram til tekniske løysingar, og det må gjerast meir arbeid for å finne fram til løysingar knytte til grunnen og forureining, seier konserndirektør i Agder Energi Vannkraft, Jan Tønnessen.

Millionutbygging

Det seier seg sjølv at Fennefoss-utbygginga vil vere eit millionprosjekt. Akkurat kor mykje Agder Energi Vannkraft reknar med å investere vil ikkje Tønnessen seie noko om.

– Dette er eit prosjekt som eventuelt skal ut på anbod, så me går ikkje ut med summer i forkant. Så skal det vere sagt at det heller ikkje er teke noko endeleg investeringsbeslutning i selskapet. Det står altså att ein del arbeid før me kjem så langt. Viss alt går som det skal kan ein konkludere på utbygging eller ikkje utbygging til sommaren neste år, seier konserndirektøren.



Jurist har vurdert saka for Valle og Hylestad sokneråd:

– Lovleg å selje meinigheitshuset

Styret for Valle meinigheitshus må oppfattast som eit utval på vegne av soknerådet. Salet var rettmessig. Det meiner ein jurist i KA, arbeidsgjevarorganisasjonen for kyrkjeleg verksemd, som har sett på eigedomssalet på oppdrag frå Valle og Hylestad sokneråd.

Av Ole Birger Lien

Saka om Valle meinigheitshus har engasjert mange i bygda. Bakgrunnen er salet av eigedomen i 2011. Då

– Må få ein endeleg konklusjon

Me meiner vurderinga frå juristen om Valle meinigheitshus og salet av eigedomen er veldig klar. Så er saka no klaga inn til Kartverket, difor avventar me handsaminga der, seier kyrkjesjef i Valle kommune, Sissa Ringstad. Ho håpar ein snart kan legge saka bak seg. – Det er behov for ein endeleg konklusjon. Me sluttar oss til den juridiske vurderinga frå KA, seier Sissa Ringstad til Setesdølen.



Kyrkjesjef i Valle kommune, Sissa Ringstad, håpar ein kan få ein endeleg konklusjon i saka om Valle meinigheitshus.

seide Valle og Hylestad sokneråd bygget til Valle kommune. Nyleg skreiv Tarald Rike eit brev til kommunen og soknerådet med krav om at salet måtte slettest, og at det heile tida har vore styret i Valle meinigheitshus, og ikkje soknerådet, som har hatt grunnboksheimel til bygget.

– I bestemmelsane for bygget kjem det klart fram at det er Valle kyrkjelyd som eig bygget. Skal ei foreining eller ein stiftelse eige bygget, må det vere eit sjølvstendig lag, meiner jurist Bente Vangdal Espenes.

Feil ved tinglysinga

Ho strekar i si vurdering under at om styret har hatt årsmøte og medlemmer med røysterett så eig ikkje styret huset.

– At Valle kyrkjelyd ikkje står som heimelshavar kan også knytte seg til at det i 1965 var uvisse ved om soknet og meinighetsrådet var eit rettsobjekt. Det var ei problemstilling mange stader i landet. Difor har ein mange kyrkjer og kyrkjegardar som står med heimel mellom anna på kommunen, skriv juristen.

I reglane

Vangdal Espenes skriv i si vurdering av transaksjonen at det i reglane for Valle meinigheitshus går fram at styret er sett til å ta seg av bygget innanfor ei rekke begrensingar.

– Det er også tydeleg at styret ikkje har adgang til å endre reglane eller

Tarald Rike om vurderinga:

– Dette er ein gedigen bløff

– Dette er ein gedigen bløff levert av ein betalt advokat. Det er Tarald Rike sin kommentar til den juridiske vurderinga KA-juristen har levert kring salet av Valle meinigheitshus.

Av Ole Birger Lien

– Ein ting er å gjere ein feil, noko heilt anna å ikkje vedgå feilen. Det må då vere logisk at det held ikkje å påstå at soknerådet var eigar av bygget. Det må dokumenterast skriftleg, seier han. Rike held fast på at styret alltid har vore eigar av meinigheitshuset i Valle.

– No er saka inne til vurdering i Kartverket, så avventar me konklusjonen der for me eventuelt går vidare, seier Tarald Rike til Setesdølen.

disponere rettsleg over eigedomen, skriv ho.

La seg sjølv ned

Vangdal Espenes meiner det faktum at styret for Valle meinig-



Tarald Rike meiner den juridiske vurderinga Valle og Hylestad sokneråd har fått kring salet av Valle meinigheitshus berre er ein påstand, ikkje fakta.

heitshus la seg sjølv ned etter salet i 2011 styrkar hennar konklusjon om at salet den gong var etter boka. Det blir no arbeidd for å få på plass eit nytt styre for bygget, sjølv om meinigheitshuset altså er selt.

Agder Energi Vannkraft skulle ha kome i gang med utbygginga i Fennefoss på Evje i år. Det blir ikkje noko av. Prosjektet blir forsinka minst eitt år.

Viss prosjektet får klarsignal betyr det byggjeart neste haust.

– Det er den eventuelle tidsplanen. Så reknar me med ein byggeperiode på minst 2,5 år, seier konserndirektør i Agder Energi Vannkraft, Jan Tønnessen.

Nei til Skomeåni kraftverk

Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) har avslått søknaden om løyve til å bygge Skomeåni kraftverk i det verna vassdraget Skomeåni i Bygland

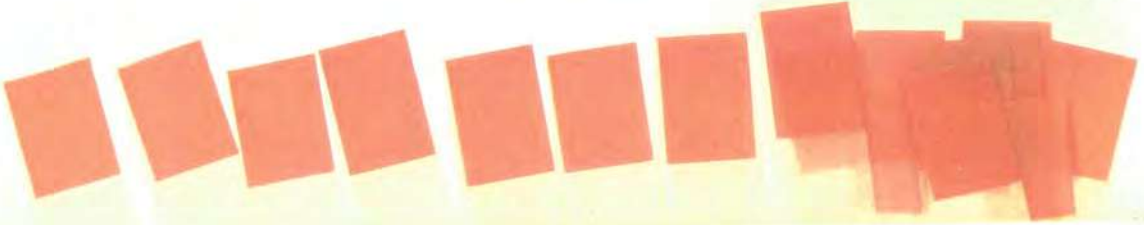
Av Sigurd Haugsgjerd

Grunnen til avslaget er at ei utbygging ville svekka verneverdiane med varige og synlege inngrep, meiner direktoratet.

Det er Skomeåni Falleigarlag som har søkt om å bygge vasskraftverket, som ville ha gitt ein årleg produksjon på om lag 5,9 GWh.

Skomeåni inngår i verneområdet Njardarheim som i hovudsak er verna grunna urørt natur. NVE meiner kraftutbygging vil svekka verneverdiane i Skomeåni med varige og synlege inngrep i området, og påverke ei bekkeløft av regional verdi.

–Når verneverdiane i vassdraget vert påverka, kan me ikkje gi konsesjon, seier seksjons-sjef Øystein Grundt i NVE. På bakgrunn av dette avslår altså direktoratet søknaden om å få bygge ut minikraftverket i Skomeåni.



Valle Indremisjon

Av Sverre Lund, Valle
1992 (64 sider)



100
år

6. jan. 1892

6. jan. 1992

VALLE INDREMISJONSFORENING AV 6. JANUAR 1892

§1 slår fast det som er Indremisjonens første mål:

Foreningens formaal er at virke for det kristelige Livs Fremme og Væxt inden Valle Præstegjeld, særlig ved at arbeide for en rigeligere For-kyndelse af Guds Ord både ved Emissærer og andre Lægmeend, samt Udbredelsen af den hellige Skrift og kristelig Literatur overhovedet. Foreningen vil også, såvidt muligt, søge at fremme Foranstaltninger, sigtende til at fremme et sædeligere Liv og større Afholdenhed, særlig blandt Ungdommen.

§2. *Foreningen slutter seg, som før sammen med Kristiansand Fællesforening for Indremission.*

Det kjem 9 paragrafar i tillegg, som handlar om meir interne ting, og så fylgjer referat for resten av møtet slik:

Foranstående Statuter ble vedtagne på et Fællesmissionsmøde på Akre. Forhandlingerne angående samme indlededes og dirigeredes af Sognepræst Gjesdahl.

Mødet sluttedes af Knut O. Løiland. Af de fremmødte lod 29 sig indtegne som Medlemmer af Foreningen. Til Bestyrelse valgtes enstemmig Knut O. Løiland, Kirkesanger A. Kleveland, Skolelærer A. Nomeland og Sognepræsten.

Inden Bestyrelsen valgtes Sognepræsten til Formand, Knut O. Løiland til Næstformand og A. Kleveland til Kasserer.

1892

Sokneprest Gjesdahl vart berre 4 år i Valle (1888-92). Han slutta kallsboka med dette diktet:

*Men hvad jeg her som præst har gjort
og hvad jeg har oplevet
det er alt sammen smått og stort
i Herrens bog oppskrevet.
Han dækker alle synder med
en himmelhøi barmhjertighed.*

Den nye indremisjonsforeninga var ein realitet og det første årsmøtet vart halde den 13. november 1892 hjå Folke J. Kjelleberg. Anund S. Nomeland og Karl Lea var talarar. No hadde formannen, sokneprest Gjesdahl, flutt og vikarprest Karl Lea vart vald til formann.

Den nye formannen kom med forslag om å halda bibellesing, såvidt mogeleg kvar torsdag, skiftevis i dei ymse skulekrinsane.

Vi skal berre kort referera dei fire første møta, der det ordrett frå protokollen, står slik:

Bibellæsning på Akre skolehus, novbr. 17, ved formanden. Talrigt fremmøde.

Bibellæsning på Åmlid skolehus, novbr. 24, ved formanden. Talrigt fremmøde.

Bibellæsning på Homme skolehus, decbr. 1, ved formanden. Talrigt fremmøde.

Bibellæsning på Akre skolehus, decbr. 8, ved formanden. Dårligt fremmøde.

1893

Dette året kom Martin Luther Svanholm (1893-1902) som ny sokneprest til Valle. Han var ein flink og god mann for kyrkjelyden, Indremisjonen og den faste bibellesinga i skulekrinsane. Han fekk svært mykje å seia for det nye meinighetshuset som vart bygt i hans tid.

1894

Svanholm heldt trufast fram med bibellesinga, og vart vald som formann i den nye indremisjonsforeninga.

1895

Verksemda vert utvida. På årsmøtet 3. påskedag på Akre las formannen opp eit rundskriv frå *Det norske diakonihjem* om diakoniverksemda.

Og dermed var førebuinga i full gang, med merkedagar i år 1900 som 25. februar, 3. mars, 25. mars.

Det var fastelavnssundag 25. februar at denne nemnda var samla i prestegarden til første møte. I mellomtida hadde nemnda utvida seg sjølv med ein medlem, som vart Knut K. Løyland. Alle møtte.

Nemnda var samd om at huset trongst, så om det var det ikkje spørsmål.

Formannen, sokneprest Svanholm, hadde laga eit forslag til vedtekter som vart lese opp, men diskusjonen vart helst berre om namnet på huset. Det måtte verta eit Meinighetshus.

Det vart eit samstemt ønske om at huset måtte byggjast og haldast ved like som eit Herrens hus, til Hans ære og for Hans ord og gjerning. Andre møtet var 3. mars, der dei vart samde om at alle vedtak skulle vera førebels. Så kjem det eit vedtak som det ikkje tyktest vera spørsmål om å endra seinare, det er namnet på huset, som samrøystes vart vedteke å skulle vera Valle menighetshus.

Møtet 12/4 galdt sjølv ungdomsarbeidet, og det kom fire forslag frå soknepresten, Anund S. Nomeland, Knut K. Løyland og Pål P. Brokka. Dei kom ikkje fram til noko forslag som dei vart samde om, så det vart ikkje noko endeleg vedtak.

1901

Meinighetshuset var eit livleg samtaleemne. Det var alt nemnt opp 7 + 1 = 8 menn som arbeidde med dette spørsmålet. Men så finst det ein protokoll som vedkjem berre det nye, påtenkte forsamlingshuset, og der står at den 19. september var det samla 14 menn som drøfta spørsmålet om å byggja eit meinighetshus. Det vart då gjort vedtak om å byggja huset, og dei 8 mennene som vart nemnde opp i år 1900 vart framleis ståande, og 10 nye menn vart peika ut: Bjørgulv G. Upstad, Olav Å. Hauge, Olav G. Bø, Håvor Viki, Olav S. Nomeland, Torjus H. Aamlid og Knut H. Røysland. Seinare vart desse bedne inn: Folke J. Kjelleberg, Jon Å. Harstad og Knut O. Kvestad, tilsaman 18 mann. Så vart det sett opp vedtekter som vart samrøystes godkjende, og med endring av ein bokstav i namnet, som vart slik: Valle meinighetshus.

§ 1. Valle meinighetshus, som er reist av frivillige bidrag av kristelig interesserte menn og kvinner i Valle sogn, bliver også at vedligeholde ad frivillighetens vei, ved gaver, ofring, bazarer o.l.

§ 2. Husets bestemmelse er at samle små og store, unge og gamle, om Guds ord og om det kristne menighets arbeide.



14 av grunnleggjarane i prestegardshagen. Framme frå venstre: Olav S. Nomeland, Olav G. Bø, Håvor Viki, sokneprest Martin Luther Svanholm, Bjørgulv G. Upstad, Folke J. Kjelleberg, Pål P. Brokka. – Bak frå venstre: Jon Å. Harstad, Hallvard P. Rygnestad, Anund S. Nomeland, Knut K. Løyland, Bjørn D. Harstad, Knut O. Tveiten, Åsmund T. Åmli. (Dei fire som manglar er på neste side.) Foto: Anna Lund.

Det skal benyttes til:

- a. Oppbyggelseshus, hvor Guds ord kan forkyndes av enhver kjent eller med brødres vidnesbyrd utrustet kristen, hvis lære stemmer overens med den hellige skrift og vor lutherske bekjendelse.
- b. Samlingssted for Valle kristelige ungdomsforening der bliver at lede i de norske ungdomsforeningers ånd og tilsigter ungdommens oppdragelse til et sandt og sundt kristenliv.
- c. Likeså for Valle kvindeforenings missionsmøter.
- d. Likeså for søndagsskolen for de små.
- e. Konfirmandundervisning.
- f. Totalavholdelsesforeningens møter.

12



Knut H. Røysland



Ketil K. Brottveit



Torjus H. Aamlid



Olav Å. Haugen

g. Bazarer og festlige sammenkomster.

h. Forøvrigt kan bestyrelsen tillate huset benyttet i andre øyemed, som kan tenkes at tjene folket til gagn. I huset er dans forbudt.

§3. Husets bestyrelse består av disse grunnleggere: Bjørn Harstad, Paal P. Brokken, Bjørgulv G. Upstad, Halvor P. Rygnestad, Olav Aanundson Haugen, Aasmund T. Aamlid, Olav G. Bø, Haavør Viken, Olav S. Nomeland, Aanund Nomeland, Torjus H. Aamlid, Ketil K. Brottveit, Knut H. Røysland og Martin Luther Svanholm.
(Seinare vart desse med: Knut K. Løyland, Folke J. Kjelleberg, Jon Å. Harstad og Knut O. Kvestad.)

Når nogen av disse faller bort, eller ved bortreise eller sykdom, eller av andre grunner uttrerder, har den gjenstående bestyrelse at indvælge et nytt medlem. Der skal aldri indvælges i bestyrelsen flere end det nuværende antall. Derimot skal det stå bestyrelsen fritt for ved et medlems uttræden eller død, at undlate at indvælge en ny. Dog må antallet av bestyrelsesmedlemmer aldri være mindre end 12. Menighetens prest skal være medlem av bestyrelsen.

Formand, næstformand og kasserer vælges av og iblandt bestyrelsens medlemmer for et år ad gangen.

(Det er to paragrafar til som ikkje er tekne med her.)

Det vart vald ei byggenemnd, som var samansett slik: Håvor Viki, Bjørgulv G. Upstad, Bjørn D. Harstad, Ånund S. Nomeland, Martin Luther Svanholm og Hallvard P. Rygnestad. Byggenemnda hadde møte 7. oktober 1901. Alle møtte, og det vart ein lang samtale om storleiken på huset. Dei vart samde om å rå til at huset skulle vera 16 x 12 alner + kjøkkeningang i same breidde som huset, og 5 alner langt. Høgda vart tilrådd å vera 6 alner på stavløgja.

Dei vart samde om å beda lensmann Lund om å rekna ut kva huset kom til å kosta.

På eit seinare møte vart kalkylen referert slik:

1. Grunnmur kløyving og leggjing	kr	60.00
kull, kvessing	»	7.00
krudt og lunte	»	3.00
	kr	70.00
2. Tømmer Vegger, raust, tvjfarer, åser, raftar, hanebjelke og flis = 12½ tylvt =	»	200.00
3. Materialer til golv og tag =	»	272.50
4. Vinduer og dører	kr	61.00
Glassruter	»	38.00
Hengsl-dørvidere	»	20.00
	»	119.00
5. Materialer, border, bænker og talerstol/ uttiakskledning.	»	47.50

13

6. Kakkellovn	kr 100.00
Komfyr	» 60.00
Liden ovn	» 30.00
Piben, tilf. og arb.	» 30.00 » 220.00
7. Spiker	» 40.00
8. 3 brannmurer	» 30.00
9. Arbeidslønn, tømring - snekring ...	» 760.00
10. Trapp og delingskledning	» 41.00
	<u>kr 1800.00</u>

Ånund H. Aamlid baud seg til å kløyva fliser til taket på huset for ei krone pr. 1000 stk. Tilbodet vart godteke, dersom dei fekk materialar frå Bøli, og han fekk kr. 40.- for å tekkja huset når det var ferdig så langt. Vidare fekk han kr. 25.- for å setja opp vedskjolet, og då vart det rekna med at han kløyvde fliser til taket.

74 Torolv Besteland hadde teke på seg å tømra huset, men det er vanskeleg å finna fram til summen, fordi kontrakta har kome bort. På eit seinare møte er det vedtak om at han skal ha kr. 30.- pr. veke. Olav Vatnedalen hadde gjeve inn eit tilbod på kr. 750.- for å tømra huset, men det vart forkasta.

Olav J. Solberg fekk tilbodet på kr. 370.- for alt snikkararbeid, så som å slå opp himlingen, arbeid med vindauger, dører, benker og talarstol, men fekk då ferdig høvla materialar. Då han så var ferdig med alt saman, fekk han eit tillegg på kr. 60.-

Mange møte vart haldne, og det skreid fram med arbeidet. Martin Luther Svanholm er formann, Ånund S. Nomeland nestformann og Folke J. Kjelleberg kasserar.

No er vi komne fram til først i oktober, og om nokre dagar reiser Svanholm til Drangedal, der han har fått nytt kall. Det vart eit slag for kyrkjelyden og alle i arbeidslaget, ja for Svanholm sjølv, som då ikkje fekk vera med på vigslingsfesten av huset.

1903

Som ny prest kom Kristian August Larsen, som gjekk rett inn i arbeidet og vart ein ihuga og god mann på så mange vis. Han kom snart inn i styret, men Ånund S. Nomeland vart formann etter Svanholm.

Så vart det vedtak om at Husets høitiidelige indvielse foretages lørdag den 19. september 1903, kl. 2 e.m.

Til festnemnd vart desse valde: Sognepresten, Bjørn D. Harstad, Folke J. Kjelleberg og Bjørgulv G. Upstad, og inngangspengar vart sette til kr. 0.30 pr. person. Bjørgulv G. Upstad lova å skaffa flaggstong på plass til opninga.

På dagen kom det folk frå Fyresdal og Bygland, sokneprest Johan Lunde frå Bygland, seinare biskop i Oslo, heldt vigslingsstalen, og det møtte kring 700 personar.

Det vart ein velsigna fest, skreiv formannen.

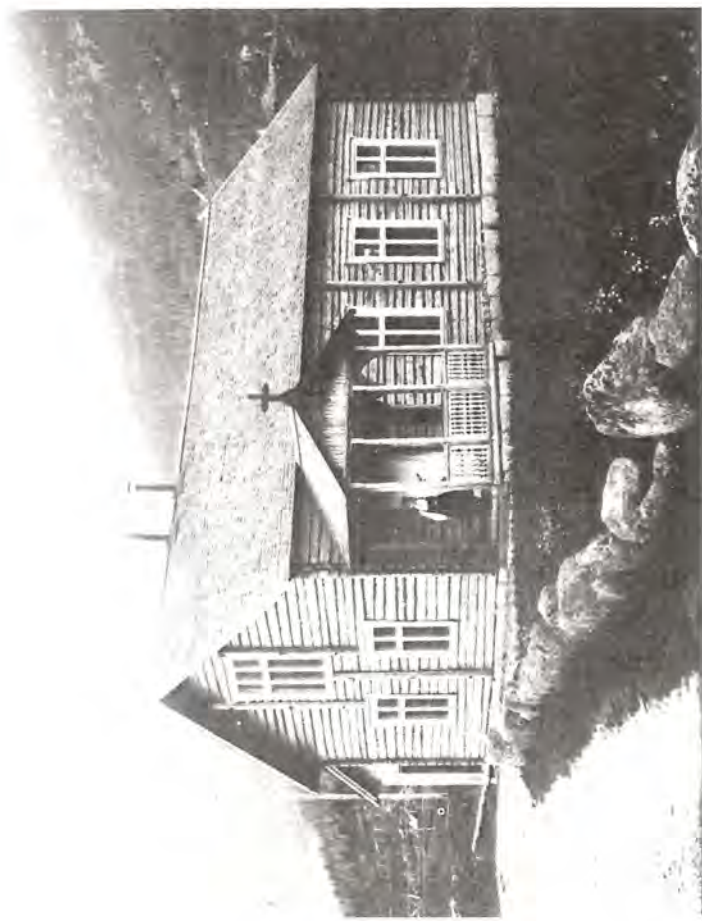
Der var ein eller ei unemnd som hadde dikta ei song, som vart lesen opp på vigslingsfesten. Diverre har songen kome bort, så nær som eit vers som Torleiv Åkre hugsa, og som var slik:

Sæl kan du prisast, Valle grend,

Setesdalsblomen den vene.

Sæl kan du prisast du hev'e menn,

som deg vil odle og tene.



Valle Meinighetsshus frå 1903.

Foto: Anna Lund.

Så står huset der, eit stort og fint hus, på ein sær sentral og fin plass som i høgste grad har tent føremålet det var tiltenkt. Det står der som eit symbol på bygdefolks innsatsvilje. Truleg var offeret mykje større for bygdefolket den gongen, enn det var for oss å reisa det huset vi har i dag.

Vi bøygjer oss i vørndnad og takkar for gåver, offer, arbeid og bønene neste, og for arven dei gav oss. Vi er forplikta til å ta vare på han og føra han vidare fram til komande slekter.

Ivar Aasen skriv slik om fedraarven:

*Lat oss ikkje forfedrane gløyma
under alt som me venda og snu,
for dei gav oss ein arv til å gøyma,
han er større enn mange vil tru.*

*Lat det merkast i meir enn i ordi,
at me halda den arven istand,
at når fedrane sjå att på jordi,
dei kan kjenna sitt folk og sitt land.*

Det var på møtet 3. juledag same år at formannen ynskte misjonsvenene velkomne til indremisjonsmøte i det nye meinighetshuset, der Håvor Viki opna med bøn. Så ynskte formannen misjonsvenene til lykke med arbeidet her, og at dei måtte få nåde og kraft til framleis arbeid i kjærleikens teneste.

Så heldt han innleiingsføredrag over 1. Pet. 2.4 og heldt fram Indremisjonens oppgåve. Vidare tala Bjørn D. Harstad og Hallvard P. Rygnestad. Mot slutten av møtet nemnde han at Jørund S. Jore hadde bode foreininga eit jordstykke på ca. 2 mål i 10 år, nær inntil hovudvegen, til dyrking og innhausting. Tilbodet vart teke imot med takk. Torjus H. Aamlid avslutta møtet.

1905

Frå Oveinang og Bykle kom dei til møte i Meinighetshuset 3. påskekdag dette året, der dei vart traktera med kaffi og bollar. Knut Trydal og Knut K. Løyland tala, fortel protokollen.

Det vart samtale seinare, men så vart der kasta «brann» inn i samtalen, som tok ei syrgjeleg vending. Striden stod mellom Hallvard P. Rygnestad og Åsmund J. Dale på ei side og soknepresten på andre sida.

Tru om det ikkje vart tenkt på Kirsten Hansens 35 år gamle song:

*Da banker hjertet og blodet, så varmt gjennom årene går,
og hva det vil si å elske, først da vi til fulle forstår.*

*For da brenner kjærligheten, ei smittet av jordisk glød,
så ren og så sterk den luer, og kjenner ei kulde og død.*

*Det gis ikke jordisk slektskap, ei blodets det sterke bånd,
som så binder hjerte til hjerte, forener så ånd med ånd.*

*Som dette å eie isammen, en Herre, en tro, en dåp,
som barn av den samme Fader, og født til det samme håp.*

Det er giltt å lesa protokollen vidare, som kan fortelja at neste møte i Meinighetshuset 3. juledag var godt søkt. Særleg giltt var det at så mange av kvinnene møtte. Det var tale av Knut K. Løyland, Bjørn D. Harstad og Torjus H. Aamlid, som tala om Elisa, som hadde selt alt men fått så mykje meir att. Det vart fortalt om dei mange gode, gilde møta med ynske om Guds signing over arbeidet.

Ved valet vart sokneprest Larsen formann, Ånund S. Nomeland nestformann og Ketil K. Brottveit kasserar.

1906

Byklarane kom framleis ned til Valle, denne gongen i påska. Då var det Dreng O. Byklum, Pål Å. Ryningen og Knut K. Stavenes som tok del i møtet i tillegg til våre egne.

Bjørn D. Harstad hadde saman med Knut K. Løyland vore utsending til eit kyrkjemøte i Kristiansand, og refererte frå dette om den kyrkjestriden som hadde brote ut. Protokollen fortel ikkje meir om dette.

Dreng K. Homme tala så ofte om byklefolk som gjekk ned til Valle på møte, 30 km ein veg, og attende seint på ettermiddagen, og likeins at folk frå Valle gjekk til Trydal og til Bykle. Det var særleg folk frå Homme og Tveitebø som var til Bykle. Dette fortalde Dreng med eit smil og la til: *Det var gama og giltt*. Det er ei side av Indremisjonen som vi ser for lite til i dag.

Men tider og årtider kan skifte. Neste gong var det folk frå aust og sør som kom. På haustmøtet kom Tarjei Langeid frå Bygland. Dette er første gongen han er nemnd, han avslutta gudstenesta i kyrkja. Lensmann Moghus frå Fyresdal opna den same gudstenesta. Dette var laurdag 22. og sundag 23. september.



76 *gå frå Valle til Bykle på indremisjonsmøte var gildi, tykte Dreng K. Homme. Han set tydelegvis òg pris på kaffien til Inger Lund.*
Foto: Sverre Lund.

1907

Dette året er det to ting ein merkar seg, at bededagen var 26. april, då var det indremisjonsmøte, og vidare at heidningemisjonsbasaren i Meinighetshuset 3. pinsedagen er nemnd for første gong. Styret besluttete intet møde med kollekt afholdt for det første, skreiv formannen i protokollen.

På festen laurdag 21. september er tre nye menn nemnde. Ein av dei var fotograf O. Hangaard som var med i mange år frametter. Han var med og tok del i møtet, og spela på fløyte. Han og Gunvald Abusdal frå Hornnes var også med på messa på sundag, saman med Torgeir Lien frå Fyresdal. Alle desse var med på festen om ettermiddagen der det møtte opp 184 menneske, og inngangspengane var 25 øre. Det vart eit over-skott på kr. 13.05 som Meinighetshuset tilgode. Og protokollen sluttar slik: Fred og glede i Herren var grunntonen på festen. Herren vere lova.

Møta held fram som vanleg, men stadig kjem nye namn til synes.

1908

Ein gong imellom vart det sendt utsendingar t.d. til Tvedestrand og Kristiansand. Det viste seg at forfedrane stod på vakt når noko nytt og ukjent trengde på.

På eit møte 3. påskedag bad Bjørn D. Harstad om lov til å referera frå eit stiftsmøte i Kristiansand der han hadde vore utsending. Det var to saker føre, konfirmasjonssaka og kyrkjeordningssaka. Bjørn refererte til forslaga til konfirmasjonen, der alle utsendingane frå Setesdal var samde med Brockmanns forslag. Men det fekk berre 100 røyster, og forslaget frå Lützow Holm vart vedteke med mest dobbelt så mange røyster.

Når det gjeld kyrkjeordningssaka, seier Kristian Larsen det slik: *Kirken skal være staden på bjerget, og virke stille som duggråben. Når han som de andre stemte for fri folkekirke, så gjorde han det, som noget der falt av seg selv, på grunn av Konowsaken.*

Så avslutta Kristian Larsen protokollen så fint, med desse orda: *La oss i denne tid, styrkes i Herren, i broderkjærligheten.*

Stadig kom det nye krefter til. På haustmøtet laurdag 19. og sundag 20. september kom det mange frå Hylestad og nokre frå Bykle. Etter protokollen å døma, song Torgrim H. Homme solo for første gong. Han har seinare vore ein kjend songar. Vidare kom Lars N. Berg, som tala på denne festen. Han vart seinare frikyrkjeforstandar i Oslo, og styrar av Bibelskulen på Bjørnegaard.

Dette vart siste møtet før Kristian August Larsen flytta frå Valle til Slemdal i 1908.

1909

Vikarprest Brynjulf Andersen, som kom til Valle dette året, og vart formann. Seinare på året kom sokneprest Apollonius Johan Liljedahl (1909-16).

1916

Liljedahl flutte no til Jølster, og Torleif Homme, tidlegare sokneprest i Røldal, vikarierte eit halvt år, til sokneprest John Aune (1917-23) tok over.

Dei ordi som de alle i hjarta vårt sådde
det grodde og vaks og gav grøde.
Visst var det vel tider de sjølv 'kje gådde
den frukta vi fekk ut av ordet!

Eg hugsar så vel – eg var nede i «dalen»
framfør låg ein tornestrødd veg.
Nei aldri, nei aldri, eg gløymer den talen
den gav løfter for vandrainga her.

1963

Dette året er viktig i saga om det gamle meinighetshuset. 6. januar vart det siste årsmøtet halde i dette huset, som vart vigsla 19. september 1903.

Det var nok naudsynt med nybygg, men samstundes så vemodsfult å kvitta seg med det gamle som ein var oppvaksen med, og der ein hadde så mange rike, gilde minne knytte til. Det hadde stått der i ca. 60 år i oppbyggjande teneste.

77



Badstoge på Bjørgum sett opp av tømmer frå det gamle meinighetshuset.

Foto: Sverre Lund 1991.

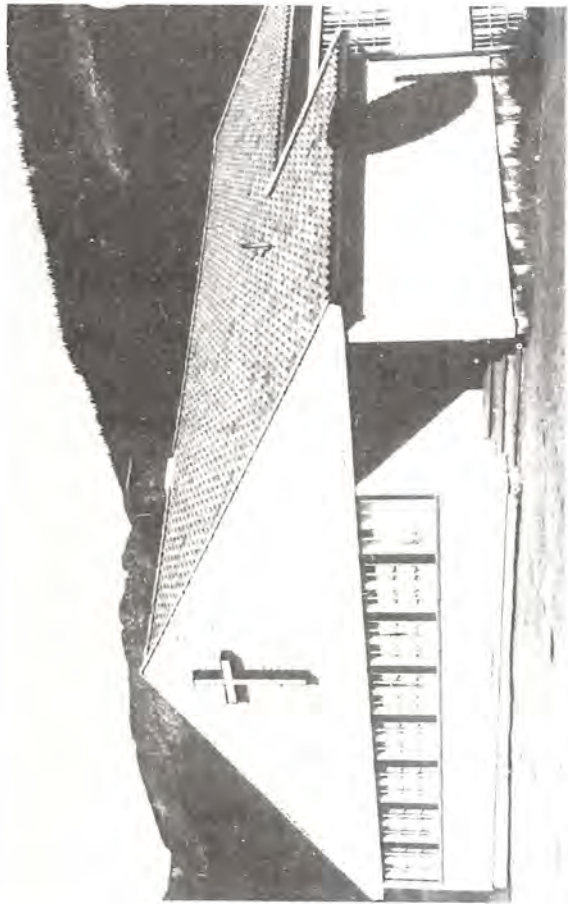
Valle Meinighetshus under bygging.

Foto: Sverre Lund 1964.

I denne tida var det at kraftutbygginga og oppkjøp av alle fossefall tok til. Konesjonsvilkåra påla kraftselskapa å yta visse summer til oppussing/nybygg av forsamlingshus i kommunane, med det resultat at vi fekk kr. 50.000.- til meinighetshuset i Valle. Valle kommune gav kr. 150.000.- etter søknad frå styret for Valle Meinighetshus. I tillegg kom private innsamlingar av ymse slag innan bygda. I grunnen var det desse gåvene som avgjorde alt saman. Stilt og roleg vart det gjort vedtak om å byggja nytt meinighetshus. Det gamle huset vart selt til Olav D. Rike, nokre av benkene fekk Bondekvinnelaget, og talarstolen kom til Vonheim i Homme og Tveitebø. Olav B. Harstad reiv det, og tomta måtte vera rydda til 10. august.

Vi hadde undersøkt fleire bedehus av nyare dato, og arkitekt Gabriel Tallaksen, Kristiansand hadde vore opp til Valle og sett på tomta og det gamle huset. Han tok naudsynte mål og så teikna han eit tidsmessig og praktisk hus, på grunnlag av samtalar med byggekomité og styre. Byggmeister Gjermund O. Espetveit var den sjølvskrivne mannen til å stå for byggjearbeidet. Han hadde med seg Olav Espetveit, Sigurd Lund og Tarjei B. Homme, og delvis Dreng Lien som også teikna og arbeidde baa

17



Meinighetshuset slik vi alle kjenner det.

Foto: Sverre Lund 1991.

talartolane. Alt sement- og pussearbeid hadde Olav Espetveit og Pål Rike.

78 Huset vart bygt etter timeløn med kr. 9.- pr. time + omsetningsavgift og sosiale utgifter.

1964

Under byggeperioden måtte vi flytja over til Frikyrkja som vi fekk leiga til møta og tilstelningane våre. Årsmøtet vårt vart halde i Frikyrkja den 8. februar, og sameleis året etter.

1966

Dette året skal vi merka oss, no er huset så pass ferdig at vi kunne ha vårt første årsmøte der den 16. januar. På dette møtet reiste formannen spørsmål om vi skulle feira 75 års jubiléum for Valle Indremisjon i 1967.

Dette vart det samrøystes vedtak om, og møtet vart fastsett til laurdag og søndag 14. og 15. januar. Det vart vidare vedtak om å beda inn kretssekretæren i Agder Krets, og ein representant for Landsindremisjonen.

Utsending frå D.N.L. Indremisjonsselskap:
Bibelskuleleiar Thorleif Fink

Frå Agder Krets av Indremisjonen:
Kretssekretær Bjarne Nordal

Andre talarar:
Sokneprest Jens Bjelland
Formann Sverre Lund
Byggsmeister Gjermund O. Espetveit

Songunderhaldning av:
«Vålletrioen»
Kjetil Kyrvestad jr.
Bjørn Rike
Kjetil Rike (trekkspel)

Kontrollør Sigurd Haugen, song og tale

Festkomité:
Turid Kyrvestad, Jorunn S. Lund, Ingebjørg Sagneskar, Torbjørg
Haugen og Gyro K. Haugen

Musikk av Eilert M. Hægeland

Festskrift av Sverre Lund

Styret i jubileumsåret var desse:

Sverre Lund, formann

Olav D. Rike, nestformann

Tone Rike, kasserar

Jens Bjelland

Jorunn Kyrvestad

Bjørn Rike

Gyro K. Haugen.

1977

Frå og med 1977 og 5 år framigjennom fekk Valle Indremisjon ei årleg gåvetildeling av Valle Sparebank. Denne vart kvart år nytta til bladmisjonnen, til eldre og stadbundne personar.

1978

Årsmøte for Agder Krets vart halde i Valle, laurdag og sundag 27. og 28. mai. Det var stor samling frå heile krinsen, og alt gjekk etter programmet, som var godt tilrettelagt av kretssekretæren og det lokale styret.

1981

Bibelskulelærer Kurt Hjemdal og kjøpmann Ivar Krossen var her og tala om planane for ein bibelskule i Grimstad, og vidare om ein innsamlingsaksjon. Vi nemnde opp 10 personar som som dela opp bygda seg imellom, og det vart samla inn over 17.000,- kroner.

1982

Dette året fyller Valle Indremisjon 90 år. Det skulle feirast på ein verdig måte 16. og 17. januar, etter dette programmet:

Utending frå D.N.L. Indremisjonsselskap:

Bibelskulelærer Kåre Liødde

Frå Agder Krets av Indremisjonen:

Kretssekretær Bjarne Christensen

Andre talarar:

Sokneprest Leif Raustøl

Formann Sverre Lund

Song og musikk av Valle Musikklag

Festkomité:

Tone Rike, som får med seg den naudsynte hjelp.

Formannen hadde skrive eit attersyn frå dei siste 15 åra etter at vi hadde feira 75-årsjubileum i 1967.

Jubiléet vart ei rik oppleving med bibelskulelærer Kåre Liødde og kretssekretær Bjarne Christensen som talarar. Attersynet talar om at møteverksemda i Indremisjonen har gått i sitt vanlege gjenge desse åra. Enkelte gonger har møteverksemda vorte forlenga, med god oppslutning om møta.

Men til vanleg så er det den indre, trufaste kjernen som møter fram. I det kristne arbeidet skal vi aldri glemma at det står skrive: *Lydnad er betre enn slaktoffer. Og: Lat aldri godleik og truskap fara, men bind dei om din hals og skriv dei på di hjartetavle.* Det er ein løyndom i den kristne mann og kvinne sitt livsløp. Truskap i det kvardagsgrå har Gud bede oss festa til vår hjartetavle. Dermed har truskapen fått Guds stempel.

Styret til og med jubiléet var desse:

Sverre Lund, formann, seinare på året Leif Raustøl

Kjetil Rike, nestformann

Bjørn T. Aakre, kasserar

Tone Rike, revisor.

Dei siste ti åra har gått jamt og trutt med vanleg møteverksemd frå krinsen. I dette tiåret var det at Valle Indremisjon miste internatmøta. I 1988 var siste møtet, og i 1989 vart verksemda flytta til Hovden Høyfjellshotell, der dei leiger heile hotellet frå torsdag ettermiddag til og med sundag kl. 1400 den første heile veka i september. Hittil med gode resultat.

For Valle er dette eit ope sår som vert vanskeleg å lækja. Det vert gjort forsøk etter beste evne, men truleg tek ein ikkje mykje feil ved å seia det slik, at internatmøta kan berre erstattast av internatmøta. Så sterkt står dei i Valle. Internatmøta var ein institusjon i bygdemiljøet!

Så ynskjer vi Valle Indremisjon mange rike og gode år vidare. Den sikre grunnvollen å byggja den kristne forkynninga på er Jesus Kristus og hans forsoningsverk. Einast på denne grunnvollen kan Indremisjonen framleis med glede og frimod forkynna Ordet til frigjering og frelse.



Agder Indremisjons INTERNATMØTE

i Vale

4.-7. september 1975

Til kvart internatmøte vart det trykt eige program.

VALLE KRISTELEGE UNGDOMSLAG

vart stifta og teke oppatt tysdag den 23. september 1919. Det var sekretær Kallevold som reiste for Norges Kristelige Ungdomsforbund som fekk stifta laget. Det vart 18 medlemmer med sokneprest John Aune som formann, Svein H. Viki nestformann, Targjerd Harstad kasserar, fru Lindboe sekretær og styremedlemmer var Folke J. Kjelleberg, furér Gunnar Upstad, Torbjørg O. Kyrvestad og Tora O. Harstad Aakre. Dei vanlege lovene for kristelige ungdomslag vart godkjende, og laget vart meldt inn i Landsforbundet. Årspengane vart sette til 50 øre.

Dei som mest var aktive, og tok del i arbeidet med andaktar og talar det første året var desse: Svein H. Viki, John Aune, Aasmund O. Rygnestad, Marie Lindboe, Jorunn K. Rike, Gjermund O. Espetveit, klokkar Tarald Mosdøl, Hallvard J. Homme, Ketil K. Brottveit og Birgit K. Tveiten.

Kvifor kom så denne nystartinga? 7 år etter at Valle Indremisjonsforeining av 1892 vart stifta, stoppa ungdomsarbeidet opp fordi leiarane meinte foreininga ikkje svara til namnet sitt.

Det gjekk sikkert hardt inn på den trufaste arbeidsstokken. Året etter, den 12. april, var dei samla til møte for å diskutera ungdomsarbeidet. Heile 4 forslag kom fram, frå sokneprest Svanholm, Ånund S. Nome-land, Knut K. Løyland og Pål P. Brokka. Men ingen av forslaga vart det semje om.

Arbeidet vart då liggjande nede, i alle høve i namnet, til 1919. I denne situasjonen kan det tenkjast at det kunne vera grobotn for noko nytt, og som kanskje kunne vera grunn for at dei leiande svara ja til Kallevold og flytta over til Norges Kristelige Ungdomsforbund. (I protokollen er det kalla «den kristelige ungdomssak»).

Etter nokre års drift kan det vera at somme kunne kjenna det slik at når Valle Indremisjonsforeining vart stifta for over 20 år sidan, og vi alle stod

samla om å byggja meinighetshuset, der vi hadde våre einskilde og felles møte, så hadde det vel vore meir naturleg å ha vore tilslutta Landsindremisjonen.

I 1928 kom det såleis oppmøding frå kretsformann Emil Eriksen, Kristiansand, om å melda seg ut or Norges Kristelige Ungdomsforbund og inn i Landsindremisjonen.

Ein sundag i 1928, dato ikkje nemnd, vart det halde eit møte i laget, med avrøysting om dette spørsmålet. Resultatet vart eit samrøystes vedtak om å melda seg ut av forbundet.

Der sluttar protokollen vedkomande dette møtet. Men på neste side gjer formann Knut O. Kyrvestad det klårt kvar ungdomslaget høyrer heime når han skriv: Valle Indremisjons Ungdomslag i åri 1933/36 og 38/43.

Då er det liten tvil om anna enn at dei har fylgt oppmødinga frå kretsformann Emil Eriksen og meldt seg inn i Indremisjonen på krunsplan frå og med 1928.

I den nemnde tiårsbolken skriv han at ungdomslaget har arbeitt trutt og fast med møte kvar sundagskveld, med unnatak av 2-3 sundagar etter onsok.

I denne tida hadde det ikkje vore større vekkjarar, men einskilde nye ungdommar hadde kome med. Valle Kr. Ungdomslag har høyrte til Agder Indremisjon og dermed Landsindremisjonen seinare, og har vore ei god og fruktbar grein på stamtreet Valle Indremisjonsforeining av 1892.

I protokollen er namnet Valle Indremisjonsforeining nemnt siste gong 3. juledag 1936. Seinare er det berre sagt og skriva Valle Indremisjon, gjenomført av Olaf Tveitbakk som formann.

Indremisjonen og ungdomslaget har arbeitt uvanleg godt saman. Dei har vore som mor og dotter i felles heim på Menighetshuset. I gutedagane for 70 år sidan måtte vi gå helst noko meir enn ein time før møtet tok til for å få nokonlunde plass. Dei gamle og dei unge var saman, som ein stor familie, og alle tykte det var heilt naturleg. Det var eit ungdomslag, men det var ei blanding av yngre og eldre, med song, spel, opplesing, tale og vitnemål. Det kunne også vera foredrag om dagsaktuelle emne. Lagsbladet Vårtauv vart lese opp på kvart møte, med redaktør på omgang. Der var kvinnene dei flinkaste.

Men tida endrast, og det har ikkje alltid vore berre lett. Det gjekk nedover, med mindre folk til møta. Men vi fekk vekkjarar på slutten av 20-talet og hviinga av 30-talet som sette varige merke. Tidlegare er det

fortalt om vekkjinga i 1945. Så var det vekkjing i 1946 i Frikyrkja ved forstandar Gunnar O. Rike, som også vedkom oss i høg grad.

Møta for oss sjølve heldt fram som før, med nokre besøk av emissærar haust og vinter, inntil vi fekk oppleve ei mindre, men sunn og god vekkjing i mars 1965 med Berit Eidsæter og Johan Larsen.

I januar 1946 starta ei gruppe med faste bønemøte kvar veke. Dei held fram den dag i dag, berre med opphald om sumaren. Flokken er ikkje stor, men uvanleg trufast. Møta har vore rike og gjevande, og har sett merke.

Grunnlaget for forkynninga innan Valle Kristelige Ungdomslag er det same som for moderforeininga. Jonas Pettersen seier det slik:

Meg til frelse jeg intet vet, uten deg Guds Lam, ene i din rettferdighet, skjules all min skam.

VALLE YNGRES AVDELING

Denne greina av arbeidet tok til i 1938, og vart starta opp for ungdom i aldersgruppa 13-18 år. Det vart ein særst trufast flokk, med møte kvar veke. Seinare var det kvar 14. dag, då me også hadde korøvningar.

Nokre år seinare vart Sigurd Haugen med, inntil han flytta ut i arbeid og reiste til Nord-Noreg.

I Yngres hadde vi eit handskriva blad, *Blåveisen*, som vart lese opp på møta. Redaksjonsansvaret gjekk på omgang.

Vi hadde egne juletefestar kvart år, med song og vitnemål. Det vart også laga ei julepakke til utdeling til kvar som var på festen. Desse julefestane vart eit minne for livet.

Mellom jentene i Yngres var det mange med uvanleg fin songrøyst, så det vart starta eit blandakor som gjekk i mange år. Det løyste seg sjølv opp då nokre vart gifte. Andre reiste ut på skular eller i teneste, og det vart så få att at det vart ubalanse i samansetjinga av stemmene.

Mange reiste ut, så det vart ikkje problem med aldersgrensa oppover, men nedover var det 12-åringar som ville inn. Vi måtte flytta grensa ned til 12 år, til stor glede for dei.

Frå 1963 vart det opphald fram til 1974 då Gunhild Espetveit tok arbeid opp att, og Torleif B. Harstad held fram i dag.

Gunhild og soknenresten har no starta fredagsklubben Alternativ.

21



Valle Indremisjons Kvinneforeining har alltid vore ei drivkraft i arbeidet.

Foto: Sverre Lund 1980.

89 VALLE INDREMISJONS KVINNEFORENING

Denne foreininga vart stifta i prestegarden 5. desember 1935 av emissær Ivar Eggan, og med Gudrun Austad som formann.

Lista over medlemmer fortel ikkje kor mange det var som skriva seg inn den dagen, men alt i alt dei 3 første åra vart det skriva inn 40 medlemmer.

Det første styret var Signe Haugum, Hildeborg Sagneskar, Jorunn Espetveit, Jorunn Kyrvestad og Gudrun Austad.

Det skulle vera møte ein gong i månaden. Møta gjekk regelmessig og greitt med utlodning på kvart møte. Soknepresten var med så sant han var heime, og var her emissærar med møteverksemd var dei alltid med. I nokre år var det også med representantar frå internatmøta.

Møta var som regel i prestegarden, men kunne også vera hjå Hildeborg Sagneskar, Ingebjørg Kyrvestad og Inger Lund.

Valle hadde også andre misjonsforeiningar, med det problemet at i ei såpass lita bygd, så var det stort sett dei same kvinnene i alle

i hop med Israels- og Finnemisjonsforeininga. Hildeborg Sagneskar hadde vore formann for alle desse frå 1944.

Då dei slo i hop alle desse tre, vart det gjort slik at det skulle vera ein basar til kvart år, og innkoma skulle byttast likt på kvar misjon. Jorunn Kyrvestad vart vald til formann for Israelsmisjonsforeininga, Gyro K. Sandnes for Finnemisjonsforeininga (seinare Samemisjonsforeininga) og Hildeborg Sagneskar for Indremisjonsforeininga. Dei same heldt fram som formann til 1964.

Dette har fungert sidan til felles glede. Formennene i foreiningane har skifta noko og er i dag Birgit Myrum for Samemisjonen, Anne N. Uppstad for Israelsmisjonen, og Inger Lund for Indremisjonen.

VALLE MUSIKKLAG

vart starta i 1969. Medlemstallet har variert gjennom tida, og har 8 medlemmer i jubileumsåret. Tone Lund Viki er formann og Tone Rike kasserar.

Frå 1973 har laget hatt songandakter på Valle Alders- og sjukeheim annankvar tysdag, berre med opphald om sumaren. Dei siste åra har Hylestad teke over den eine tysdagen, slik at kvart av musikkklaga har songandakt kvar 4. veke.

Valle Musikklag vert mykje nytta på møte, festar og elles når vi har tilreisande talarar. Ved somme høve er laget ute og syng på møte og samkommer ymse stader mellom Bykle og Grendi.

FJELLBLOMEN KVINNEFORENING

vart starta 20. januar 1982 i Prestegarden. 10 medlemmer skreiv seg inn, med Ase Rike som formann og Ase Hårstad som kasserar.

Kvinnesekretær Kari Kolstad frå Agder Indremisjon tok opptaket og var med og starta foreininga.

Kari såg det som ei viktig oppgåve å ha ei foreining på kveldstid, for å få med fleire av dei yngre husmødrene, som kunne vera ute på arbeid på dagtid.

Eit av føremåla var å arbeida for Indremisjonen si julemesse, som kvart år vert halden først i desember månad. Fjellblomen har då samarbeitt med kvinneforeininga Regnbogen i Hylestad, og det fungerer særst godt.

Fjellblomen har møte kvar 14. dag, og møta går på omgang.



imot. Første gongen var det i august, seinare første veka i september – i 44 år i alt. Det var som å «gjere å» for all verksemdti som kom utover haupten mot vetter og vår, same kva organisasjon som hadde møti.

Me veit so vel kven som stod i brodden – ja, for dette gjorde seg ikkje sjølv, nei so men. Og likevel fall det lett: Den velkjende, setesdalske gjestmilda synte seg her frå si beste side. Og i alle heimar visste dei: Me fær noko att; for vår sjel – Ja, for det kom mykje tilreisande folk til «Vallemøti», kan hende serleg frå Vennesla, men au frå andre bygder.

«Kirkens begeistringshær». Å, kor godt kjendest det vel ikkje for presten, mang ein gong, når han med mest skjelvande steg steig opp på stolen preikseudagen, og sjå – inn i mellom dei mange – ein heil hop som visste kva dei skulle gjere: «Berre preika, du prest – me bed. Det var til å verta oppglødd av, «begeistra».

Ynske? Ja – som Jonatan gjekk ut i skogen til det forfylgde kongsemet, David og «styrkte hans mot i Gud», so må Valle Indremisjon, ættled etter ættled, vere «kirkens begeistringshær».

Trygve Norrtvedt

HELSEING TIL VALLE INDREMISJON

At Indremisjonen har vore liv laga og vore i arbeid i fjellbygda Valle uavbrote i 100 år, er noko som vekker til ettertanke og takk. Og det er stor grunn til å ynskje Valle-bygda varmt til lukka med ei slik høgtid.



Når kvinneforeininga har jolemesse i Meinighetshuset er det trøngt rundt borda.

Foto: Åse Rike.

«KIRKENS BEGEISTRINGSHÆR»

Den folkekjære Oslo-bispen, Johan Lunde – barnebispen – uttala ved eit visst høve: Indremisjonen er «kirkens begeistringshær». Betre kunne det ikkje seiast. Heller ikkje når det gjeld Valle Indremisjon. Ja, korleis hadde det vel sett ut i Den norske kyrkja, hadde ein ikkje hatt Indremisjonen å stø seg til?

Jau, det er mange greiner, og gode greiner på det stamtreet som heiter Den norske kyrkja – ja, umissande greiner, rett og slett. Alle ihop. Men ein gjeng visst ikkje nokons «ære» for nær om ein seier at hovudgreini i Valle, ja det er Det norske lutherske Indremisjonsselskap. Og det gjeld både det indremisjonsarbeidet som vert drive i bygdi sjølv, og det som selskapet/krinsen utfører ved sine tilsette arbeidarar, dei tilreisande utsendingane.

So langt eg kjenner til det, fekk det åndelege livet i Meinighetshuset ei heilt ny bløming ved den vekkjingi som fór over Valle siste krigsvetren, ved Vatne, i omlag tvo månader – og hakk i hæl, fylgde so internatmøti – «Vallemøti» – so vellukka, «begeistrande» at dei vart mest som ein institusjon, noko som høyrde med, noko som kristenfolket årvisst såg fram



Kva er så Indremisjonen? I slutten av 1700-talet var det ein ung mann som tok til å gå her i landet. Det var Hans Nielsen Hauge. Han vart på ein særleg måte gripen av Guds Ande ein fin vårdag, ein Herrens vårdag i vårt folk. Og der Guds Ande får tak i eit menneske, vert omsuta for sjelenes frelse sterkaste drivkrafta. Derfor måtte han gå frå lands-ende til annan. Forfylgjing, fengsel, spott og motstand av alle slag kunne ikkje stogge han. Og han fekk tenne ein Herrens eld i heile landet som fornya folkeliiv og soder frå grunnen av og gav oss i arv ein fast kristendomstype, der omvendning, helging og ærleg arbeide var dei klåre grunntraga.

Og fleire tok til å gå i hans fotefar. Dei gjekk frå øy og fjord opp til dei øvste fjellgardane. Dei samla folk til oppbygging. Dei gjekk frå hus til hus og bar fram enkle, varme vitnemål og delte ut skrifter. Guds rike slo rot og vaks. Her er ordtalet sant: «Det veks under gangande fot.» Kunne me ha sett dei i samla flokk – desse Herrens fotfolk i meir enn 200 år! Det hadde vore ein veldig hær. Og kva denne flokken har hatt å seie for folket vårt er så stort at det er berre i himmelen ein kan sjå det, og berre der kan dei lønast rett. Derfor fekk dei lite av takk og æra her i tida.

Men eit velsigna og lukkeleg kristen-Noreg vaks fram i deira fotefar. Me må undrast over klårsynet til Hauge. Han gav venene sine greitt signal om at dei ikkje måtte bryte ut av kyrkja endå me lyt seie at dei kunne hatt stor grunn til det. For på Hauges tid var prestane stort sett motstandarar av verksemda hans. Men kor underleg det går til i historia. Frå ikring midten av 1800-talet fekk me ein ny prestegenerasjon – «Johnsonprestanen». Og no var det dei som bar vekkinga vidare i lange tider. Dei brann for vekking og misjon og gjekk hand i hand med lekfolket. For ei ulukka det ville ha vore om kyrkja og vekking- og misjonslivet skulle ha gått kvar sine vegar.

På denne åndsgrunnen vaks den organiserte Indremisjonen fram. Og både målsetting og arbeidsmåtar var alt innarbeidde. Og Indremisjonen vart ei livskraft i vår kyrkje.

Indremisjonen er altså ei vitneteneste og eit sãmamnnsarbeid. Og slik er det han har levd ogso i Valle i 100 år.

I tanken har eg prøvd å reise 100 år tilbake i Valle. Då møter eg mange trauste og faste kristne.

Dei gjorde æra på namnet «lesarar». Mange av dei hadde lese mykje både av Luther, Johan Arndt og fleire andre. Dei kunne sin Pontoppidan, og var reine teologar samanlikna med det vanlege kunnskapsnivået idag. Då me kom til Valle levde endå nokre av dei gamle kristentypene som utan tvil levde i det kristenmønster som har 100-års hevd i bygda. Eg hadde både gagn og oppbygging av å samtale med dei, og eg minnast dei med djup vørnad.

Indremisjonen er ei vekkingrørsle. Ja, men det vil ikkje seie at ho støtt er som «lyden av ein storm». Nei, dei store vekkingane er det ofte langt imellom, endå det har vore fleire av dei i Valle og i det fjerne hundreåret. Men det er dei stille tidene som er dei lengste og vanlegaste. Og det er i dei stille tidene den indre styrken og truskapen står si prøve. I dei stille tidene er det *faste* så viktig. Dei faste møta, dei faste bønnesamværa, det faste fram møte til gudsteneste og nattverdbord. Det er det faste som ber. Og her trur eg Valle Indremisjon har hatt ei sterk side. Same antan det var mange eller få, tungt eller noko lettare – det faste har gått sin gang gjennom hundreåret. Det er truskap. Og når kristenflokken kjem trufast saman til oppbygging og bøn, til gudsteneste og nattverdbord, når dei har omsut for kvarandre og lever i sann brorskjærleik, då er viktigaste sida ved rett indremisjon i arbeid: Det er den usynlege surdeigskrafta. Det er den jamne, løynde voksterkraft i Guds rike. Og slik har det nok ogso vore i Valle i dette hundreåret.

Ein kan ikkje tenkja på Indremisjonen i Valle utan å koma ihug inter- natmøta. Dei drog mykje folk til bygda og samla store flokkar. Eg trur desse møta var mykje verdfulle for bygda. Det låg eit åndsdrag over bygda så lenge dei varde, og mange heimar opna seg for dei tilreisande og vart såleis dregne inn i samanheng. Noko verdfullt har nok gått tapt med dei, men me lyt vel berre sjå i augo at det er andre tider. Men framleis treng me Indremisjonen. Og når me no ser tilbake med takk til Gud og trugne fedre, er det òg med bøn om at Valle Indremisjon må finne vegar å gå inn i ei ny tid med den gamle arven.

Jens Bjelland



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato:

Sak/dok.: 19/40097-10

03.01.2020

Ark.: 346

Avslag på krav om retting av grunnboken

Saken gjelder gnr. 40 bnr. 7 i knr. 0940 Valle kommune

Vi har i dag blitt gjort oppmerksomme på at det er en trykkfeil på side 3 i vårt vedtak av 20.12.2019. I den siste setningen under vår vurdering har ordet *ikke* falt ut. Riktig setning er *"Etter at vi har gjennomgått saken, mener vi at det vilkårene for å rette grunnboken etter tinglysningsloven § 18 ikke er tilstede."*

Vedtaket i sin helhet er gjengitt nedenfor.

Vi viser til henvendelse fra Tarald Rike mottatt her 19.08.2019 hvor dere ba oss rette grunnboken fordi dere mener at Valle og Hylestad sokn ikke kan disponere over ovennevnte eiendom. Dere ber om at eiendommen blir tilbakeført til Valle Menighetshus ved et reetablert styre.

Statens kartverk Tinglysning kan ikke etterkomme anmodningen.

En mer utfyllende forklaring følger nedenfor.

Fakta i saken

Ved tinglysning av skjøte 17.06.2011 med dokumentnummer 464209 ble gnr. 40 bnr. 7 overført fra Valle Menighetshus og til Valle kommune. På skjøtet fremkom Valle og Hylestad sokn (Valle Menighetshus) orgnr. 976992482 som overdrager. I grunnboken stod hjemmelen på Valle menighetshus med løpenummer.

På bakgrunn av henvendelsen sendte vi et varsel om retting av grunnboken til ny hjemmelshaver til eiendommen, Valle kommune, samt Valle og Hylestad sokn som faktisk overskjøtet eiendommen til Valle kommune.

Vi har mottatt tilbakemeldinger fra både Valle kommune og Valle og Hylestad sokn

Anførsler

www.kartverket.no

Rike anfører at det må ha skjedd en feil ved tinglysingen av skjøtet 17.06.2011 dokumentnr. 464209 ettersom vi godtok at Valle og Hylestad sokn disponerte over den faste eiendommen som angivelig tilhørte et annet rettssubjekt. Rike har lagt frem omfattende dokumentasjon som viser eiendommens historikk.

Valle kommune ved rådmannen har bedt adv. Lars Gunnar Nag, advokatfirmaet Interjuris, om en vurdering av saken. Det fremkommer av advokatens vurdering at han mener at klagerne ikke har rettslig interesse. Det har ikke eksistert noe styre siden 2011, han mener derfor at de som fremsetter klagen kun klager på vegne av seg selv.

Videre anføres det at Valle og Hylestad sokn var eier av menighetshuset. Det er menighetsrådet som treffer avgjørelser på vegne av soknet, jfr. bestemmelse i kirkeloven. De vurderer vedtektene for Valle menighetshus slik at eierskapet til eiendommen er lagt til soknet, jf. vedtektene § 1. Det er soknerådet som da har hjemmel til å selge eiendommen til kommunen.

Til slutt anføres det at styret for menighetshuset har nedlagt seg selv som følge av at huset ble solgt. Det bemerkes at to av dem som undertegner klagen var tidligere styremedlemmer og de mener at skifte av standpunkt ikke kan rokke ved et tidligere vedtak. Kommunen mener derfor at de må vurderes som privatpersoner.

Vi har også fra Valle og Hylestad sokn mottatt innsigelser til anmodningen om retting. Soknerådet er av den oppfatning at styret for menighetshuset er satt til å forvalte huset innenfor lovene som gjelder for menighetshuset, men at huset er eid av Valle kirkelyd. Det fremkommer ikke av lovene at de kan disponere rettslig over eiendommen. De mener derfor at det har skjedd en tinglysingsfeil, når hjemmelen står på styret i Valle Menighetshus, styret er ikke eget rettssubjekt og det er heller ikke foreningen.

De mener videre at årsaken til at soknet ikke står med hjemmel til eiendommen, skyldes at det i 1965 var usikkert om soknet ved soknerådet var et eget rettssubjekt.

Vår vurdering

I følge grunnboken var hjemmelen registrert på Styret i Valle menighetshus med løpenummer. De fikk hjemmel etter kunngjøringsprosess etter tinglysingsloven § 38a, tinglyst 11.07.1964 dokumentnr. 1301.

Det er fremlagt lover for Valle menighetshus der det fremkommer i § 1 at menighetshuset er et lokale for hele soknet og det hører til Valle kirkelyd. Til å ordne med huset skal det velges et styre, jfr. § 4 i nevnte lover.

Vi skal rette grunnboken når vi blir oppmerksomme på at den er uriktig, eller når det på annen måte er gjort feil. Feilen må være klar og uomstridt. I tillegg må det være klart hvordan grunnboken skal rettes. Dette følger av tinglysingsloven § 18 og rettspraksis.

I Høyesteretts kjæremålsutvalgs kjennelse av 19.06.1997, Rt-1997-1154 var spørsmålet om hvordan tinglysingsloven § 18, skulle tolkes.

"Lagmannsretten har lagt til grunn at det for retting etter tinglysingsloven § 18 må kreves en høy grad av sannsynlighet for at grunnbokens innhold er uriktig. Kjæremålsutvalget er enig i dette, og kan ikke se at det er noen feil ved lagmannsrettens tolkning av tinglysingsloven § 18 når retten ut fra opplysningene i saken ikke har funnet det klart at vilkårene for retting foreligger."

I Borgarting lagmannsretts kjennelse av 03.01.1999 (LB-1998-3543) hadde tinglysingsdommeren rettet grunnboken i medhold av tinglysingsloven § 18. Lagmannsretten

kom til at den tvil som kunne knyttes til dokumentet, sammen med den grunnboksføringen som var foretatt, innebar at det ikke var grunnlag for retting. Lagmannsretten uttaler at:

"Retting etter tinglysningsloven § 18 skal skje i de helt klare tilfellene: Er det tvil om det foreligger en feil, vil vilkårene for å rette ofte ikke være til stede. Dette gjelder både når tvilen knytter seg til hva som er den riktige forståelsen av det dokumentet saken gjelder, og når tvilen gjelder om den registreringen som er foretatt, er uriktig eller ikke, jf. Rt-1997-1154."

Borgarting lagmannsrett har inntatt samme standpunkt i LB-2007-110872 og LB-2007-179922.

I vår sak er det åpenbart en tvist mellom de som mener at soknerådet kunne disponere over eiendommen og ikke.

I Borgarting lagmannsretts avgjørelse LB -2019 93725 uttaler retten at

"Den underliggende tvisten, herunder om NN har fått en betydelig gave fra uskifteboet i strid med arveloven, er en materiell tvist som det ikke tilligger tinglysningsmyndigheten – heller ikke lagmannsretten etter anke – å avgjøre, jf. også LB-2015-84631."

Det vises også til "Tinglysningsloven med kommentarer", Austenå m fl, 9 utg 1990 s 158: "For at retting kan skje må det kreves en forholdsvis høy grad av sannsynlighet for at grunnbokens innhold er uriktig, jf. A 84-8. Er dokumentet først tinglyst, foretas ikke retting med mindre det er på det rene at tinglysing ikke skulle ha skjedd. Tinglysningsdommeren tar ikke standpunkt til en eventuell tvist om det underliggende rettsforhold, se A 84-6".

Dette standpunkt har også gode grunner for seg. Rett nok gjør ikke tinglysing i seg selv en avtale "mer gyldig" eller "mer bindende" enn det underliggende rettsforhold tilsier. Tinglysing i seg selv gir kun rettsvern, jf. de prinsipper om positiv og negativ troverdighet som tinglysing bygger på og som blant annet kommer til uttrykk i tinglysningsloven §§ 20, 21 og 27.

Etter at vi har gjennomgått saken, mener vi at det vilkårene for å rette grunnboken etter tinglysningsloven § 18 ikke er tilstede.

Ankeadgang

Dere og andre med rettslig interesse kan anke denne avgjørelsen til Borgarting lagmannsrett. Ankefristen er én måned fra den dagen dere fikk eller burde skaffet dere kjennskap til avgjørelsen, jf. tinglysningsloven §§ 10, 10a og 10b. Fikk dere melding om avgjørelsen i rekommandert brev, blir ankefristen regnet fra den datoen brevet ble sendt.

I anken må dere vise til hvilken avgjørelse det gjelder og begrunne hvilken endring dere ønsker. Anken sender dere til oss. Etter at vi har behandlet anken, sender vi den videre til lagmannsretten, som avgjør saken.

Hvis dere vil anke, er gebyret for behandling av anken seks ganger rettsgebyret, til sammen 6 900 kroner, jf. rettsgebyrloven § 23a. Betal gebyret til Statens kartverks konto 6345 05 02415 og merk innbetalingen med matrikelnummer (knr. gnr. bnr. fnr. snr.). Gebyret må være betalt innen ankefristen. Manglende betaling kan føre til at anken blir avvist.

Kravet om forskuddsvis betaling gjelder ikke offentlige organer eller advokater med rett til etterskuddsvis betaling.

Praktisk informasjon

Det finnes mye nyttig informasjon på våre nettsider www.tinglysing.no og www.seeiendom.no. Ta også gjerne kontakt med vårt kundesenter på telefon 32 11 80 00. Kundesenteret er åpent alle hverdager fra klokken 09.00 til 15.00.

Med vennlig hilsen

Einar Nordengen
Registerfører

Haldis Framstad Skaare
Registerfører

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottaker: VALLE KOMMUNE
Tarald K Rike
VALLE OG HYLESTAD SOKN

20108438-3
123 EB

Dok 8

Tarald Rike
Oppstadvegen 94
4748 Rysstad

17. januar 2020

Kartverket
Postboks 600 Sentrum
3507 Hønefoss

ANKE

TIL

BORGARTING LAGMANNSRETT

Sak nr: 19/40097-10

Ankande part: Tidlegare styremedlemer av Styret for Valle Meinighetshus og Valle Indremisjonsforeining)

Prosessfullmektig: Tarald Rike, B.A., Cand. Sociol.
Oppstadvegen 94
4748 Rysstad

Saka gjeld: Gnr 40 bnr 7, 0940 Valle kommune («Meinighetshustufti»);
avslag på krav om retting av grunnboka; brev frå Kartverket til Tarald
Rike av 20.12.2019

I. INNLEIING

Soga bak etableringa av Valle Meinighetshus byrja i 1902 då Valle Indremisjonsforeining bygde sitt første forsamlingslokale, med namnet «Menighedshus, først notert i grunnboka i 1933, med «Styret for Meinighetshuset» som heimelshavar. I samband med at Valle Indremisjonsforeining bygde eit nytt og større forsamlingslokale tidleg på 1960-talet, tok «Styret for Meinighetshuset» opp lån, og på nytt vart «Styret for Meinighetshuset» skriven inn i grunnboka som heimelshavar.

Det har sidan 1933 ikkje skjedd rettshandlar som har endra heimelshavaren for Valle Meinighetshus, før i juni 2011. Det har heller ikkje vore rettshandlar som kompliserer saka, ei heller har det skjedd rettshandlar som kompliserer saka etter at Valle kommune overtok grunnboksheimelen 17. juni 2011.

«Styret for Valle Meinighetshus» bestod i første halvta av 1900-talet av 18 av bygdas mest betrudde menn, valde på livstid, «viss dei ville». «Styret for Meinighetshuset» bestod i 1965 av 12 av bygdas mest betrudde menn. Bygdas Sparebank hadde ikkje problem med å låne ut pengar til eit slikt styre, ei heller hadde Sorenskrivaren problem med å setje dette styret som heimelshavar til Valle Meinighetshus.

Grunnboksheimelen har heile tida «Styret for Valle Meinighetshus» hatt, - inntil eit klerikalt organ begjærte sin nestes eigedom - inntil det snodige skjedde at Valle og Hylestad Sokneråd 14. april 2011 vedtok [sic] følgjande:

«Valle og Hylestad sokneråd er styringsorgan for Valle kyrkjelyd og handlar på vegne av den. Vedtak: Valle og Hylestad sokneråd vil på vegne av Valle kyrkjelyd selje Valle menighetshus til Valle kommune.»

Ovanfor i nemnde skriv/referat vert det referert til vedtektene («Lovene») for forsamlingshuset: «lokal for heile soknet» og «høyrrer til Valle kyrkjelyd»: «Soknet» er her bruka som eit geografisk område, «høyrrer til» er her bruka som «til bruk for», om lag som at Bondeungdomslaget sitt hus i Oslo «er til bruk for/høyrrer til innflyttarar frå dalstroka utanfor» - eller i meir moderne språkform, «er den primære målgruppa». Nokre veker seinare, 18. mai 2011, vedtok Soknerådet følgjande:

«Leiar i Valle og Hylestad sokneråd Bjørgulv T. Berg har fullmakt på vegne av soknerådet til å skrive under på skjøtte ved sal av Valle Menighetshus.»

Nokre veker seinare, 17. juni 2011, godkjenner Statens kartverk overskjøtinga (salget) til Valle kommune. Det er klart at denne overskjøtinga bryt med

tinglysingslova § 13, jf. tinglysingslova § 17 og tinglysingsforskrifta § 3, om krav til grunnboksheimel eller krav til samtykke av heimelshavaren.

Ankande part var av den oppfatning at dersom det vart klarlagt at salget av Meinigheitshuset til Valle kommune var illegitimt (ulovleg), ville seljar og kjøpar gjere om salget. I og med at Valle kommune tidlegare hadde vedteke å rive det ikoniske og velhaldne Valle Meinigheitshus, var det om å gjere å handle raskt, då tidlegare styremedlemer av Valle meinigheitshus – og indremisjonsfolk og bygdefolk elles – etter kvart innsåg den uretten som var gjort av Soknerådet – og for så vidt også av kommunen. Der tok ankande part feil!

Valle Meinigheitshus er vel på nærmare 300 kvadratmeter, fordelt på to etasjar; det vart selt mellom samarbeidande partar (vener) i Soknerådet og kommunen. Salgssummen var på berre 1,2 millionar kroner, utan verditaksering av nøytral tredjepart. Salgssummen tilsvarer 4 tusen kroner per kvadratmeter. Nybyggsprisen per kvadratmeter er i Valle kommune i dag 8-10 ganger høgare, anslagsvis 10 millionar kroner vil eit nybygg av same kvalitet og storleik koste.

Ankande part meiner at Kartverket har vurdert saka feil når det gjeld lovbruken (rettsanvendelsen) i saka, samt at kjøpar, Valle kommune, truleg ikkje burde vore involvert frå Kartverket si side, sidan dette er ei sak om kven som var eigar/heimelshavar før salget av Valle Meinigheitshus til Valle kommune. Ankande part involverte Valle kommune gjennom eitt skriv, berre fordi det var viktig at kommunen ikkje fekk rive den omtvista eigedomen; det førelå alt då eit kommunalt rivingsvedtak. Eventuell sakkunnig bistand burde kome frå ein upartisk tredjeinstans, eventuelt frå lokal matrikkelstyresmakt, som ikkje ser ut til å ha vore inne i biletet, berre rådmannen og hennes «våpendragar» i Teknisk etat ser ut til å vere involverte. Ankande part vil likevel leggje til at Kartverket sin presentasjon av saka er ikkje så lite skeiv, til fordel for Valle og Hylestad sokneråd og Valle kommune, som det går fram av denne anka.

Ankande part vil også peike på at Valle kommune ikkje kan påberope seg godtruerverv, slikt gjeld ikkje for fast eigedom.

Ankande part vil hermed be Kartverket vurdere å skifte sakshandsamar for denne saka, på bakgrunn av habilitetsvurderingane omtala i boka: *Ernst Moe, Tinglysing i et nøttekskal* (Gyldendal, 2019), side 32:

«Gjelder tinglysingen verdier av stor betydning eller har saken fått stor publisitet, kan offentlige interesser tilsi at registerføreren eller tjenestemannen skal fratre, selv om det ikke kan reises tvil om saken.»

Den foreliggende saka er blitt ein «følgetong» i lokalavisa Setesdølen, samt breidt presentert i lokalradioen Valle Radio, som i dag også omfatter heile

Setesdal gjennom nyerverva Evje Radio.

Ankande part har sendt til Kartverket all tilgjengeleg dokumentasjon gjennom to brev med mange vedlegg - totalt 9 sider med brev og 44 sider med vedlegg. Ankande part legg til grunn at desse dokumenta følgjer med saka til Borgarting lagmannsrett.

- Avslagsbrevet frå Kartverket er dagsett 20. desember 2019. Anka er såleis rettidig.
- Rettsgebyret er innbetalt.
- Ankande part bed om at det vert avmerka i grunnboka om at det pågår ein rettstvist om grunnboksheimelen til egedomen (hittil er ikkje dette gjort).

II. Handsaminga av saka i Kartverket

Etter ca 4 månaders saksbehandlingstid skriv Kartverket i brev/vedtak av 20.12.2019 på side 1 at «Statens kartverk Tinglysing kan ikke etterkomme anmodningen» [om retting av grunnboka]. På brevets side 3 skriv Kartverket: **«Etter å ha gjennomgått saken, mener vi at det vilkårene [sic] for å rette grunnboken etter tingslysningsloven § 18 er tilstede.»** (Mi utheving.)

Kartverket skriv på side 1 i sitt avslagsbrev:

«Fakta i saken

Ved tinglysing av skjøte 17.06.2011 med dokumentnummer 464209 ble gnr. 40 bnr. 7 overført fra Valle Menighetshus og til Valle kommune. På skjøtet fremkom Valle og Hylestad sokn (Valle Menighetshus) orgnr. 976992482 som overdrager. I grunnboken stod hjemmelen på Valle menighetshus med løpenummer. På bakgrunn av henvendelsen sendte vi et varsel om retting av grunnboken til ny hjemmelshaver til eiendommen, Valle kommune, samt Valle og Hylestad sokn som faktisk overskjøttet eiendommen til Valle kommune. Vi har mottatt tilbakemeldinger fra både Valle kommune og Valle og Hylestad sokn.»

Skjøtet frå 2011 er befengt med fleire stygge feil. Grunnboka utpeikar, som skrive ovanfor, «**Styret for Valle Meinighetshus**» som eigar av egedomen, medan skjøtet feilaktig opplyser at «**Valle og Hylestad sokn (Valle Menighetshus)**» er eigar/overdragar av egedomen!

Organisasjonsnummeret til seljaren er 976 992 482, i Brønnøysundregistrets Enhetsregister er oppretta i 1997 under det juridiske namnet «Valle og Hylestad sokn», med organisasjonsform «Den norske kirke». Det er då nokså sleipt å skrive inn som eigar/overdragar «Valle og Hylestad sokn (Valle Menighetshus)»! Det ser også ut som Kartverket legg til grunn at eit bygg kan eige seg sjølv, då det skriv: «... overført fra Valle Menighetshus og til Valle kommune ...».

III. Rettslege anførsler

Kartverket henviser i stor grad til eldre, og i fleire tilfelle for denne saka, forelda rettskjelder: Austenås bok skriven for 30+ år sidan og lagmannsrettskjennelsar frå 20+ år sidan. Dog henviser Kartverket til ei avgjerd, LB-2019 93725, som omhandlar at «*NN har fått en betydelig gave fra uskifteboet i strid med arveloven ...* .» Denne saka er lite relevant for den føreliggjande saka.

Kartverket har sjølv laga seg ei «sjekklister» for sitt arbeid, som Kartverket i denne saka har brote, www.kartverket.no/eiendom/saksbehandling/sjekklister-for-tinglysing/ :

Er dokumentet underskrevet av den/de som har grunnbokshjemmel til eiendommen?

Det er bare den som grunnboken utpeker som hjemmelshaver som kan disponere over eiendommen ved tinglysning, jf. tinglyingsloven § 13. Hvis utsteder er en annen enn hjemmelshaver, må hjemmelshaver gi skriftlig samtykke, helst direkte på dokumentet som skal tinglyses. Dersom dokumentet er signert etter fullmakt, stilles det visse krav til fullmakten.

Er eiendommens salgsverdi oppgitt for beregning av dokumentavgift?

Ved overdragelse av fast eiendom blir det som hovedregel beregnet dokumentavgift på 2,5 prosent av eiendommens salgsverdi. Salgsverdien er det beløpet selgeren vil kunne få for eiendommen på det åpne markedet. Som regel vil kjøpesummen og salgsverdien være den samme. Dersom du krever fritak for dokumentavgift, må fritaksgrunnen opplyses.

Kartverket skriv på side 1 i sitt avslag på krav om retting av grunnboka følgjande:
Anførsler

Rike anfører at det må ha skjedd en feil ved tinglysingen av skjøtet 17.06.2011 dokumentnr. 464209 ettersom vi godtok at Valle og Hylestad sokn disponerte over den faste eiendommen som angivelig tilhørte et annet rettssubjekt. Rike har lagt frem omfattende dokumentasjon som viser eiendommens historikk.

Saka gjeld ikkje kven som «disponerte», uttrykket er synonymt med «benytte» eller «rå over», Valle Meinighetshus, men kven som grunnboka utpeikte som eigar, før salget til Valle kommune. Det vert i denne samanhengen vist til St. meld. nr 12 (2001-2002) frå Næringsdepartementet:

«I grunnboken fremgår det hvem er hjemmelshaver (dvs. eier) og hvilke heftelser som hviler på eiendommen. Med «hjemmelshaver» menes den som grunnboken utpeker som eier av eiendommen. Det er denne som må ha inngått eller samtykket til inngåelse av avtale. Dersom dette ikke er tilfelle, vil en avtale som hovedregel bli nektet registrert i grunnboken. Det er følgelig ikke tilstrekkelig at vedkommende faktisk råder over eiendommen eller av andre grunner mener seg

berettiget til den. (...) Grunnboken står i en særstilling i forhold til øvrige offentlige registre om fast eiendom, idet grunnbokens troverdighet innebærer at opplysningene som er registrert der kan legges til grunn som korrekte. (...) For den som kjøper en eiendom er vissheten om at det ikke kan reises tvil om transaksjonen er riktig. Derfor innhentes det utskrift fra grunnboken slik at kjøper kan få klarhet i om eiendommen er heftelsesfri og at selger er hjemmelshaver til den. (...) Justisdepartementet vedtok sommeren 2001 forskriftsendringer hvor formålet var å skape mer enhetlig praksis og forenkling for brukerne. Et detaljert regelverk vil begrense skjønnsutøvelsen, og dermed oppnås enhetlig praksis.» (Mine understrekingar.)

IV. Status quo ante bellum – rettsleg interesse

I avslagsbrevet frå Kartverket utelater Kartverket stort sett alle ankande parts juridiske anførselar, og nemner berre at «Rike har lagt frem omfattende dokumentasjon som viser eiendommens historikk.»

Kartverket siterer mykje Valle kommune sin advokat – mellom anna følgjande:

«Når det i grunnboka stod «styret for Valle menighetshus» må dette tolkast i tråd med «Lover for Valle menighetshus» og kyrkjelova, som begge angjer soknet som rette eigar av meinighetshuset. Soknet er eige rettssubjekt, medan styret for meinighetshuset aldri har vore eit eige rettssubjekt. Slik vi ser det har Kartverket gjort ei korrekt vurdering då det vart akseptert at Valle og Hylestad sokn disponerte over eige eige.»

I vårt skriv til Kartverket av 12.09.2019 vart det uttrykt at Kartverket neppe lot seg imponere av påstanda om at grunnboka må tolkast «i tråd med «Lover for Valle Meinighetshus» og kyrkjelova. Men her har ankande part tatt feil, for registerfører i Kartverket, Haldis Framstad Skaare, skriv i sitt avslagsbrev, i «**Vår vurdering**», i første punkt at

«De vurderer vedtektene for Valle menighetshus slik at eierskapet til eiendommen er lagt til soknet, jf. vedtektene § 1. Det er soknerådet som da har hjemmel til å selge eiendommen til kommunen.»

I «**Vår vurdering**» skriv Kartverket også følgjande:

«Det er fremlagt lover for Valle menighetshus der det fremkommer i § 1 at menighetshuset er et lokale for hele soknet og det hører til Valle kirkelyd. Til å ordne med huset skal det velges et styre, jfr. § 4 i nevnte lover.

Vi skal rette grunnboken når vi blir oppmerksomme på at den er uriktig, eller når det på annen måte er gjort feil. Feilen må være klar og uomstridt. I tillegg må det

være klart hvordan grunnboken skal rettes. Dette følger av tinglygingsloven § 18 og rettspraksis.» (Mi understreking og utheving.)

Det Kartverket egentleg seier her, er at ein kan ikkje stole på grunnboka, for ein eigedom kan ha vedtekter som kan seie noko anna enn grunnboka om eigedomsforholdet, og då vert ein slik feil «uklar og omstridt», og då kan Kartverket ikkje rette feilen: «Dette følger av tinglygingsloven § 18 og rettspraksis.»!

Høgsteretts kjæremålsutvalg har «presisert at kravet til høy grad av sannsynlighet for at grunnbokas innhold er uriktig, knytter seg til situasjonen da tinglygingsfeilen ble begått», ref. Rt. 2008 s. 287. Høgsteretts presisering i Rt. 2004 s. 883 om at:

«Tinglygingsloven pålegger registerføreren å undersøke om det dokument som innleveres, har mangler som hindrer tinglysing.» «Rekvirenten har i tinglygingsprosessen derimot ikke krav på å få vurdert vanskelige rettsspørsmål knyttet til det underliggende forholdet, når registerføreren skal ta stilling til om vilkårene for tinglysing er oppfylt,» jf. tinglygingslova § 12 a og Rt. 2004 s. 883.

Det finst i denne foreleggjande saka ingen «vanskelige rettsspørsmål knyttet til det underliggende forholdet» å ta stilling til. «Både Tinglygingsutvalget og Brækhus antar at registerføreren har plikt til å nekte tinglysing av rettssiftelser i strid med preseptorisk lovgivning, jf. merknad 2 til tinglygingsloven § 8. Tinglygingsarbeidet må være preget av strenge krav til det formelle. Det må derfor ikke være for mange åpne og skjønnspregede spørsmål å ta stilling til for registerføreren.» (Tinglysing. Borgar Høgetveit Berg og Stein Bråthen-Otterbach, 2009.)

Manglande grunnboksheimel eller manglande skriftleg samtykke til ein rettshandel er klare «manglar i særklasse». Det er ikkje tvil om grunnboksheimelen før 17. juni 2011 tilhørde «Styret for Meinighetshuset».

Kartverket har i denne saka tilsynelatande problem med å følgje tingslygingslova § 18 når det gjeld overføring av fast eigedom/retting av grunnboka. Og når ein eigedom først feilaktig er overført, har Kartverket tilsynelatande problem med å rette opp ei sak også der det ikkje er kompliserande forhold: «(...) hvordan grunnboken skal rettes.»

Til støtte for ankande parts syn vert det synt til Noregs Høgsteretts samrøystes kjennelse av 10. juni 2014, ref. www.domstol.no/Enkelt-domstol/hoyesterett/avgjorelser/avgjorelser-2014/ankeutvalg-sivil/Sporsmal-om-retting-av-grunnboken-for-fast-eiendom/ :

«Det følger av tinglygingsloven § 18 første ledd første punktum at registerføreren dersom han blir oppmerksom på at en innføring i grunnboken er uriktig, eller "at

det på annen måte er gjort feil", har plikt til å rette feilen. Alternativet "at det på annen måte er gjort feil", dekker ikke bare rene tinglysingsfeil, men også tilfeller hvor dokumentet er ugyldig, og innføringen ikke skyldes tinglysingsfeil, men registerførerens manglende eller uriktige opplysninger om dokumentets tilblivelse, se Borgar Høgetveit Berg og Stein Bråthen-Otterbech, Tinglysing, 2009, side 218. Det er ikke noe vilkår for rettingsplikt at registerføreren kan klandres for at det er begått feil.

(24) I dette tilfellet kunne C ikke uten ektefellens samtykke overdra eiendommen. Selv om Statens kartverk ikke var klar over dette da tinglysingen fant sted, har kartverket etter ankeutvalgets oppfatning plikt til å foreta retting etter § 18 første ledd når det blir gjort oppmerksom på forholdet.

(25) Lagmannsrettens kjennelse bygger etter dette på en uriktig tolking av tinglysingsloven § 18 første ledd. Den samme feil rammer kartverkets vedtak om å nekte retting. Lagmannsrettens kjennelse og kartverkets vedtak må etter dette oppheves, jf. tvisteloven § 30-15.

(26) Kjennelsen er enstemmig.» (Mine understrekingar.)

I denne saka har Kartverket ikkje anna å gjere enn å tilbakeføre grunnboksheimelen til «Styret for Meinighetshuset». Høgsteretts samrøystes kjennelse, nemnd ovanfor, set ikkje opp ein snever terskel for kven som kan gjere registerfører merksam på at det er gjort feil med omsyn til tinglysing av eigedom. Kriteriet som Høgsterett legg seg på er: «dersom han blir oppmerksom på at en innføring i grunnboken er uriktig (...)

At styret p.t. er nedlagt, vert til ein viss grad analogt med å tilbakeføre ein heimel til ein avliden person, jf tinglysingslova § 38 a – men omsynet til grunnbokas truverde, slik Justisdepartementet skriv over, må ha forrang i forhold til slike mindre saker som gjeld «arv»/reestablering av nytt styre for Meinighetshuset, og «Styret for Valle Meinighetshus» har også sin moderorganisasjon i Valle Indremisjonsforeining (Normisjon), jf. kjennelsen i LB-2017-095838. Sagt på ein annan måte: Det er ikkje fare for at Valle Meinighetshus endar opp som eit herrelaust gods! Lovverket er også kapabelt til å handtere «herrelaust gods», og sjølv då vil ikkje Soknerådet rettmessig kunne få grunnboksheimel til eigedomen, utanom gjennom ein rettshandel.

Noko meir om «rettsleg interesse»: Nedanfor oppsummere Kartverket kommunens advokat:

«Til slutt anføres det at styret for menighetshuset har nedlagt seg selv som følge av at huset ble solgt. Det bemerkes at to av dem som undertegner klagen var tidligere styremedlemmer og de mener at skifte av standpunkt

ikke kan rokke ved et tidligere vedtak. Kommunen mener derfor at de må vurderes som privatpersoner.»

Det korrekte er at alle fire underskrivarane av klaga til Kartverket var tidlegare medlemmer av «Styret for Valle Meinighetshus», og alle var medlemmer av Valle Indremisjonsforeining/Normisjon. Då klaga til Kartverket vart arbeidd med, oppfatta vi at vi hadde dårleg tid på grunn av at vi måtte kome eit kommunalt rivingsarbeid i forkjøpet. Difor vart det ikkje gjort så store forsøk på å kome i kontakt med personar som var bortreiste eller flytta frå kommunen, eller av andre grunnar var vanskeleg tilgjengelege. Det vart på den tid heller ikkje rekna som naudsynt å få uttale/støtte frå Valle Indremisjonsforeining/Normisjon lokalt eller regionalt, eller frå Valle Indremisjonsforeinings kvinneforeining, Fjellblomen.

Valle Indremisjonsforeining/Normisjon har i si snart 120-årige historie vore ei uregistrert foreining i høve til offentlege styresmakter, medan Fjellblomen vart registrert i Enhetsregisteret i Brønnøysund i 1987.

Det vert, på grunnlag av ovanstående vedlagt 13 nye underskrifter, som støttar ankande parts sak overfor Kartverket/Borgarting lagmannsrett. Dette omfattar tidlegare styremedlemmer i «Styret for Meinighetshuset», fleire tiårige styremedlem, og styreformann, i Valle Indremisjonsforeining, Håvard Viki, styremedlemmer i Valle Indremisjons kvinneforeining Fjellblomen osv. Etter dette bør det ikkje vurderast som seriøst å peike på «manglande rettsleg interesse» slik som anført nedanfor:

Kartverket ramser det opp i si «vurdering», og kommunen sin advokat skriv som pkt. 1: *«Klagarane har ikkje rettsleg interesse etter tinglysingsloven § 3, jf. tvisteloven § 1-3.*

Tinglysingsloven § 3, første ledd, lyder slik:
«Avgjørelser av registerføreren kan ankes av enhver som har rettslig interesse.»

Tvisteloven § 1-3 lyder slik:

(1) Det kan reises sak for domstolene om rettskrav.

(2) Den som reiser saken, må påvise et reelt behov for å få kravet avgjort i forhold til sakssøkte. Dette avgjøres ut fra en samlet vurdering av kravets aktualitet og partenes tilknytning til det.»

Det bør ikkje vere nokon tvil om at vi som ankande part har ei rettsleg interesse, slik som omhandla i både tinglysingslova og tvistelova.

Dessutan er denne saka viktig for å gjenopprette truverde til grunnboka. Ankande part krev difor vindikasjon – tilbakeføring av eigedomen til eit reetablert styre for Valle Meinighetshus, til *status quo ante bellum* pr juni 2011.

V. Prosessuelt

Ankande part legg til grunn at saka berre vert handsama gjennom skriftleg handsaming.

Ein tek atterhald om nye merknader og bevis.

Ein tek atterhald om eventuelt bytte av prosessfullmektig.

Anka vert sendt pr epost til Kartverket, epostadresse: tinglysing@kartverket.no.

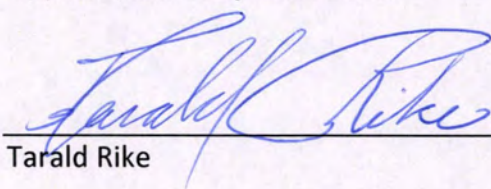
VI. Påstand

Det vert lagt ned slik

Påstand:

1. Heimelsoverdragelsen av 17. juni 2011 frå Valle og Hylestad sokneråd til Valle kommune for eigedommen gnr 40 bnr 7, Valle kommune, vert omgjort etter tinglysingslova § 18, og grunnboksheimelen for denne eigedommen vert tilbakeført til «Styret for Valle Meinighetshus».
2. Valle Meinighetshus vert overlevert til eit reetablert «Styre for Valle Meinighetshus»/Valle Indremisjonsforeining (Normisjon) så snart som råd, i den stand det var i juni 2011, inkludert alt av inventar, møblar, stolar, benkar, bøker, kjøkkenutstyr m.m. etter tinglysingslova § 35, jf tvistelova § 24-9 og skadeserstatningslova § 4-1.
3. Valle og Hylestad sokn (Soknerådet) og Valle kommune vert solidarisk ansvarlege for å oppfylle punkt 2 ovanfor. Subsidiært at tinglysingslova § 35 kjem til anvending: «rett til erstatning av staten» stort nok til å dekkje kostnadene nemnde i punkt 2 ovanfor, i samsvar med takst over kostnadene.
4. Sakskostnadene i samband med ankesaka/lagmannsrettssaka vert betalt til Tarald Rike.

Uppstad, den 17. januar 2020.



Tarald Rike

Vedlegg: 13 nye underskrifter pr 17. januar 2020.

Vedlegg

Rettstvisten om Valle Meinighetshus:

Vi støtter kravet om tilbakeføring av Valle Meinighetshus til eit reetablert styre for Valle Meinighetshus

Underskrivne personar, som alle har, eller har hatt, tillitsverv, og bruka Valle Meinighetshus, innan Styret for Valle Meinighetshus/Valle Indremisjonsforeining/Valle Normisjon/Foreininga Fjellblomen,

Namn (blokkbokstavar)	Namn (signatur)	Verv
LIV ÅKRE TRYDAL	Liv Åkre Trydal	Fjellblomen
HÅVARD VIKI	Håvard Viki	Toddygarfornom
VILBORG VIKI	Vilborg Viki	Medlem
GYRO HAUGEN	Gyro Haugen	Styremedlem
JORUN HANLAND	Jorun Hanland	Fjellblomen
ELBISJØRG LANGELD	Elbisjørg Langeld	"
TØNE RYSSTAD	Tone Å Rysstad	Bibelgruppa
GUÐRUN ÅKRE	G. Åkre	Bibelgr.
REIDUN ÅKRE	Reidun Åkre	Bibelgr.
TORLEIV ÅKRE	Torleiv Åkre	
HEGA ÅKRE	Hega Åkre	
DANIEL RIKE	Daniel Rike	
GYRO HOFTUFT	Gyro Hoftuft	

VALLE OG BYKLE LENSMANNSKONTOR
Kjellebergsvegen 12
4747 VALLE

Vår ref.: skahal
Sak/dok.: 20/08438-4

Dato:
20.02.2020

Forkynning av anke

Saken gjelder gnr. 40 bnr. 7 i 4221 Valle kommune

Vi ber om at dere forkynner den vedlagte anken datert 17.01.2020 for følgende virksomheter:

Valle og Hylestad Sokn, 976 992 482
Kommunehuset
4747 Valle

Valle kommune, org.nr 964 966 575
Harstadvegen 69
4747 Valle

Vi ber om at dere returnerer anken i forkynt stand så snart som mulig.

Med vennlig hilsen

Haldis Framstad Skaare
registerfører

Kopi Tarald K Rike

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår ref.: skahal
Sak/dok.: 20/08438-5

Dato:
20.02.2020

Dere kan avgi tilsvar til anke

Saken gjelder gnr. 40 bnr. 7 i 4221 Valle kommune

Vi har mottatt vedlagt anke. Anken er tinglyst 17.02.2020 med dokumentnummer 2115762 på ovennevnte eiendom. Dere kan avgi et tilsvar til anken.

Tilsvaret må være postlagt eller levert direkte til oss senest tre uker innen tidspunktet anken var forkynt for dere.

Tilsvaret

Et tilsvar bør inneholde følgende opplysninger:

- a) Deres påstand, som angir det resultat dere ønsker
- b) Begrunnelsen for deres påstand
- c) De bevis dere ønsker å legge frem som støtte for påstanden
- d) Eventuelle meninger dere måtte ha om den videre behandlingen av saken

Dersom du er representert ved advokat skal tilsvar med bilag sendes direkte til ankemotparten samtidig som det sendes til Statens kartverk Tinglysing i 2 eksemplarer.

Videre behandling

Etter at tilsvarsfristen er utløpt vil registerfører gi en redegjørelse for saken og oversende denne med sakens dokumenter til Borgarting lagmannsrett for videre skriftlig behandling. Dette følger av tinglysingsloven § 3 og tinglysingsforskriften § 14 femte ledd.

Dersom man sender inn et tilsvaer og nedlegger en paastand vil dere i den videre prosessen bli betraktet som ankemotpart. Dersom den ankende part vinner frem kan man da bli ansvarlig for motpartens sakskostnader. Dette følger av tvisteloven § 20-2.

Med vennlig hilsen

Haldis Framstad Skaare
registerfører

Mottaker: VALLE KOMMUNE
VALLE OG HYLESTAD SOKN

Kopi Tarald K Rike



POLITIET

20108438-6
195 EB

Statens Kartverk
Postboks 600 Sentrum
3507 Honefoss

Journalnummer:
2000942633

Deres referanse
20/08438-4

Vår referanse
S2020-010560

Dato
02.03.2020

Forkynnelse


Saksnr: S2020-010560

Dokument: Forkynning av anke

Dokumentet returneres.
Bevitnelse om forkynnelsen fremgår av påtegningen på dokumentet.

Rettsgebyr med kr. 0,00 vil bli oppkrevd av Statens innkrevingsentral.

Med hilsen


Georg Sormo
Stevnevitne

Saksbehandler:
Georg Sormo
Telefon: 38136855

Kopi til:

Vedlegg:

Lensmannen i Setesdal
Besøk: 4733 Evje
Post: Verksvegen 4, 4735 Evje
Tlf: 37 92 91 80 Faks: 37 92 91 81
E-post: sianpost@sismo.no

Org. nr.: no 974733137 mva
Bankgiro: 29010741228

B.nr.4030008

Journalnummer:
2000942601

Hovedstevnevitne journal - Lensmannen i Setesdal

Dagboknr	Type dokument
S2020-010560	Forkynning av anke
Mottatt når	Rekvirert av hvem
25.02.2020	Statens Kartverk
	Rekvirentens saksnummer
	20/08438-4
Til forkynnelse for (mottaker)	Forkynt hvor
Valle og Hylestad Sokn	Valle Lensmannskontor
Dato og klokkeslett for forkynnelse	Forkynt for hvem
27.02.20 kl 1110	Knut Olav Uppstad
Forkynt av hvem	Returnert rekvirent dato
Gudrun Åkre	02.03.2020
Returnert til hvem	Merknader
Statens Kartverk	

20108438-3
123 EB

Tarald Rike
Uppstadvegen 94
4748 Rysstad

17. januar 2020

Kartverket
Postboks 600 Sentrum
3507 Hønefoss

ANKE

TIL

BORGARTING LAGMANNSRETT

Sak nr: 19/40097-10

Ankande part: Tidlegare styremedlemer av Styret for Valle Meinighetshus og Valle Indremisjonsforeining)

Prosessfullmektig: Tarald Rike, B.A., Cand. Sociol.
Uppstadvegen 94
4748 Rysstad

Saka gjeld: Gnr 40 bnr 7, 0940 Valle kommune («Meinighetshustufti»);
avslag på krav om retting av grunnboka; brev frå Kartverket til Tarald
Rike av 20.12.2019

Ar 2020, den 27/2-20 kl. 1110 ble denne anke lovlig
forkynnet for Knut Olav Uppstad - farnern personlig på arbeid /
arbeidssted leson. ltr. setesdal

I hans/hennes korte fravær foregikk forkynnelsen for _____
_____ som ble pålagt å levere den til _____

_____ straks han/hun kom hjem.
Bekreftet gjenpart med påtegning om forkynnelsen ble levert _____

Dette bevitnes i h.h.t. avgitt forsikring.

G. G. G.
Stevnevitne i Setesdal

Ar 2020, den 27/2-20 kl 1110 ble denne anke lovlig
forkynt for Knut Ørbo postboks 8, farmann i personlig på bopel /
arbeidssted Uensm. Kfr. Sokn



Kartverket

VALLE OG HYLESTAD SOKN/hennes korte fravær foregikk forkynnelsen for _____
Postboks 8 _____ som ble pålagt å levere den til
4746 VALLE _____ straks han/hun kom hjem.
Bekreftet gjenpart med påtegning om forkynnelsen ble levert _____
Dette bevitnes i h.h.t. avgitt forsikring.

G. Ørbo
Stevnevitne i Setesdal

Vår ref.: skahal
Sak/dok.: 20/08438-5

Dato:
20.02.2020

Dere kan avgi tilsvar til anke

Saken gjelder gnr. 40 bnr. 7 i 4221 Valle kommune

Vi har mottatt vedlagt anke. Anken er tinglyst 17.02.2020 med dokumentnummer 2115762 på ovennevnte eiendom. Dere kan avgi et tilsvar til anken.

Tilsvaret må være postlagt eller levert direkte til oss senest tre uker innen tidspunktet anken var forkynt for dere.

Tilsvaret

Et tilsvar bør inneholde følgende opplysninger:

- Deres påstand, som angir det resultat dere ønsker
- Begrunnelsen for deres påstand
- De bevis dere ønsker å legge frem som støtte for påstanden
- Eventuelle meninger dere måtte ha om den videre behandlingen av saken

Dersom du er representert ved advokat skal tilsvar med bilag sendes direkte til ankemotparten samtidig som det sendes til Statens kartverk Tinglysing i 2 eksemplarer.

Videre behandling

Etter at tilsvarsfristen er utløpt vil registerfører gi en redegjørelse for saken og oversende denne med sakens dokumenter til Borgarting lagmannsrett for videre skriftlig behandling. Dette følger av tinglysingsloven § 3 og tinglysingsforskriften § 14 femte ledd.

www.kartverket.no

Kartverket eiendomsdivisjonen, Besøksadresse: Kartverksveien 21 Hønefoss
Postadresse: Postboks 600 Sentrum, 3507 Hønefoss
Telefon: 32 11 80 00 Telefax: 32 11 88 01 E-post: tinglysing@kartverket.no Organisasjonsnummer: 971 040 238

Dersom man sender inn et tilsvaer og nedlegger en paastand vil dere i den videre prosessen bli betraktet som ankemotpart. Dersom den ankende part vinner frem kan man da bli ansvarlig for motpartens sakskostnader. Dette følger av tvisteloven § 20-2.

Med vennlig hilsen


Haldis Framstad Skaare
registerfører



Mottaker: VALLE KOMMUNE
VALLE OG HYLESTAD SOKN

Kopi Tarald K Rike

20108438-3
123 EB

Tarald Rike
Uppstadvegen 94
4748 Rysstad

17. januar 2020

Kartverket
Postboks 600 Sentrum
3507 Hønefoss

ANKE

TIL

BORGARTING LAGMANNSRETT

Sak nr: 19/40097-10

Ankande part: Tidlegare styremedlemer av Styret for Valle Meinighetshus og Valle Indremisjonsforeining)

Prosessfullmektig: Tarald Rike, B.A., Cand. Sociol.
Uppstadvegen 94
4748 Rysstad

Saka gjeld: Gnr 40 bnr 7, 0940 Valle kommune («Meinighetshustufti»);
avslag på krav om retting av grunnboka; brev frå Kartverket til Tarald
Rike av 20.12.2019

I. INNLEIING

Soga bak etableringa av Valle Meinighetshus byrja i 1902 då Valle Indremisjonsforeining bygde sitt første forsamlingslokale, med namnet «Menighetshus, først notert i grunnboka i 1933, med «Styret for Meinighetshuset» som heimelshavar. I samband med at Valle Indremisjonsforeining bygde eit nytt og større forsamlingslokale tidleg på 1960-talet, tok «Styret for Meinighetshuset» opp lån, og på nytt vart «Styret for Meinighetshuset» skriven inn i grunnboka som heimelshavar.

Det har sidan 1933 ikkje skjedd rettshandlar som har endra heimelshavaren for Valle Meinighetshus, før i juni 2011. Det har heller ikkje vore rettshandlar som kompliserer saka, ei heller har det skjedd rettshandlar som kompliserer saka etter at Valle kommune overtok grunnboksheimelen 17. juni 2011.

«Styret for Valle Meinighetshus» bestod i første halvta av 1900-talet av 18 av bygdas mest betrudde menn, valde på livstid, «viss dei ville». «Styret for Meinighetshuset» bestod i 1965 av 12 av bygdas mest betrudde menn. Bygdas Sparebank hadde ikkje problem med å låne ut pengar til eit slikt styre, ei heller hadde Sorenskrivaren problem med å setje dette styret som heimelshavar til Valle Meinighetshus.

Grunnboksheimelen har heile tida «Styret for Valle Meinighetshus» hatt, - inntil eit klerikalt organ begjærte sin nestes eigeidom - inntil det snodige skjedde at Valle og Hylestad sokneråd 14. april 2011 vedtok [sic] følgjande:

«Valle og Hylestad sokneråd er styringsorgan for Valle kyrkjelyd og handlar på vegne av den. Vedtak: Valle og Hylestad sokneråd vil på vegne av Valle kyrkjelyd selje Valle menighetshus til Valle kommune.»

Ovanfor i nemnde skriv/referat vert det referert til vedtektene («Lovene») for forsamlingshuset: «lokal for heile soknet» og «høyrrer til Valle kyrkjelyd»: «Soknet» er her bruka som eit geografisk område, «høyrrer til» er her bruka som «til bruk for», om lag som at Bondeungdomslaget sitt hus i Oslo «er til bruk for/høyrrer til innflyttarar frå dalstroka utanfor» - eller i meir moderne språkform, «er den primære målgruppa». Nokre veker seinare, 18. mai 2011, vedtok Soknerådet følgjande:

«Leiar i Valle og Hylestad sokneråd Bjørgulv T. Berg har fullmakt på vegne av soknerådet til å skrive under på skjøte ved sal av Valle Menighetshus.»

Nokre veker seinare, 17. juni 2011, godkjenner Statens kartverk overskjøtinga (salget) til Valle kommune. Det er klart at denne overskjøtinga bryt med

tinglysingslova § 13, jf. tinglysingslova § 17 og tinglysingsforskrifta § 3, om krav til grunnboksheimel eller krav til samtykke av heimelshavaren.

Ankande part var av den oppfatning at dersom det vart klarlagt at salget av Meinigheitshuset til Valle kommune var illegitimt (ulovleg), ville seljar og kjøpar gjere om salget. I og med at Valle kommune tidlegare hadde vedteke å rive det ikoniske og velhaldne Valle Meinigheitshus, var det om å gjere å handle raskt, då tidlegare styremedlemer av Valle meinigheitshus – og indremisjonsfolk og bygdefolk elles – etter kvart innsåg den uretten som var gjort av Soknerådet – og for så vidt også av kommunen. Der tok ankande part feil!

Valle Meinigheitshus er vel på nærmare 300 kvadratmeter, fordelt på to etasjar; det vart selt mellom samarbeidande partar (vener) i Soknerådet og kommunen. Salgssummen var på berre 1,2 millionar kroner, utan verditaksering av nøytral tredjepart. Salgssummen tilsvarer 4 tusen kroner per kvadratmeter. Nybyggsprisen per kvadratmeter er i Valle kommune i dag 8-10 ganger høgare, anslagsvis 10 millionar kroner vil eit nybygg av same kvalitet og storleik koste.

Ankande part meiner at Kartverket har vurdert saka feil når det gjeld lovbruken (rettsanvendelsen) i saka, samt at kjøpar, Valle kommune, truleg ikkje burde vore involvert frå Kartverket si side, sidan dette er ei sak om kven som var eigar/heimelshavar før salget av Valle Meinigheitshus til Valle kommune. Ankande part involverte Valle kommune gjennom eitt skriv, berre fordi det var viktig at kommunen ikkje fekk rive den omtvista eigedomen; det førelå alt då eit kommunalt rivingsvedtak. Eventuell sakkunnig bistand burde kome frå ein upartisk tredjeinstans, eventuelt frå lokal matrikelstyresmakt, som ikkje ser ut til å ha vore inne i biletet, berre rådmannen og hennes «våpendragar» i Teknisk etat ser ut til å vere involverte. Ankande part vil likevel leggje til at Kartverket sin presentasjon av saka er ikkje så lite skeiv, til fordel for Valle og Hylestad sokneråd og Valle kommune, som det går fram av denne anka.

Ankande part vil også peike på at Valle kommune ikkje kan påberope seg godtruerverv, slikt gjeld ikkje for fast eigedom.

Ankande part vil hermed be Kartverket vurdere å skifte sakshandsamar for denne saka, på bakgrunn av habilitetsvurderingane omtala i boka: *Ernst Moe, Tinglysing i et nøttekskal* (Gyldendal, 2019), side 32:

«Gjelder tinglysingen verdier av stor betydning eller har saken fått stor publisitet, kan offentlige interesser tilsa at registerføreren eller tjenestemannen skal fratre, selv om det ikke kan reises tvil om saken.»

Den foreliggende saka er blitt ein «følgetong» i lokalavisa Setesdølen, samt breidt presentert i lokalradioen Valle Radio, som i dag også omfatter heile

Setesdal gjennom nyerverva Evje Radio.

Ankande part har sendt til Kartverket all tilgjengeleg dokumentasjon gjennom to brev med mange vedlegg - totalt 9 sider med brev og 44 sider med vedlegg. Ankande part legg til grunn at desse dokumenta følgjer med saka til Borgarting lagmannsrett.

- Avslagsbrevet frå Kartverket er dagsett 20. desember 2019. Anka er såleis rettidig.
- Rettsgebyret er innbetalt.
- Ankande part bed om at det vert avmerka i grunnboka om at det pågår ein rettstvist om grunnboksheimelen til eigedomen (hittil er ikkje dette gjort).

II. Handsaminga av saka i Kartverket

Etter ca 4 månaders saksbehandlingstid skriv Kartverket i brev/vedtak av 20.12.2019 på side 1 at «*Statens kartverk Tinglysing kan ikke etterkomme anmodningen*» [om retting av grunnboka]. På brevets side 3 skriv Kartverket: «**Etter å ha gjennomgått saken, mener vi at det vilkårene [sic] for å rette grunnboken etter tingslysningsloven § 18 er tilstede.**» (Mi utheving.)

Kartverket skriv på side 1 i sitt avslagsbrev:

«Fakta i saken

Ved tinglysing av skjøte 17.06.2011 med dokumentnummer 464209 ble gnr. 40 bnr. 7 overført fra Valle Menighetshus og til Valle kommune. På skjøtet fremkom Valle og Hylestad sokn (Valle Menighetshus) orgnr. 976992482 som overdrager. I grunnboken stod hjemmelen på Valle menighetshus med løpenummer. På bakgrunn av henvendelsen sendte vi et varsel om retting av grunnboken til ny hjemmelshaver til eiendommen, Valle kommune, samt Valle og Hylestad sokn som faktisk overskjøtet eiendommen til Valle kommune. Vi har mottatt tilbakemeldinger fra både Valle kommune og Valle og Hylestad sokn.»

Skjøtet frå 2011 er befengt med fleire stygge feil. Grunnboka utpeikar, som skrive ovanfor, «**Styret for Valle Meinighetshus**» som eigar av eigedomen, medan skjøtet feilaktig opplyser at «**Valle og Hylestad sokn (Valle Menighetshus)**» er eigar/overdragar av eigedomen!

Organisasjonsnummeret til seljaren er 976 992 482, i Brønnøysundregistrets Enhetsregister er oppretta i 1997 under det juridiske namnet «Valle og Hylestad sokn», med organisasjonsform «Den norske kirke». Det er då nokså sleipt å skrive inn som eigar/overdragar «Valle og Hylestad sokn (Valle Menighetshus)»! Det ser også ut som Kartverket legg til grunn at eit bygg kan eige seg sjølv, då det skriv: «... overført fra Valle Menighetshus og til Valle kommune ...».

III. Rettslege anførsler

Kartverket henviser i stor grad til eldre, og i fleire tilfelle for denne saka, forelda rettskjelder: Austenås bok skriven for 30+ år sidan og lagmannsrettskjennelsar frå 20+ år sidan. Dog henviser Kartverket til ei avgjerd, LB-2019 93725, som omhandlar at «*NN har fått en betydelig gave fra uskifteboet i strid med arveloven ...*» Denne saka er lite relevant for den føreliggjande saka.

Kartverket har sjølv laga seg ei «sjekklister» for sitt arbeid, som Kartverket i denne saka har brote, www.kartverket.no/eiendom/saksbehandling/sjekklister-for-tinglysing/ :

Er dokumentet underskrevet av den/de som har grunnbokshjemmel til eiendommen?

Det er bare den som grunnboken utpeker som hjemmelshaver som kan disponere over eiendommen ved tinglysning, jf. tinglysningsloven § 13. Hvis utsteder er en annen enn hjemmelshaver, må hjemmelshaver gi skriftlig samtykke, helst direkte på dokumentet som skal tinglyses. Dersom dokumentet er signert etter fullmakt, stilles det visse krav til fullmakten.

Er eiendommens salgsverdi oppgitt for beregning av dokumentavgift?

Ved overdragelse av fast eiendom blir det som hovedregel beregnet dokumentavgift på 2,5 prosent av eiendommens salgsverdi. Salgsverdien er det beløpet selgeren vil kunne få for eiendommen på det åpne markedet. Som regel vil kjøpesummen og salgsverdien være den samme. Dersom du krever fritak for dokumentavgift, må fritaksgrunnen opplyses.

Kartverket skriv på side 1 i sitt avslag på krav om retting av grunnboka følgjande:
Anførsler

Rike anfører at det må ha skjedd en feil ved tinglysingen av skjøtet 17.06.2011 dokumentnr. 464209 ettersom vi godtok at Valle og Hylestad sokn disponerte over den faste eiendommen som angivelig tilhørte et annet rettssubjekt. Rike har lagt frem omfattende dokumentasjon som viser eiendommens historikk.

Saka gjeld ikkje kven som «disponerte», uttrykket er synonymt med «benytte» eller «rå over», Valle Meinighetshus, men kven som grunnboka utpeikte som eigar, før salget til Valle kommune. Det vert i denne samanhengen vist til St. meld. nr 12 (2001-2002) frå Næringsdepartementet:

«I grunnboken fremgår det hvem er hjemmelshaver (dvs. eier) og hvilke heftelser som hviler på eiendommen. Med «hjemmelshaver» menes den som grunnboken utpeker som eier av eiendommen. Det er denne som må ha inngått eller samtykket til inngåelse av avtale. Dersom dette ikke er tilfelle, vil en avtale som hovedregel bli nektet registrert i grunnboken. Det er følgelig ikke tilstrekkelig at vedkommende faktisk råder over eiendommen eller av andre grunner mener seg

berettiget til den. (...) Grunnboken står i en særstilling i forhold til øvrige offentlige registre om fast eiendom, idet grunnbokens troverdighet innebærer at opplysningene som er registrert der kan legges til grunn som korrekte. (...) For den som kjøper en eiendom er vissheten om at det ikke kan reises tvil om transaksjonen er riktig. Derfor innhentes det utskrift fra grunnboken slik at kjøper kan få klarhet i om eiendommen er heftelsesfri og at selger er hjemmelshaver til den. (...) Justisdepartementet vedtok sommeren 2001 forskriftsendringer hvor formålet var å skape mer enhetlig praksis og forenkling for brukerne. Et detaljert regelverk vil begrense skjønnsutøvelsen, og dermed oppnås enhetlig praksis.» (Mine understrekingar.)

IV. Status quo ante bellum – rettsleg interesse

I avslagsbrevet frå Kartverket utelater Kartverket stort sett alle ankande parts juridiske anførslar, og nemner berre at «Rike har lagt frem omfattende dokumentasjon som viser eiendommens historikk.»

Kartverket siterer mykje Valle kommune sin advokat – mellom anna følgjande:

«Når det i grunnboka stod «styret for Valle menighetshus» må dette tolkast i tråd med «Lover for Valle menighetshus» og kyrkjelova, som begge angjer soknet som rette eigar av meinighetshuset. Soknet er eige rettssubjekt, medan styret for meinighetshuset aldri har vore eit eige rettssubjekt. Slik vi ser det har Kartverket gjort ei korrekt vurdering då det vart akseptert at Valle og Hylestad sokn disponerte over eignedomen.»

I vårt skriv til Kartverket av 12.09.2019 vart det uttrykt at Kartverket neppe lot seg imponere av påstanda om at grunnboka må tolkast «i tråd med «Lover for Valle Meinighetshus» og kyrkjelova. Men her har ankande part tatt feil, for registerfører i Kartverket, Haldis Framstad Skaare, skriv i sitt avslagsbrev, i «**Vår vurdering**», i første punkt at

«De vurderer vedtektene for Valle menighetshus slik at eierskapet til eiendommen er lagt til soknet, jf. vedtektene § 1. Det er soknerådet som da har hjemmel til å selge eiendommen til kommunen.»

I «**Vår vurdering**» skriv Kartverket også følgjande:

«Det er fremlagt lover for Valle menighetshus der det fremkommer i § 1 at menighetshuset er et lokale for hele soknet og det hører til Valle kirkelyd. Til å ordne med huset skal det velges et styre, jfr. § 4 i nevnte lover.

*Vi skal rette grunnboken **når vi blir oppmerksomme på at den er uriktig, eller når det på annen måte er gjort feil. Feilen må være klar og uomstridt. I tillegg må det***

være klart hvordan grunnboken skal rettes. Dette følger av tinglysningsloven § 18 og rettspraksis.» (Mi understreking og utheving.)

Det Kartverket egentleg seier her, er at ein kan ikkje stole på grunnboka, for ein eigedom kan ha vedtekter som kan seie noko anna enn grunnboka om eigedomsforholdet, og då vert ein slik feil «uklar og omstridt», og då kan Kartverket ikkje rette feilen: «Dette følger av tinglysningsloven § 18 og rettspraksis.»!

Høgsteretts kjæremålsutvalg har «presisert at kravet til høy grad av sannsynlighet for at grunnbokas innhold er uriktig, knytter seg til situasjonen da tinglysningsfeilen ble begått», ref. Rt. 2008 s. 287. Høgsteretts presisering i Rt. 2004 s. 883 om at:

«Tinglysningsloven pålegger registerføreren å undersøke om det dokument som innleveres, har mangler som hindrer tinglysning.» «Rekvirenten har i tinglysningsprosessen derimot ikke krav på å få vurdert vanskelige rettsspørsmål knyttet til det underliggende forholdet, når registerføreren skal ta stilling til om vilkårene for tinglysning er oppfylt,» jf. tinglysningslova § 12 a og Rt. 2004 s. 883.

Det finst i denne foreliggjande saka ingen «vanskelige rettsspørsmål knyttet til det underliggende forholdet» å ta stilling til. «Både Tinglysningsutvalget og Bræckhus antar at registerføreren har plikt til å nekte tinglysning av rettssiftelser i strid med preceptorisk lovgivning, jf. merknad 2 til tinglysningsloven § 8. Tinglysningsarbeidet må være preget av strenge krav til det formelle. Det må derfor ikke være for mange åpne og skjønnspregede spørsmål å ta stilling til for registerføreren.» (Tinglysning. Borgar Høgetveit Berg og Stein Bråthen-Otterbach, 2009.)

Manglande grunnboksheimel eller manglande skriftleg samtykke til ein rettshandel er klare «manglar i særklasse». Det er ikkje tvil om grunnboksheimelen før 17. juni 2011 tilhørde «Styret for Meinighetshuset».

Kartverket har i denne saka tilsynelatande problem med å følgje tingslysningslova § 18 når det gjeld overføring av fast eigedom/retting av grunnboka. Og når ein eigedom først feilaktig er overført, har Kartverket tilsynelatande problem med å rette opp ei sak også der det ikkje er kompliserande forhold: «(...) hvordan grunnboken skal rettes.»

Til støtte for ankande parts syn vert det synt til Noregs Høgsteretts samrøystes kjennelse av 10. juni 2014, ref. www.domstol.no/Enkelt-domstol/hovesterett/avgjorelser/avgjorelser-2014/ankeutvalg-sivil/Sporsmal-om-retting-av-grunnboken-for-fast-eiendom/ :

«Det følger av tinglysningsloven § 18 første ledd første punktum at registerføreren dersom han blir oppmerksom på at en innføring i grunnboken er uriktig, eller "at

det på annen måte er gjort feil", har plikt til å rette feilen. Alternativet "at det på annen måte er gjort feil", dekker ikke bare rene tinglysingsfeil, men også tilfeller hvor dokumentet er ugyldig, og innføringen ikke skyldes tinglysingsfeil, men registerførerens manglende eller uriktige opplysninger om dokumentets tilblivelse, se Borgar Høgetveit Berg og Stein Bråthen-Otterbech, Tinglysing, 2009, side 218. Det er ikke noe vilkår for rettingsplikt at registerføreren kan klandres for at det er begått feil.

(24) I dette tilfellet kunne C ikke uten ektefellens samtykke overdra eiendommen. Selv om Statens kartverk ikke var klar over dette da tinglysingen fant sted, har kartverket etter ankeutvalgets oppfatning plikt til å foreta retting etter § 18 første ledd når det blir gjort oppmerksom på forholdet.

(25) Lagmannsrettens kjennelse bygger etter dette på en uriktig tolking av tinglysingsloven § 18 første ledd. Den samme feil rammer kartverkets vedtak om å nekte retting. Lagmannsrettens kjennelse og kartverkets vedtak må etter dette oppheves, jf. tvisteloven § 30-15.

(26) Kjennelsen er enstemmig.» (Mine understrekingar.)

I denne saka har Kartverket ikkje anna å gjere enn å tilbakeføre grunnboksheimelen til «Styret for Meinighetshuset». Høgsteretts samrøystes kjennelse, nemnd ovanfor, set ikkje opp ein snever terskel for kven som kan gjere registerfører merksam på at det er gjort feil med omsyn til tinglysing av eigedom. Kriteriet som Høgsterett legg seg på er: «dersom han blir oppmerksom på at en innføring i grunnboken er uriktig (...)

At styret p.t. er nedlagt, vert til ein viss grad analogt med å tilbakeføre ein heimel til ein avliden person, jf tinglysingslova § 38 a – men omsynet til grunnbokas truverde, slik Justisdepartementet skriv over, må ha forrang i forhold til slike mindre saker som gjeld «arv»/reetablering av nytt styre for Meinighetshuset, og «Styret for Valle Meinighetshus» har også sin moderorganisasjon i Valle Indremisjonsforeining (Normisjon), jf. kjennelsen i LB-2017-095838. Sagt på ein annan måte: Det er ikkje fare for at Valle Meinighetshus endar opp som eit herrelaust gods! Lovverket er også kapabelt til å handtere «herrelaust gods», og sjølv då vil ikkje Soknerådet rettmessig kunne få grunnboksheimel til eigedomen, utanom gjennom ein rettshandel.

Noko meir om «rettsleg interesse»: Nedanfor oppsummere Kartverket kommunens advokat:

«Til slutt anføres det at styret for menighetshuset har nedlagt seg selv som følge av at huset ble solgt. Det bemerkes at to av dem som undertegner klagen var tidligere styremedlemmer og de mener at skifte av standpunkt

ikke kan rokke ved et tidligere vedtak. Kommunen mener derfor at de må vurderes som privatpersoner.»

Det korrekte er at alle fire underskrivarane av klaga til Kartverket var tidlegare medlemmer av «Styret for Valle Meinigheitshus», og alle var medlemmer av Valle Indremisjonsforeining/Normisjon. Då klaga til Kartverket vart arbeidd med, oppfatta vi at vi hadde dårleg tid på grunn av at vi måtte kome eit kommunalt rivingsarbeid i forkjøpet. Difor vart det ikkje gjort så store forsøk på å kome i kontakt med personar som var bortreiste eller flytta frå kommunen, eller av andre grunnar var vanskeleg tilgjengelege. Det vart på den tid heller ikkje rekna som naudsynt å få uttale/støtte frå Valle Indremisjonsforeining/Normisjon lokalt eller regionalt, eller frå Valle Indremisjonsforeinings kvinneforeining, Fjellblomen.

Valle Indremisjonsforeining/Normisjon har i si snart 120-årige historie vore ei uregistrert foreining i høve til offentlege styresmakter, medan Fjellblomen vart registrert i Enhetsregisteret i Brønnøysund i 1987.

Det vert, på grunnlag av ovanstående vedlagt 13 nye underskrifter, som støttar ankande parts sak overfor Kartverket/Borgarting lagmannsrett. Dette omfattar tidlegare styremedlemmer i «Styret for Meinigheitshuset», fleire tiårige styremedlem, og styreformann, i Valle Indremisjonsforeining, Håvard Viki, styremedlemmer i Valle Indremisjons kvinneforeining Fjellblomen osv. Etter dette bør det ikkje vurderast som seriøst å peike på «manglande rettsleg interesse» slik som anført nedanfor:

Kartverket ramser det opp i si «vurdering», og kommunen sin advokat skriv som pkt. 1: *«Klagarane har ikkje rettsleg interesse etter tinglysingsloven § 3, jf. tvisteloven § 1-3.*

Tinglysingsloven § 3, første ledd, lyder slik:

«Avgjørrelser av registerføreren kan ankes av enhver som har rettslig interesse.»

Tvisteloven § 1-3 lyder slik:

(1) Det kan reises sak for domstolene om rettskrav.

(2) Den som reiser saken, må påvise et reelt behov for å få kravet avgjort i forhold til sakssøkte. Dette avgjøres ut fra en samlet vurdering av kravets aktualitet og partenes tilknytning til det.»

Det bør ikkje vere nokon tvil om at vi som ankande part har ei rettsleg interesse, slik som omhandla i både tinglysingslova og tvistelova.

Dessutan er denne saka viktig for å gjenopprette truverde til grunnboka. Ankande part krev difor vindikasjon – tilbakeføring av eigedommen til eit reetablert styre for Valle Meinigheitshus, til *status quo ante bellum* pr juni 2011.

V. Prosessuelt

Ankande part legg til grunn at saka berre vert handsama gjennom skriftleg handsaming.

Ein tek atterhald om nye merknader og bevis.

Ein tek atterhald om eventuelt bytte av prosessfullmektig.

Anka vert sendt pr epost til Kartverket, epostadresse: tinglysing@kartverket.no .

VI. Påstand

Det vert lagt ned slik

Påstand:

1. Heimelsoverdragelsen av 17. juni 2011 frå Valle og Hylestad sokneråd til Valle kommune for egedomen gnr 40 bnr 7, Valle kommune, vert omgjort etter tinglysingslova § 18, og grunnboksheimelen for denne egedomen vert tilbakeført til «Styret for Valle Meinighetshus».
2. Valle Meinighetshus vert overlevert til eit reetablert «Styre for Valle Meinighetshus»/Valle Indremisjonsforeining (Normisjon) så snart som råd, i den stand det var i juni 2011, inkludert alt av inventar, møblar, stolar, benkar, bøker, kjøkkenutstyr m.m. etter tinglysingslova § 35, jf tvistelova § 24-9 og skadeserstatningslova § 4-1.
3. Valle og Hylestad sokn (Soknerådet) og Valle kommune vert solidarisk ansvarlege for å oppfylle punkt 2 ovanfor. Subsidiært at tinglysingslova § 35 kjem til anvending: «rett til erstatning av staten» stort nok til å dekkje kostnadene nemnde i punkt 2 ovanfor, i samsvar med takst over kostnadene.
4. Sakskostnadene i samband med ankesaka/lagmannsrettssaka vert betalt til Tarald Rike.

Uppstad, den 17. januar 2020.


Tarald Rike

Vedlegg: 13 nye underskrifter pr 17. januar 2020.




Haldis Arntstad Skaare

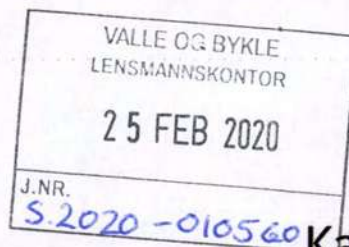
Vedlegg

Rettstvisten om Valle Meinighetshus:

Vi støtter kravet om tilbakeføring av Valle Meinighetshus til eit reetablert styre for Valle Meinighetshus

Underskrivne personar, som alle har, eller har hatt, tillitsverv, og bruka Valle Meinighetshus, innan Styret for Valle Meinighetshus/Valle Indremisjonsforeining/Valle Normisjon/Foreininga Fjellblomen,

Namn (blokkbokstavar)	Namn (signatur)	Verv
LIV ÅKRE TRYDAL	Liv Åkre Trydal	Fjellblomen
HÅVARD VIKI	Håvard Viki	Toddegarfonna
VILBORG VIKI	Vilborg Viki	Midlem
GYRO HAUGEN	Gyro Haugen	styremedlem
JORUN HANLAND	Jorun Hanland	Fjellblomen
ELDRJØRG LANGEID	Eldbjørg Langeid	"
TONE RYSSJØ	Tone Ryssjø	Bibelgruppa
GUÐRUN ÅKRE	Guðrun Åkre	Bibelgr.
REIDUN ÅKRE	Reidun Åkre	Bibelgr.
JORLEIV ÅKRE	Jorleiv Åkre	
HELEGA ÅKRE	Helega Åkre	
DANIEL RIKE	Daniel Rike	
GYRO HOTTUFT	Gyro Hottuft	



Kartverket

VALLE OG BYKLE LENSMANNSKONTOR
Kjellebergsvegen 12
4747 VALLE

Vår ref.: skahal
Sak/dok.: 20/08438-4

Dato:
20.02.2020

Forkynning av anke

Saken gjelder gnr. 40 bnr. 7 i 4221 Valle kommune

Vi ber om at dere forkynner den vedlagte anken datert 17.01.2020 for følgende virksomheter:

Valle og Hylestad Sokn, 976 992 482
Kommunehuset
4747 Valle

Valle kommune, org.nr 964 966 575
Harstadvegen 69
4747 Valle

Vi ber om at dere returnerer anken i forkynt stand så snart som mulig.

Med vennlig hilsen


Haldis Framstad Skaare
registerfører



Kopi Tarald K Rike

www.kartverket.no

Kartverket eiendomsdivisjonen, Besøksadresse: Kartverksveien 21 Hønefoss
Postadresse: Postboks 600 Sentrum, 3507 Hønefoss
Telefon: 32 11 80 00 Telefax: 32 11 88 01 E-post: tinglysing@kartverket.no Organisasjonsnummer: 971 040 238



POLITIET

20108438-7
4s EB

Statens Kartverk
Postboks 600 Sentrum
3507 Hønefoss

Journalnummer:
2000941789

Deres referanse
20/08438-4

Vår referanse
S2020-010554

Dato
02.03.2020

Forkynnelse

Saksnr: S2020-010554

Dokument: Forkynning av anke

Dokumentet returneres.

Bevitnelse om forkynnelsen fremgår av påtegningen på dokumentet.

Rettsgebyr med kr. 0,00 vil bli oppkrevd av Statens innkrevingsentral.

Med hilsen

Georg Sormo
Stevnevitne

Saksbehandler:
Georg Sormo
Telefon: 38136855

Kopi til:

Vedlegg:

Lensmannen i Setesdal
Besøk: 4733 Evje
Post: Verksvegen 4, 4735 Evje
Tlf: 37 92 91 80 Faks: 37 92 91 81
E-post: sianpost@sismo.no

Org. nr.: no 974733137 mva
Bankgiro: 29010741228

B.nr.4030008

Journalnummer:
2000941618

Hovedstevnevitne journal - Lensmannen i Setesdal

Dagboknr	Type dokument
S2020-010554	Forkynning av anke
Mottatt når	Rekvireert av hvem
25.02.2020	Statens Kartverk
	Rekvirentens saksnummer
	20/08438-4
Til forkynnelse for (mottaker)	Forkynt hvor
Valle Kommune	Valle kommune
Dato og klokkeslett for forkynnelse	Forkynt for hvem
26.02.2020 kl 1700	Gunn Marith Homme
Forkynt av hvem	Returnert rekvirent dato
Pb Georg Sørmo	02.03.2020
Returnert til hvem	Merknader
Statens Kartverk	

20108438-3
123 EB

Tarald Rike
Uppstadvegen 94
4748 Rysstad

17. januar 2020

Kartverket
Postboks 600 Sentrum
3507 Hønefoss

ANKE

TIL

BORGARTING LAGMANNSRETT

Sak nr: 19/40097-10

Ankande part: Tidlegare styremedlemer av Styret for Valle Meinighetshus og Valle Indremisjonsforeining)

Prosessfullmektig: Tarald Rike, B.A., Cand. Sociol.
Uppstadvegen 94
4748 Rysstad

Saka gjeld: Gnr 40 bnr 7, 0940 Valle kommune («Meinighetshustufti»);
avslag på krav om retting av grunnboka; brev frå Kartverket til Tarald
Rike av 20.12.2019

25 FEB 2020

J.NR.

S2020-010554



Kartverket

VALLE OG BYKLE LENSAMNSKONTOR
Kjellebergsvegen 12
4747 VALLE

År 2020, den 26/2 kl. 17⁰⁰ ble denne Forkynninglovlig
for GUNN MARITH HOMME personlig på bopet/
bosted Valle kommune

Ettersom/hennes korte fravær foregikk forkynnelsen for _____
_____ som ble pålagt å levere den til
_____ straks han/hun kom hjem.

Bekreftet gjenpart med påtegning om forkynnelsen ble levert personlig
Dette bevitnes i h.h.t. avgitt forsikring.

Gunn Sjømo
Stevnevitne i Setesdal

Vår ref.: skahal

Dato:

Sak/dok.: 20/08438-4

20.02.2020

Forkynning av anke

Saken gjelder gnr. 40 bnr. 7 i 4221 Valle kommune

Vi ber om at dere forkynner den vedlagte anken datert 17.01.2020 for følgende virksomheter:

Valle og Hylestad Sokn, 976 992 482
Kommunehuset
4747 Valle

Valle kommune, org.nr 964 966 575
Harstadvegen 69
4747 Valle

Vi ber om at dere returnerer anken i forkynt stand så snart som mulig.

Med vennlig hilsen


Haldis Framstad Skaare
registerfører



Kopi

Tarald K Rike

www.kartverket.no

Staten kartverk
Postboks 600 Sentrum
3507 HØNEFOSS



Vår ref.: 200047/23379


Dato: 17. mars 2020

ANKETILSVAR – GNR. 40, BNR. 7, VALLE KOMMUNE (4221)

Vedlagt anketilsvar i to eksemplarer, også sendt ankende part Tarald Rike direkte.

Med vennlig hilsen

ADVOKATFIRMAET INTERJURIS DA


Lars Gunnar Nag
Advokat
lgn@interjuris.no

Kartverket
Postboks 600 Sentrum
3507 HØNEFOSS

Vår ref: 200047/23379

Dato: 17. mars 2020

ANKETILSVAR
TIL
BORGARTING LAGMANNSRETT

* * *

Sak nr.: 20/08438-5

Ankande part: Tidligere styremedlemmer av styret for Valle
Menighetshus og Valle Indremisjonsforening

Prosessfullmektig: Tarald Rike
Uppstadvegen 94
4748 Rysstad

Ankemotpart: Valle kommune
Postboks 4
4746 Valle

Prosessfullmektig: Advokat Lars Gunnar Nag
Advokatfirmaet Interjuris DA
Postboks 191
4662 Kristiansand

Saka gjeld: Krav om retting av grunnboka

1. Innleiing

Valle kommune har den 26. februar mottatt brev frå Kartverket datert 20. februar 2020 om anke over vedtak frå Kartverket. Anken knytter seg til vedtak om å avslå retting av grunnboka, og er framsett av «tidlegare styremedlemmer av Styret for Valle Meinighetshus og Valle Indremisjonsforeining».

Anken gjeld overføring av grunnboksheimel til gnr. 40, bnr. 7 (meinighetshuset) i Valle kommune. Overføringa er skjedd frå Valle og Hylestad sokn til Valle kommune, tinglyst 17. juni 2011. Underteikna representerer Valle kommune.

Valle kommune meiner anken ikkje kan føre fram.

2. Partar og rettsleg interesse

2.1 Normisjon og Valle Indremisjonsforeining

Valle kommune merkar seg at Tarald Rike i anken er prosessfullmektig, ikkje ankande part. I anken er det ikkje ført opp det rettslege subjektet for anken, men kommunen forstår anken slik at den vedlagde lista gir ein oversikt over dei personane som hevdar å vere partar.

Frå denne side kan ein ikkje sjå korleis Valle Indremisjonsforeining, Valle Normisjon og Foreininga Fjellblomen kan vere part. Desse organisasjonane har ikkje tidlegare sett fram krav om retting av grunnboka.

Når det gjeld Valle Indremisjonsforeining, Valle Normisjon og Foreininga Fjellblomen er dette organisasjonar som ikkje har vore knytta til Valle Meinighetshus. Dette går fram av «Lover for Valle menighetshus» av 15. august 1965, § 1, der det heiter at huset «høyrer til Valle kyrkjelyd».

Normisjon Region Agder er del av Normisjon (org.nr. 860 474 522), men har også eit eige trussamfunn. Det er uklart for Valle kommune om ankande part meiner organisasjonen Normisjon eller trussamfunnet Normisjon Agder er part i saka.

Vidare er Valle Indremisjonsforeining nemnt som part. Kommunen finn det også her uklart om ankande part meiner at den lokale foreininga har partsrettar, eller om det er Normisjon som ankande part meiner har partsrettar.

I ankande part si oversikt er Valle indremisjonsforeining ført opp som part, medan ein i påstanden har sett fram krav om at Valle Meinighetshus vert overlevert til Valle Indremisjonsforeining (Normisjon).

Dei ulike organisasjonane har ikkje rettsleg interesse i saka, jf. tinglysningslova § 3. Organisasjonane er ikkje del av Valle kyrkjelyd, men er sjølvstendige organisasjonar som ikkje rettsleg sett er del av soknet. Dei har dermed ikkje slik tilknytning til saka som er kravet etter lova.



2.2 Tidlegare styremedlemmer av styret for Valle meinighetshus

I protokoll frå «konstituerande og avviklande styremøte» 1. november 2011 heiter det mellom anna: «Valle kommune har overteke huset frå 1/7-11. Vi har difor ikkje noko hus å styre over og avviklar oss sjølve frå i dag.»

Frå dette tidspunktet har det ikkje eksistert noko styre for meinighetshuset, og avsendarane av klage datert 12. august 2019 må vurderast som privatpersonar. Ein legg til grunn at avsendarane er medlemmer i Den norske kyrkja, men dette er i seg sjølv ikkje tilstrekkeleg til å ha klagerett over vedtak om overføring av grunnboksheimelen.

Styret for meinighetshuset er ikkje dokumentert oppretta på nytt. I alle tilfelle kan ikkje tidlegare styremedlemmer gjere om på vedtak dei sjølve har vore med på om å «avvikle oss sjølve», slik det heiter i protokollen. Ein viser også til at det har gått svært lang tid frå styret vart lagt ned i 2011 til klage vart sendt Kartverket i 2019. Dette tyder på at vedtaket frå 2011 vart akseptert av styrets medlemmer.

Liste over dei som støttar anken er personar som «støttar kravet om tilbakeføring av Valle meinighetshus til eit reetablert styre for Valle Meinighetshus».

Dette er partar som ikkje har påvist ei tilknytning til det anken gjeld, ut over å gje til kjenne ei meining om saka. Dette er ikkje tilstrekkeleg, og klagarane har ikkje rettsleg interesse etter tinglysingsloven § 3, jf. tvisteloven § 1-3.

3. Kven er eigar av meinighetshuset?

Etter kirkeloven er «menighetsrådet» det organ som «treffer avgjørelser og opptre på vegne av soknet når det ikke er fastsatt i eller i medhold av lov at myndigheten er lagt til kirkelig fellesråd eller annet organ».

Valle meinighetshus har egne vedtekter (kalla «Lover for Valle menighetshus») frå 15. august 1965. I § 1 i desse vedtektene heiter det: «Valle Menighetshus er eit lokal for heile soknet. Det høyrer til Valle kyrkjelyd og må difor nyttast i samsvar med dette.»

Det er ikkje lagt fram dokumentasjon som viser at andre enn kyrkelyden var eigarar av huset, heilt eller delvis, slik ankande part hevdar i innleiinga av sitt skriv.

Valle kommune forstår vedtektene slik at eigarskap til meinighetshuset ligg hos soknet, og dermed under soknerådet, som er den grunnleggjande juridiske eininga innafor Den norske kyrkja.

Valle kommune sluttar seg til dei synspunkta som Valle og Hylestad sokneråd har gjort greie for overfor Kartverket tidlegare. I soknerådets brev til Kartverket heiter det mellom anna:



«At ikke Valle kyrkjelyd står som hjemmelshaver kan også knytte seg til at det i 1965 var en rettslig usikkerhet ved om soknet ved menighetsrådet var et rettssubjekt. Derfor har man mange kirker og kirkegårder som står med hjemmel på blant annet kommunen men også på stiftelser, foreninger og privatpersoner, se her rundskriv av 2002 som beskriver denne situasjonen <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/rundskriv-v-62002-b/id109003/>.

I tillegg hadde man også en del situasjoner der det ble opprettet «fiktive» stiftelser på grunn av soknets usikre stilling som rettssubjekt, slik at man skulle sikre at eiendomsretten til kirkelige bygg ikke falt i gale hender. Derfor har man også bestemmelsen om opphevelse av slike stiftelser i kirkelovens § 41 (2).»

Soknerådet sitt syn vert også støtte opp under i forarbeida til kirkeloven, sjå Ot. prp. nr. 64 (1994-1995) side 18, der det mellom anna vert halde fram at «det er f. eks. ingen entydig praksis med hensyn til soknets adgang til å stå i grunnboken som hjemmelshaver til faste eiendommer.»

Gjennom Kirkelovutvalget og lovprosessen deretter vart soknet sin rettslege status klargjort, og Valle kommune meiner det ikkje er tvil om at soknerådet har vore rette eigar av meinighetshuset.

4. Særleg om styret for Valle meinighetshus

Vedtektene for menighetshuset § 4 lyd som følgjer: «Til å ordne med huset vel ein eit styre på fem medlemmer og tri varamenn.»

Valle kommune forstår vedtektene slik at styret etter § 4 er eit driftsstyre som skal «ordne med huset». Driftsstyret skal forvalte huset, det er ikkje eigar av huset, eigarskapet ligg hjå Valle kyrkjelyd ved soknerådet.

Ankande part har lagt fram vedtektene § 1- 5. Vedtektene § 6 – 7 er utelatne, og vert lagt fram samla her.

Bilag 1: Lover for Valle menighetshus

I vedtektene (lovene) § 6 heiter det at «styret si oppgåve er å syte for at huset vert nytta i samsvar med overståande reglar. Likeeins pålegg det styret å få inn dei midlar som trengs til huset og syte for vedlikehaldet.»

Valle kommune meiner § 6 i vedtektene for meinighetshuset underbyggjer kommunens syn om at styret for meinighetshuset etter vedtektene var eit «husstyre», og at dette styret ikkje rådde over eigedommen rettsleg sett.

Når det i grunnboka stod «styret for Valle menighetshus» må dette tolkast i tråd med «Lover for Valle menighetshus» og kyrkjelova, som begge angjer soknet som rette eigar av menighetshuset. Soknet er eit eige rettssubjekt, medan styret for menighetshuset aldri har vore meir enn eit «husstyre», dette styret har aldri vore eit eige rettssubjekt.

Valle kommune meiner at Kartverket har gjort ei korrekt vurdering då det vart akseptert at Valle og Hylestad sokn disponerte over eigedomen.

Styret for huset har slutta seg til overføringa og er deretter lagt ned.

Sjølv om retten, trass det som er nemnt over, skulle komme til at Valle og Hylestad sokneråd ikkje kunne disponere over eigedomen, meiner kommunen at klagen likevel ikkje kan føra fram.

Kommunen viser til at driftsstyret i sitt vedtak av 11. november 2011 «avvikla oss sjølve». Bakgrunnen for dette vedtaket var overføringa av huset til kommunen, og gjennom dette vedtaket har også driftsstyret akseptert at Valle kommune overtok huset frå Valle og Hylestad sokn i 2011.

På denne bakgrunn meiner Valle kommune at krav om retting av grunnboka ikkje kan føre fram. Valle og Hylestad sokn var eigar av meinigheitshuset, og Valle kommune er no rette eigar.

5. Sakskostnader

Valle kommune viser til at anken er utforma slik at mange ulike spørsmål, mellom anna knytta til partar og rettsleg interesse, reiser seg. Dette aukar arbeidsmengda for kommunen, og vil bli krevd dekkja av ankande part. Retten må ta stilling til kven som er part, kommunen legg til grunn at lista som er vedlagt anken er oversikt over partar. Dei vil i tilfelle bli solidarisk ansvarlege for sakskostnader dersom kommunen får medhald i sin påstand.

6. Om påstanden frå ankande part

Ankande part har lagt ned ein påstand som går langt ut over det lagmannsretten kan avgjere i denne saka. Retten skal ta stilling til krav om retting av grunnboka, medan påstanden går ut på å slå fast kven som er eigar av eigedomen, samt vindisering av lauøyre og krav om skadebot. Slik påstanden er utforma kan retten ikkje gje ankande part medhald.

7. Påstand

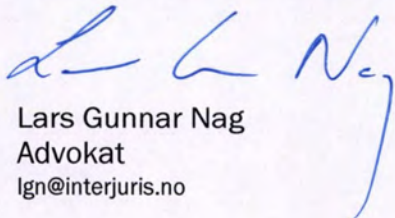
Valle kommune legg ned følgjande

påstand:

1. Krav om retting vert ikkje tatt til følgje
2. Valle kommune vert tilkjent omkostningar på kr 37 500 inkl. mva.

Kristiansand, 17.03.2020

ADVOKATFIRMAET INTERJURIS DA



Lars Gunnar Nag
Advokat
lgn@interjuris.no

LOVER FOR VALLE MENIGHETSHUS

vedteke på kyrkjelydsmøte 15.aug. 1965 i Valle kyrkje

§1

Valle Menighetshus er eit lokal for heile soknet. Det høyrer til Valle kyrkjelyd og må difor nyttast i samsvar med dette.

§2

Menighetshuset skal i første rekke nyttast til kristelege møte og samkome innan ramma av den lutherske vedkjenninga, til fremjing av Guds rike heime og ute.

§3

Vidare kan huset nyttast til foredrag og tilstelningar for sosiale, humanitære og kulturelle føremål, og til samvær i samband med gravferder o.l. All bruk av huset må skje på ein sømeleg måte, og programmet ved samkomene må ikkje koma i strid med det kriste livssynet og den kristne moralen. I høve det er tvil, må styret avgjera saka.

Nærare reglar for godtgjersle ved leige av huset vert fastsett av styret til kvar tid.

Politiske møte er ikkje tillatt.

§4

Til å ordne med huset vel ein eit styre på fem medlemmer og tri varamenn. Presten er sjølvskriven til styret, og går inn som sjette styremedlem.

Alle må vere personlege kristne.

Styret vel seg i mellom kvart år formann, nestformann og kasserar. Av styret går første året ut 2 medlemmer etter lutdraging. Neste år går dei tri andre medlemmer ut. Alle varamenn vert valde for eit år av gongen. Dei som går ut kan veljast att. Styremedlemene vert valde på årsmøtet etter framlegg frå styret, som føreslår det dobbelte talet. Røysterrett har alle som bur i soknet og som har nådd vanleg røysterettsalder og som høyrer til Den Norske Kyrkja.

§5

Årsmøtet vert halde i november månad. På dette gjer ein greie for den økonomiske stoda

§6

Styret si oppgåve er å syte for at huset vert nytta i samsvar med overståande reglar. Likeeins pålegg det styret å få inn dei midlar som trengs til huset og syte for vedlikehaldet.

§7

Desse reglane er vedtekne på kyrkjelydsmøte. Dei tri første kan ikkje brigdast, dei andre med 2/3 fleirtal etter at skriftleg framlegg frå minst fem røysteføre personar er kome inn til styret seinast ein månad før årsmøtet.

20/08438-9
8s EB

Dok 11

KA

Kartverket Eiendomsdivisjon
Postboks 600 Sentrum

3507 Hønefoss

Vår dato: 18.3.20

Deres referanse : 20/08438 - 5

Anketilsvar i sak som gjelder gnr. 40 bnr 7 i Valle Kommune

Oversender herved anketilsvar med bilag samt saksomkostningsoppgave i ovennevnte sak. Anketilsvar og bilag er sendt direkte til ankende parterers prosessfullmektig.

Vennlig hilsen

KA


Bente Vangdal Espenes
advokat

TILSVAR

til

Borgarting lagmannsrett

Oslo, 18.3.20

Sak nr.: Kartverkets saksnummer: 20/ 08438-5

Ankende part 1: Tidligere styremedlemmer av styret for Valle menighetshus

Ankende part 2: Valle Indremisjonsforening

Prosessfullmektig: Tarald Rike, Cand Sociol
Uppstadvegen 94
4748 Rysstad

Ankemotpart: Valle og Hylestad sokn ved soknerådet
Postboks 8
4746 valle

Prosessfullmektig: KA
V/ advokat Bente Vangdal Espenes
Postboks 1034 Sentrum
0104 Oslo

Saken gjelder: krav om endring av opplysninger i grunnboken for gnr. 40 bnr.7 i Valle kommune

1. Innledning

Det vises til anke fra tidligere styremedlemmer av styret for Valle menighetshus og fra Valle Indremisjon datert 17.1.20 over Kartverkets avslag om endring av hjemmelsopplysninger i grunnboken. Anken ble forkynt for Valle og Hylestad sokn ved Soknerådet 27.2.20. Frist for tilsvare er 19.3.20, og tilsvaret er dermed rettidig.

2. Prosessuelt

De ankende parter mangler rettslig interesse.

2.1 Valle Indremisjonsforenings rettslige interesse

Valle Indremisjonsforening er oppsatt som part. I tillegg så fremgår det at Normisjon indirekte er oppsatt som part i saken ved at Normisjon i påstanden er satt opp som kravshaver.

Fra denne side kan en ikke se hvordan Valle Indremisjonsforening og Normisjon kan ha rettslig interesse. Disse organisasjonene har ikke tidligere satt fram krav om retting av grunnboka.

Valle Indremisjonsforening og Valle Normisjon er organisasjoner som bare har vært brukere av Valle Menighetshus. Av «Lover for Valle menighetshus» av 15. august 1965, § 1 fremgår derimot at huset «hører til Valle kyrkjelyd».

Valle kyrkjelyd er et organ i Den norske kirke som vi også fant som et lovbestemt organ i kirkeloven av 1897 som var regelsettet som gjaldt i 1965 da «Lover for Valle menighetshus» ble opprettet. Det er tidligere kun lagt frem side 1 av disse vedtektene.

Bilag 1: Lover for Valle menighetshus

Det foreligger ingen dokumentasjon på at Valle Indremisjon eller Normisjon har noe eierforhold til huset. Selv om noen av medlemmene av styret som i den senere tid har blitt valgt har en tilknytning til indremisjonen, så er det helt tydelig at bygget hører til Valle kyrkjelyd.

Det følger av «lover for Valle menighetshus» § 4 siste setning at det kun er medlemmer av Den norske kirke som utgjør årsmøtet og er stemmeberettiget til styremedlemmer i Valle menighetshus styre.

Selv om medlemmene av Den norske kirke etter disse vedtektene valgte noen medlemmer av styret som også hadde tilhørighet til Valle Indremisjon, så medfører ikke det at eierforholdet går over til Valle indremisjon.

Organisasjonene er ikke del av Valle kyrkjelyd, men er selvstendige organisasjoner som ikke rettslig sett er del av soknet. De har dermed ikke slik tilknytning til saken som er kravet etter loven og har ikke rettslig interesse i saken iht. tinglysningslovens § 3.

2.2. Tidligere styremedlemmer av det oppløste styret for Valle menighetshus sin rettslige interesse

Innledningsvis nevnes at den ankende part, tidligere styremedlemmer av styret for Valle menighetshus, kan fremstå som spesifisert ved den til anken vedlagte listen av signaturer. Denne listen består imidlertid ikke bare av tidligere styremedlemmer, men består også av andre som ikke er tidligere styremedlemmer men kun er medlem av Normisjon, Valle indremisjonsforening og/eller foreninga Fjellblomen. Foreningene har som poengtert i punkt 2.1 ovenfor ikke rettslig interesse. Det er klart at da heller ikke medlemmer av disse foreningene som privatpersoner vil ha rettslig interesse i saken.

For den delen av personene som har signert som faktisk er tidligere styremedlemmer, vises til at styret for menighetshuset ble nedlagt/oppløst i 2011, etter at huset ble solgt til kommunen. Det fremheves her at styret oppløste seg selv.

Det vises til at det oppløste styret tidligere hadde følgende oppgaver, se her bilag 1 § 6: «Styrets oppgave er å syte for at huset vert nytta i samsvar med ovenstående reglar. Likeins pålegg det styret å få inn dei midlar som trengs til huset og syte for vedlikehaldet.»

Åtte år etter at styret har nedlagt seg selv og huset er solgt til kommunen, så vil heller ikke en etablering av en gruppe, selv om grupperingen kaller seg for «styret for Valle menighetshus», ansees som det opprinnelig nedlagte organet. Organet som da vil pretenderes etablert, vil ikke ha noen av de samme oppgavene eller det samme formålet.

Styret var også kun et «husstyre» for Valle menighetshus, og hele dets funksjon forsvinner når Den norske kirke ikke lenger eier noe hus å ivareta oppgavene for, jfr Lover for Valle menighetshus § 6.

Tidligere styremedlemmer av det oppløste styret for Valle menighetshus har ikke rettslig interesse.

Et viktig moment både når det gjelder rettslig interesse for ankende part 1 og ankende part 2 er det lange tidsintervallet fra styrets egen nedleggelse av seg selv til tidligere medlemmer av styret engasjerer seg og klager over salget av huset. Det er over åtte år siden styret har nedlagt seg selv, til kravet om retting av grunnboken fremsettes.

3. Sakens faktiske side

Innledningsvis nevnes at avsnittet på ankens side 1 som ankende part har kalt «soga om Valle Menighetshus», herunder anførselene til ankende parter om at opprettelsen av menighetshuset skal innebære eierskap hos indremisjonen, på ingen som helst måte er dokumentert.

Det er ikke lagt frem noe dokumentasjon fra ankende part på at menighetshuset på noe tidspunkt har vært eiet av andre enn Valle Kyrkjelyd før salget til kommunen.

Bilag 1, Lover for Valle menighetshus § 1 tydeliggjør at huset tilhører Valle Kyrkjelyd.

Av «Lover for Valle menighetshus» § 4 fremgår videre at stemmeberettigede på årsmøtet, ved valg av styremedlemmer, alle må alle være medlem av Den norske kirke. Alle medlemmene av styret må være personlig kristne, og her må det være underforstått at de skal være medlem av Den norske kirke. Presten skal sitte i styret. Det vises videre til at Lovene er vedtatt av menigheten selv i 1965, se bilag 1 § 7.

At Valle kyrkjelyd ikke står som hjemmelshaver i grunnboken knytter seg til at det i 1965 var en rettslig usikkerhet ved om soknet ved menighetsrådet var et rettssubjekt. Derfor har man mange kirker og kirkegårder som blant annet har kommunen som hjemmelshaver, men også på stiftelser, foreninger og privatpersoner er oppført som hjemmelshavere, se her rundskriv av 2002 som beskriver denne situasjonen <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/rundskriv-v-62002-b/id109003/>.

I tillegg hadde man også en del situasjoner der det ble opprettet «fiktive» stiftelser på grunn av soknets usikre stilling som rettssubjekt, slik at man skulle sikre at eiendomsretten til kirkelige bygg ikke falt i gale hender. Derfor har man også bestemmelsen om opphevelse av slike stiftelser i kirkelovens § 41 (2).

I forarbeidene til kirkeloven Ot. prp. nr. 64 (1994-1995) side 18 står det at «det er f. eks. ingen entydig

praksis med hensyn til soknets adgang til å stå i grunnboken som hjemmelshaver til faste eiendommer.».

Salget fra Valle og Hylestad sokneråd til kommunen var rettmessig, all den tid eiendommen var eiet av Valle Kyrkjelyd, som nå etter sammenslåing av Valle sokn og Hylestad sokn er Valle og Hylestad sokn representert ved valle og Hylestad sokneråd.

4. Sakens rettslige side

Tinglysningen gir uttrykk for korrekt angivelse av hjemmelsforhold, og det foreligger ikke grunnlag for kravet om retting etter tinglysningslovens § 3.

5. Om påstanden fra ankende part

Påstanden omhandler blant annet overlevering av huset til de ankende parter. I tidligere lignende saker etter tinglysningslovens § 3, så har lagmannsretten kommet til at spørsmålet for lagmannsretten er om Statens kartverks avslag på retting av grunnboken er korrekt. Tvisten mellom partene om hvem som er eier av gnr. 40 bnr. 7 i Valle kommune er slik ankemotparten har forstått det ikke gjenstand for behandling i anken. Anken gjelder kun hvorvidt avslaget fra Kartverket på retting i grunnboken er korrekt.

Ankende part kan ikke gis medhold i påstanden i anken.

Sakskostnader

Ankemotparten viser til at anken er utformet slik at mange ulike spørsmål, blant annet knyttet til rettslig interesse, reiser seg. Dette øker arbeidsmengden for soknerådet, og vil bli krevet dekket. Retten må ta stilling til hvem som er part, og om listen som er vedlagt anken er oversikt over parter. De vil i tilfelle bli solidarisk ansvarlige for sakskostnader dersom soknerådet får medhold i sin påstand.

Påstand

Valle og Hylestad sokneråd legger ned følgende,

påstand:

1. Kravet om retting tas ikke til følge.
2. Valle og Hylestad sokneråd tilkjennes saksomkostninger.

Tilsvaret er sendt direkte til Cand Sociol Tarald Rike og til kommunens advokat Lars Gunnar Nag.

Oslo 18.3.20


Bente Vangdal Espernes
advokat

SAKSKOSTNADSOPPGAVE

til

Borgarting lagmannsrett

Oslo, 18.3.20

Sak nr.: Kartverkets saksnummer: 20/ 084338-5

Ankende part 1: Tidligere styremedlemmer av styret for Valle
menighetshus

Ankende part 2: Valle Indremisjonsforening

Prosessfullmektig: Tarald Rike, Cand Sociol
Upstadvegen 94
4748 Rysstad

Ankemotpart Valle og Hylestad sokn ved soknerådet
Postboks 8
4746 valle

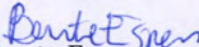
Prosessfullmektig: KA
V/ advokat Bente Vangdal Espenes
Postboks 1034 Sentrum
0104 Oslo

Nedenfor følger oppgave over salær og utgifter som kreves erstattet av motparten, jf. tvisteloven § 20-5(3).

1. Salær til og med inngitt anke, 7,5 timer arbeid	NOK: 11438,-
2. merverdiavgift	NOK: 2859,-
Totalt:	<u>NOK: 14297,-</u>

Vennlig hilsen

KA


Bente Espenes
advokat

LOVER FOR VALLE MENIGHETSHUS

vedteke på kyrkjelydsmøte 15.aug. 1965 i Valle kyrkje

§1

Valle Menighetshus er eit lokal for heile soknet. Det høyrer til Valle kyrkjelyd og må difor nyttast i samsvar med dette.

§2

Menighetshuset skal i første rekke nyttast til kristelege møte og samkome innan ramma av den lutherske vedkjenninga, til fremjing av Guds rike heime og ute.

§3

Vidare kan huset nyttast til foredrag og tilstelningar for sosiale, humanitære og kulturelle føremål, og til samvær i samband med gravferder o.l. All bruk av huset må skje på ein sømeleg måte, og programmet ved samkomene må ikkje koma i strid med det kriste livssynet og den kristne moralen. I høve det er tvil, må styret avgjera saka.

Nærare reglar for godtgjersle ved leige av huset vert fastsett av styret til kvar tid.

Politiske møte er ikkje tillatt.

§4

Til å ordne med huset vel ein eit styre på fem medlemmer og tri varamenn. Presten er sjølvskriven til styret, og går inn som sjette styremedlem.

Alle må vere personlege kristne.

Styret vel seg i mellom kvart år formann, nestformann og kasserar.

Av styret går første året ut 2 medlemmer etter lutdraging. Neste år går dei tri andre medlemmer ut. Alle varamenn vert valde for eit år av gongen. Dei som går ut kan veljast att. Styremedlemene vert valde på årsmøtet etter framlegg frå styret, som føreslår det dobbelte talet. Røysterrett har alle som bur i soknet og som har nådd vanleg røysterettsalder og som høyrer til Den Norske Kyrkja.

§5

Årsmøtet vert halde i november månad. På dette gjer ein greie for den økonomiske stoda

§6

Styret si oppgåve er å syte for at huset vert nytta i samsvar med overståande reglar. Likeeins pålegg det styret å få inn dei midlar som trengs til huset og syte for vedlikehaldet.

§7

Desse reglane er vedtekne på kyrkjelydsmøte. Dei tri første kan ikkje brigdast, dei andre med 2/3 fleirtal etter at skriftleg framlegg frå minst fem røysteføre personar er kome inn til styret seinast ein månad før årsmøtet.

Tarald Rike
Uppstadvegen 94
4748 Rysstad

20.04.2020

Kartverket
Postboks 600 Sentrum
3507 Hønefoss
Epost: haldis.framstad.skaare@kartverket.no

Dykkar referanse: 20/08438 - Valle Meinighetshus, gnr 40 bnr 7, Valle kommune

Merknader til anketilsvara frå Valle kommune og Valle og Hylestad sokneråd

1. Frå 1933 fram til 17. juni 2011 hadde «Styret for Meinighetshuset» grunnboksheimelen til Valle Meinighetshus, gnr 40 bnr 7.
2. Den 17. juni 2011 endra Kartverket grunnboksheimelen frå «Styret for Valle Meinighetshus til Valle kommune, basert på eit framlagt vedtak i Valle og Hylestad sokneråd av 14.04.2011: «Valle og Hylestad sokneråd er styringsorgan for Valle kyrkjelyd og handlar på vegne av den. Vedtak: Valle og Hylestad sokneråd vil på vegne av Valle kyrkjelyd selje Valle menighetshus til Valle kommune.»
3. Valle og Hylestad sokneråd skaffa seg ikkje fullmakt – eller samtykke av noko slag – til å handle på vegner av den som hadde grunnboksheimelen, slik tinglysingslova og dens forskrifter krev – og som Høgsterett har understreka - ref vår anke til Borgarting Lagmannsrett. **Det er denne grove feilen som er essensen i dette tvistemålet.**
4. Den 3.10.2019 skriv Soknerådet i brev til Kartverket at «Styret for Valle meinighetshus (framstår) som eit utval på vegner av soknet ved Soknerådet», og at det vart gjort ein tinglysingsfeil i 1965, men nemner ikkje grunnboksheimelen frå 1933.
5. Den 27.09.2019 skriv Valle kommune at «Når det i grunnboka stod «Styret for Valle menighetshus» må dette tolkast i tråd med «Lover for Valle menighetshus og kyrkjelova».
6. Valle kommune framhever i nemnde brev at «Klagarane har ikkje rettsleg interesse, og i skriv av 17. 03.2020 at «De ulike organisasjonene har ikke rettslig interesse i saka, jf. tinglysingslova § 3. Kommunen skriv også at «Organisasjonane er ikke del av Valle kyrkjelyd, men er sjølvstendige organisasjonar som ikkje rettsleg sett er del av soknet. Dei har dermed ikkje slik tilknytning til saka som er kravd etter lova.»
7. Soknerådet «hengjer seg også opp i» rettsleg interesse-momentet i sitt skriv av 18.03.2020: «Tidligere styremedlemmer av det oppløste styret for Valle menighetshus har ikke rettslig interesse.» samt at «Styret var også kun et husstyre for Valle menighetshus» samt at «Det er ikke lagt fram noen dokumentasjon fra

ankende part på at menighetshuset på noe tidspunkt har vært eiet av andre enn Valle Kyrkjelyd før salget til kommunen.» Til det er det å seie at tomta vart overskjøta til «Styret for Valle Meinighetshus» i 1933, og skjøtet er tilsendt Kartverket (!), og at Styret for Meinighetshuset har hatt grunnboksheimel frå 1933 fram til 17. juni 2011, ref pkt 1 ovanfor. Soknerådet skriv dog i sitt brev av 18.03.2020 at «Organisasjonane [Indremisjonsforeininga og dens avleide organisasjonar] er ikke del av Valle kyrkjelyd, men er selvstendige organisasjoner som ikke rettslig sett er del soknet.» Ref. også vår anke side 8: «dersom han [registerføraren] blir oppmersom på at en innføring i grunnboken er uriktig,» dette er kriteriet som Høgsteretts kjennelse har lagt til grunn for kven som har rettsleg interesse for å endre grunnboka. Det er altså omsynet til grunnbokas truverde som er avgjerande.

8. I boka «Valle Indremisjon 100 år, 1892-1992» av Sverre Lund, tilsendt Kartverket, er Valle Meinigheitshus sjølve kjerna i boka. Det første Meinighetshuset var reist av Valle Indremisjon i 1903, og det fornya Meinighetshuset av Valle Indremisjon i 1965, med grunnboksheimel «Styret for Meinighetshuset», som «høyrer til»/har som primær målgruppe «Valle kyrkjelyd» [innan Statskyrkja, imotsetnad til Frlkyrkja sin forsamling, rett over vegen].
9. Oppsummert: Det ser ut til at både Soknerådet og Kommunen følgjer Thorbjørn Egners devise: «Vi røver kun det vi må og det som vi behøver.»! Frå august 2019 til mars 2020, er det fleire månader, og då er det tydelegvis ikkje lett for desse etatane å halde tunga rett i munnen, når fleire ex post facto-bortforklaringar kjemper om førarsetet!
10. Vi krev vindikasjon, og tilbakelevering av Valle Meinighetshus i den gode stand den var i juni 2011, med alt av inventar osv, med tilkjende sakskostnader på kr 50.000, då absolutt alt av research og dokumentasjon som alle tre partar har bruka, er skaffa tilvege av den ankende part.

Helsing

Tarald Rike
(elektronisk signatur)

From: [Haldis Framstad Skaare](#)
To: ["Tarald Rike"](#)
Subject: Fullmakt
Date: søndag 15. mars 2020 22:19:00
Attachments: [image001.png](#)

Hei!

I forbindelse med anken skulle vi ha hatt en fullmakt fra de som anker .
Siden du ikke er advokat må den ankende part gi deg en prosessfullmakt. Det er mulig det er vanskelig å ordne i disse tider, men det er fint om du kan be dine klienter sende inn det.

Mvh



Haldis Framstad Skaare
Underdirektør/ registerfører
Kartverket, Eiendomsdivisjonen

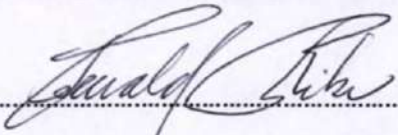
Tlf. /mob.: 32 11 89 97 / 976 58 576
E-post: haldis.framstad.skaare@kartverket.no

Tlf. Kartverket: 32 11 80 00
www.kartverket.no

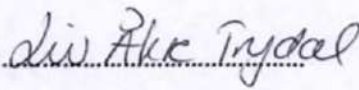
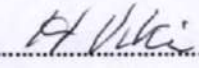
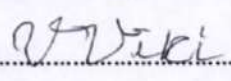
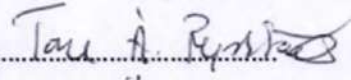
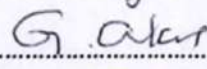

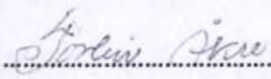
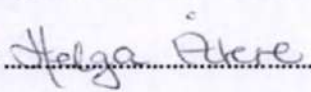
Fullmakt

Valle, 02.04.20

Fullmakt som prosessfullmektig er gjeven til underteikna Tarald K. Rike, fødd 11.02.1955, i samband med kravet om retting av grunnboka og den vidare rettsprosessen, Kartverkets saksnummer: 20/084338-5; som gjeld Valle Meinighetshus, gnr 40, bnr 7 i Valle kommune,

TARALD K. RIKE, signatur 

Fullmakta er gjeven frå følgjande tidlegare styremedlemer av Styret i Valle Meinighetshus og Valle Indremisjonsforeining/Normisjon og foreiningar som er utgått frå Valle Indremisjonsforeining: foreininga Fjellblomen og Bibelgruppa. Fleire av underskrivarane har hatt det daglege ansvaret, herunder det økonomiske ansvaret, for Valle Meinighetshus i fleire tiår:

1. LIV ÅKRE TRYDAL, personnr 020764 [redacted] Signatur 
2. HÅVARD VIKI, personnr 14/10 32 [redacted] Signatur 
3. VILBORG VIKI, personnr 9/7 37 [redacted] Signatur 
- X 4. GYRO HAUGEN, personnr Signatur
- X 5. JORUN HØYLAND, personnr Signatur
- X 6. ELDBJØRG LANGEID, personnr Signatur
7. TONE RYSSTAD, personnr 010761 [redacted] Signatur 
8. GUDRUN ÅKRE, personnr 120664 [redacted] Signatur 
9. REIDUN ÅKRE, personnr 300191 [redacted] Signatur 
10. TORLEIV ÅKRE, personnr 0402 41 [redacted] Signatur 
11. HELGA ÅKRE, personnr 230246 [redacted] Signatur 
- X 12. DANIEL RIKE, personnr Signatur
- X 13. GYRO HOFTUFT, personnr Signatur

X Fleirtalet her er utilgjengelege på Gamleheimen pga. foranmen resten bortreiste osv.

Tarald Rike

T4. 47 011 060

fra Harald N. Ke
Uppstadvegen 94
4748 Rysstad



INNKOMMET

23 APR 2020

STATENS KARTVERK

Under direktør, registerfører Haldis Framstad Skaare
Kartverket, Egedomsdivisjonen
Postboks 600 Sentrum
3507 HØNEFOSS



From: [Haldis Framstad Skaare](#)
To: "Tarald Rike"
Subject: ankesak 20/08438
Date: tirsdag 5. mai 2020 14:36:00
Attachments: [image001.png](#)

Hei!

Jeg er i gang med å forberede ankesaken for skriftlig behandling i Borgarting lagmannsrett. I den forbindelse ber jeg om en avklaring vedr. hvem som er den ankende part i saken.

I anken har du opplyst at den ankende part er tidligere styremedlemmer av Styret for Valle Meinighetshus og Valle Indremisjonsforening. Det følger av tvisteloven § 29-9 at tredje ledd bokstav b) at ankeerklæringen skal angi navn og adresse på parter.

I vedlegg til anken har du lagt ved en liste over de som støtter saken, og du har på vår oppfordring sendt inn fullmakt fra de som er dine klienter.

Vi lurer imidlertid på om disse personene er personlig parter eller om de representerer de forskjellige foreningene.

Hvis disse personene representerer seg selv personlig, det vil si at den ankende part er fysiske personer, så må du oppgi hvilke adresser de har.

Hvis det er en eller flere foreninger som er den ankende part, må du opplyse hvilke foreninger det er, hvilken adresse og orgnr de har og vi må ha utskrifter fra protokoller som viser at disse utgjør det sittende styret i den enkelte forening.

Det er viktig å få en avklaring på dette, det er faktisk et krav i hht til tvisteloven § 29-9. Vi må i vår forberedelse vurdere om den ankende part har partsevne, jf tvisteloven § 2-1. Hvis det er slik at dere taper saken så må den ankende part være forberedt på å dekke saksomkostninger, da er det viktig å vite hvem som faktisk er den ankende part. Det er i tilsvarene fra ankemotpartene allerede varslet at de krever å få dekket saksomkostninger.

Vi ber derfor om at du setter opp den/de ankende parter med navn og adresse og sender dette til oss. Du kan gjerne sende det på e-post.

mvh



Haldis Framstad Skaare
Underdirektør, registerfører
Kartverket, Eiendomsdivisjonen

Tlf. /mob.: 32 11 89 97 / 976 58 576
E-post: haldis.framstad.skaare@kartverket.no

Tlf. Kartverket: 32 11 80 00
www.kartverket.no

From: [Tarald Rike](#)
To: [Haldis Framstad Skaare](#)
Cc: [Liv Åkre Trydal](#); [Gudrun Åkre](#); [Reidun Åkre](#); toneaar@yahoo.no; georgo@online.no; daniel.o.rike@gmail.com; journalist@setesdolen.no; [Kartverket](#)
Subject: SV: ankesak 20/08438
Date: fredag 22. mai 2020 16:37:37
Attachments: [image001.png](#)
[Protokoll frå årsmøtet i Valle Indremisjon mai 2020.docx](#)
[IMG_0091.JPG](#)

Hei,

Valle Indremisjonsforeining stiller som ankepart, sjå vedlegg av teksta og foto av vedlegget med underskrifter; dette grunna manglande tilgang til skanningsutstyr her på heimekontoret; namn og adresse:

Valle Indremisjon

v/leiar Tarald Rike (pers.nr: 110255 [REDACTED])

Oppstadvegen 94,

4748 Rysstad

Treng Kartverket eller Borgarting lagmannsrett protokoll frå årsmøtet i Valle Indremisjon i original, kan dette verte ettersendt.

Skulle Borgarting lagmannsrett finne på å stille spørsmålsteikn ved at foreininga ikkje er registrert i Brønnøysund, henvisar eg til pkt 2. i protokollen.

Skulle det i denne sakshandsaminga kome til å stille vidare spørsmål knytt til «rettsleg interesse» - som både kommunen og soknerådet ser ut til å vone mest på, høgst sannsynleg grunna deira veike forsvarsgrunnlag – syner eg til «Jusinfo.no, Oslo adv, RUV»:

«Rettslig interesse» etter tvl. § 1-3 annet ledd – partenes tilknytning til kravet, «beror på partenes praktiske interesse i å få en avklarende dom (behov for rettsavklaring). «Det er uttalt at tilknytningen må være av en slik art at saksøkeren har en beskyttelsesverdig interesse i å få dom overfor den aktuelle saksøkte ... for en organisasjon med mindre fast struktur vil imidlertid vurderingen av partenes rettslige interesse gli over i hverandre.» Eller som Ernst Moe i boka «Tinglysing i et nøtteskal» (Gyldendal, 2019) uttrykker det: «I første rekke er det den som har begjært en rettsstiftelse tinglyst, eller den som har motsatt seg at den skal tinglyses, som vil ha en rettslig interesse i anke, dersom avgjørelsen går ham imot. Også den som rammes av tinglysingsavgjørelsen, vil kunne ha rettslig interesse i å anke. (...) Rt. 1980 s. 569 er et eksempel på at en ideell interesseorganisasjon kan ha rettslig interesse.» (s. 35).

På same vis, uttrykkast det i ein tolkinguttale 09.07.1988 frå Justis- og politidepartementet: «Uttrykket «rettslig klageinteresse» må stort sett tolkes på samme måte som «rettslig interesse» i tvistemålsloven § 54. For at det skal foreligge rettslig interesse, må klageren ha en viss tilknytning til saken, og interessen må være aktuell.»

Begge disse kriteriene er tilstades i rikt monn i tvisten om Valle Meinigheitshus!

Tinglysingsloven uttrykker det slik:

§ 3. Avgjørelser av registerføreren kan ankes av enhver som har rettslig interesse.

Når det vidare gjeld motpartanes forsøk på å komplisere saka ved å blande inn «juridiske personar» mv, henvisar eg til Johs. Andenæs omtale av dette aspektet frå 1957, slik det er presentert der i vår anke, stutt sagt om utviklinga av (vel rettare sagt om «innføringa» av) læra om den «juridiske personen» i norsk rettslære, ei læra som vart innført truleg 60-70 år etter at det første Valle Meinigheitshus vart reist av Valle Indremisjon, og det derav av det valde/oppnemnde Styret for Valle Meinigheitshus!

Kartverket sitt krav i eposten nedanfor om «orgnr» og at dette er «faktisk et krav i hht til tvisteloven § 29-9,» så er dette faktisk ikkje tilfelle; det står ikkje noko krav i denne lovparagrafen om «orgnr». Så totalitær er p.t. ikkje tvistelova; den krev berre namn og adresse på partar.

Når det gjeld partsevne seier tvl. § 2-1:

2) Andre sammenslutninger enn etter første ledd har **partsevne så langt dette følger av en samlet vurdering hvor det særlig legges vekt på**

- om sammenslutningen har en fast organisasjonsform,
- om det er et styre eller annet organ som representerer sammenslutningen utad,
- om sammenslutningen har en formalisert medlemskapsordning,
- om sammenslutningen har egne midler, og
- sammenslutningens formål og hva søksmålet gjelder.

Når Kartverket etter 9 måneders saksbehandling – og annonsert for flere måneder sidan at saka skal sendast til Borgarting lagmannsrett - først no set spørsmål ved «rettsleg interesse» og «partsevne», ser det for meg ut som den reelle ankemotpart er Kartverket, der eg tidlegare har bede om at det vert sett på ein ny uheldig sakshandsamar i Kartverket, utan at dette er teke til følge. Ein kjennelse i Høgsterett kan setje ting på plass:

Høgsteretts kjennelse,

HR-2017-1199-U, (sak nr. 2017/883), sivil sak, anke over kjennelse:

Lagmannsretten har kommet til at de momentene som er fremhevet i § 2-1 andre ledd tilsier at laget har partsevne og at laget etter en samlet vurdering har en "tilstrekkelig fast struktur". Ankeutvalget kan ikke se at noen del av lagmannsrettens vurdering av dette hviler på feil lovforståelse.

(19) Avgjørelsen i Rt-2010-257, som den ankende part har vist til, gjaldt et tilfelle som atskiller seg klart fra saken her, blant annet ved at det ble lagt avgjørende vekt på sammenhengen mellom stiftelsen av foreningen og ankesaken, se avsnitt 6. Derimot har avgjørelsen i Rt-1996-1602 likhetstrekk ved situasjonen i nærværende sak. Høyesteretts kjæremålsutvalg fant det åpenbart at et huseierlag hadde generell partsevne.

(20) Foranlediget av anførselene i anken, bemerket utvalget at det inngår i den samlede vurderingen etter tvisteloven § 2-1 andre ledd om sammenslutningen "har egne midler". I dette ligger ikke at det er avgjørende for partsevnen om laget har tilstrekkelige midler til å dekke eventuelle sakskostnader "for en materiell prøving av saken".

Etter mi mening er det mest oppsiktsvekkjande at Kartverket ikkje brukar noko tid eller krefter på å sjekke opp om dei har gjort noko feil, når dei har godteke overføring av eigedom frå ein som ikkje nokon gong har hatt grunnboksheimel til ein tredjepart eller kunne framleggje nokon avtale eller samtykkje frå heimelshavaren, Styret for Valle Meinighetshus – eller moderorganisasjonen, Valle Indremisjon.

Den mest logiske konklusjon er at Kartverket følgjer Valle kommune sin advokats råd om at tinglysningslova må tolkast i samsvar med Kyrkjelova og Lover for Valle Meinighetshus! Slik avgjerd er sikkert nokså historisk, i alle fall i nyare tid! Eg reknar med at Borgarting lagmannsrett kjem til ein annan konklusjon!

Helsing

Tarald Rike

For Valle Indremisjon

Fra: Haldis Framstad Skaare

Sendt: tirsdag 5. mai 2020 14:37

Til: Tarald Rike

Emne: ankesak 20/08438

Hei!

Jeg er i gang med å forberede ankesaken for skriftlig behandling i Borgarting lagmannsrett.

I den forbindelse ber jeg om en avklaring vedr. hvem som er den ankende part i saken.

I anken har du opplyst at den ankende part er tidligere styremedlemmer av Styret for Valle Meinighetshus og Valle Indremisjonsforening.

Det følger av tvisteloven § 29-9 at tredje ledd bokstav b) at ankeerklæringen skal angi navn og adresse på parter.

I vedlegg til anken har du lagt ved en liste over de som støtter saken, og du har på vår oppfordring sendt inn fullmakt fra de som er dine klienter.

Vi lurer imidlertid på om disse personene er personlig parter eller om de representerer de forskjellige foreningene.

Hvis disse personene representerer seg selv personlig, det vil si at den ankende part er fysiske personer, så må du oppgi hvilke adresser de har.

Hvis det er en eller flere foreninger som er den ankende part, må du opplyse hvilke foreninger det er, hvilken adresse og orgnr de har og vi må ha utskrifter fra protokoller som viser at disse utgjør det sittende styret i den enkelte forening.

Det er viktig å få en avklaring på dette, det er faktisk et krav i hht til tvisteloven § 29-9.

Vi må i vår forberedelse vurdere om den ankende part har partsevne, jf tvisteloven § 2-1.

Hvis det er slik at dere taper saken så må den ankende part være forberedt på å dekke saksomkostninger, da er det viktig å vite hvem som faktisk er den ankende part.

Det er i tilsvarene fra ankemotpartene allerede varslet at de krever å få dekket saksomkostninger.

Vi ber derfor om at du setter opp den/de ankende parter med navn og adresse og sender dette til oss. Du kan gjerne sende det på e-post.

mvh



Haldis Framstad Skaare

Underdirektør, registerfører

Kartverket, Eiendomsdivisjonen

Tlf. /mob.: 32 11 89 97 / 976 58 576

E-post: haldis.framstad.skaare@kartverket.no

Tlf. Kartverket: 32 11 80 00

www.kartverket.no

Årsmøte i Valle Indremisjon 2020

Valle Indremisjonsforeining – i daglegtalen Valle Indremisjon – avheldt årsmøte på Broderheimen Bedehus på Flateland tysdag 19. mai kl 19.00-20.30. Alle kommunale møtelokale var stengde, og bedehuset på Flateland var truleg det einaste som kunne brukast.

Møtet hadde på førehand vore annonsert i lokalavisa, og dei fleste aktive og førlege og heimeverande støttespelarane til Valle Indremisjon hadde også fått telefonoppringing om møtet. Dessutan vart møtet annonsert gjennom dei foreiningane som har sitt utspring i Valle Indremisjon, slik som Bibelgruppa og foreininga Fjellblomen.

Det var 9 personar som trossa Korona-viruset og deltok på årsmøtet. Tarald Rike vart vald til ordstyrar og Liv Åkre Trydal vart vald til å signere protokollen.

Følgjande saker vart drøfta og vedtekne:

1. Valle Indremisjonsforeining held fast på namnet Valle Indremisjon inntil vidare, sjølv om «moderorganisasjonen» eller landssamanslutninga for lengst har skifta namn til Normisjon.
2. Valle Indremisjon vil også i framtida vere ein fri og uavhengig organisasjon, og ønskjer ikkje å registrere foreininga i Brønnøysund, eller blande offentlege styresmakter inn i leiinga eller handsaming av saker, det vere seg kommunen eller fylkesmann eller departement. Slikt vern mot offentlig innblanding har Valle Indremisjon i Grunnlova.
3. Økonomiske saker vert utsett til det føreligg dom i Borgarting lagmannsrett om eigarskapet til Valle Meinighetshus.
4. Årsmøtet vedtok samrøystes følgjande: «Valle Indremisjon på årsmøtet 19. mai 2020 stiller seg bak arbeidet med å få tilbake Valle Meinighetshus ved å stille som ankepart overfor Borgarting lagmannsrett.»
5. Val:
 - Tarald Rike, vald som leiar
 - Liv Åkre Trydal, vald som nestleiar
 - Tone Å. Rysstad, vald som styremedlem
 - Vilborg Viki, vald som styremedlem

Tarald Rike

Liv Åkre Trydal

SR 40/2020 - Smittevernveileder - Torsdag 25. juni 2020

Oppdatert og samla smittevernveileder frå kirken.no/korona frå 16 juni

- ☐ Smittevernveileder 16 juni 2020

Forslag om å ta dette til orientering



Smittevernveileder

Bransjestandard for Den norske kirke

Versjon 1.0. Oppdatert 16. Juni kl.: 11.00

Innledning	3
Vedlegg til veilederen	3
Del I:	4
Veiledning som er felles for all kirkelig virksomhet	4
1.1 Forsvarlig smittevern i kirkelig virksomhet	4
a) Veiledning på grunnlag av smittevernforskriften mv.....	4
b) Ansvarlig arrangør.....	4
c) Fem hovedprinsipper for forsvarlig smittevern	5
1.2 Ansvar og avgjørelsesmyndighet	5
a) Ansvarlig arrangør for kirkelig virksomhet.....	5
b) HMS, renhold og opplæring.....	6
c) Medbestemmelse og involvering av tilsatte	6
d) Frivillige medarbeidere og frivillige organisasjoner	7
1.3 Felles retningslinjer for å ivareta godt smittevern	7
a) Syke personer skal ikke delta på fysiske samlinger	7
b) Gode rutiner for hygiene, håndvask og renhold.....	7
c) Spesielt om renhold.....	8
d) Minst mulig felles bruk og berøring av inventar og utstyr	8
e) God avstand og minst mulig kontakt mellom personer	8
f) Tilstrekkelig bemanning.....	9
1.4 Inkluderende fellesskap	9
1.5 Servering av mat og drikke	10
1.6 Kontorarbeidsplasser, møter mv	10
Del II	11
Særlig omtale av ulike arbeidsområder i kirkelig virksomhet	11
2.1 Gudstjenester og kirkelige handlinger	11
2.1.1 Oversikt over deltakere	11
2.1.2 Gudstjenester	11
a) Nattverd	12
b) Dåp	12
2.1.2 Vielser	12
2.1.3 Kirkelig gravferdsseremoni	12
2.2 Sjelesorgsamtaler og andre én-til-én-samtaler mv.	13
2.2.1 Hovedprinsipper.....	13



2.2.2	Venterom mv.	13
2.3	Kirkens oppsøkende virksomhet	14
2.3.1	Soknebud, hjemmebesøk o.l.....	14
2.3.2	Kontakt med personer som er omfattet av smitteverntiltak.....	14
2.3.3	Besøk i helse – og omsorgsinstitusjoner.....	14
2.3.4	Hjemmebesøk hos personer som ikke er underlagt smitteverntiltak.....	15
2.3.5	Vurdere bedriftshelsetjeneste	15
2.4	Kirkelig undervisning og annet barne- og ungdomsarbeid.....	15
2.4.1	Generelle anbefalinger.....	15
2.4.2	Smitteforebyggende tiltak, særlige tiltak overfor barn og unge	16
2.4.3	Tilstrekkelig voksne til stede	16
2.4.4	Leir	17
2.5	Diakonale samlinger i menigheter.....	17
2.6	Kirkemusikk og kulturarrangement	18
a)	Smittesporing ved konserter e.l.	18
b)	Renhold og hygiene	18
c)	Avstandsregler og tilstrekkelig bemanning til stede	19
d)	Tilstrekkelig ledere/bemanning til stede.....	19
2.7	Åpne kirker og omvisninger	19
a)	Antallsbegrensning	19
b)	Rengjøring og hygiene.....	20
c)	Publikumshåndtering	20



Innledning

Kirkerådet og KA Arbeidsgiverorganisasjon for kirkelige virksomheter har i samarbeid med Bispemøtet og Norges kirkevergelag utarbeidet fem smittevernveiledere for virksomhet i Den norske kirke i løpet av mai 2020. Disse veilederne skal gi innsikt i og råd om hvordan den kirkelige virksomheten kan organiseres samtidig som smittevern ivaretas på en forsvarlig måte. De fem veilederne er:

- Smittevernveileder for Gudstjenester og kirkelige handlinger i Den norske kirke.
- Smittevernveileder for kirkelig undervisning og annet barne- og ungdomsarbeid i Den norske kirke.
- Smittevernveileder for sjelesorgsamtaler og andre en-til-en-samtaler mv. i menigheter i Den norske kirke.
- Smittevernveileder for kirkemusikk og kulturarrangement i Den norske kirke.
- Smittevernveileder for diakonale samlinger og andre arrangementer i menigheter i Den norske kirke.

Dette dokumentet samler smitteveilederne til en ny felles veileder for virksomhet i Den norske kirke. Det som er felles i alle veilederne er samlet i del I (kap 1.1 – 1.6). I del II gis særskilt omtale av noen arbeidsområder som har hatt egen veileder (kap 2.1 – 2.7). I tillegg er denne veilederen oppdatert på bakgrunn av nye råd fra helsemyndighetene. Det er også gjort andre justeringer og endringer basert på erfaringer og innspill på grunnlag av erfaringer fra delvis gjenåpning av den kirkelige virksomheten etter 7. mai 2020.

Denne oppdaterte veilederen har vært drøftet med aktuelle fagforeninger på kirkelig sektor og med nasjonalt verneombud for Den norske kirke (rettssubjektet). Veilederen er utarbeidet på grunnlag av Folkehelseinstituttets mal for bransjer/organisasjoner som lager egne smittevernveiledere/bransjestandarder tilpasset sin aktivitet.

Vedlegg til veilederen

- [Ressursnotat om tilrettelagte fellesskap](#)
- [Ressursnotat om konfirmasjonsgudstjenester](#)



Del I:

Veiledning som er felles for all kirkelig virksomhet

1.1 Forsvarlig smittevern i kirkelig virksomhet

a) Veiledning på grunnlag av smittevernforskriften mv

Veilederne er utarbeidet bl.a. på grunnlag av Kap. 4 i «Forskrift om smitteverntiltak mv. ved koronautbruddet» (covid-19-forskriften). I [§ 13 i forskriften](#) står bl.a. følgende:

- Ved arrangement på offentlig sted kan det ikke være til stede mer enn 200 personer, med tillegg av ansatte eller oppdragstakere som står for gjennomføringen av arrangementet.
- Personer som er til stede, skal kunne holde minst 1 meter avstand til personer som ikke er i samme husstand (avstand måles fra skulder til skulder).
- Arrangementet kan gjennomføres selv om kravet til avstand ikke kan overholdes for personer under 20 år som deltar på sommerskole, sommerleir, aktivitetsleir, kulturskole, leirskole, skoleavslutning og andre skolelignende fritids- eller ferietilbud, samt de som står for arrangementet.
- Arrangøren skal iverksette tiltak som bidrar til at syke ikke deltar på arrangementet og gjøre det mulig å ivareta hygiene.
- Arrangøren skal ha oversikt over hvem som er til stede, for å kunne bistå kommunen ved en eventuell senere smitteoppsporing. Dersom det for å finne tilbake til deltakerne er nødvendig å nedtegne en egen oversikt, skal oversikten oppbevares på en forsvarlig måte og slettes etter 10 dager.
- De som gjennomfører arrangementer, bør følge relevante standarder om smittevern.

Det er kommunen som fører tilsyn med at virksomhetene driver smittevern faglig forsvarlig. Kommunen kan gi pålegg etter [smittevernloven § 7-1](#) eller [folkehelseloven kapittel 3](#), og kan fastsette strengere bestemmelser enn de som er omtalt foran.

b) Ansvarlig arrangør

Helsemyndighetene legger særlig vekt på det ansvaret som legges på arrangøren av et arrangement. Ansvarlig arrangør skal være navngitt og vil være den som skal kunne kontaktes av kommuneoverlegen mv etter arrangementet. Arrangøren har bl.a. følgende oppgaver;

- Sørge for oversikt over alle som deltar på arrangementet for at smitteoppsporing skal være mulig i ettertid.
- Slette eventuelle navnelister 10 dager etter arrangementet
- Se til at deltagerantallet ikke overstiger fastsatt antall.
- Forsikre seg om at ordninger for renhold og hygiene er ivaretatt, både når det gjelder lokalet og under selve arrangementet
- Se til at alle tilsatte og frivillige ledere har tilstrekkelig opplæring og at arrangementet kan gjennomføres på en forsvarlig måte, bl.a. når det gjelder avstand mellom deltagerne.
- Informere deltakere om fastsatte smitteverntiltak



c) Fem hovedprinsipper for forsvarlig smittevern

Kirkens virksomhet og kirkelige felleskap har en sentral rolle i mange menneskers liv. Det er derfor av stor betydning at kirkebyggene har blitt åpnet og at kirkens virksomhet gradvis gjenopptas. Kirkelig virksomhet er svært varierte både i arbeidsform, målgrupper og i hvilke fysiske lokaliteter aktivitetene skjer. På grunn av bredden i arbeidet presiseres det at hver aktivitet må planlegges og gjennomtenkes godt, slik at smittevernreglene i denne veilederen overholdes.

Veilederen vil utdype hvordan de fem hovedprinsippene for forsvarlig smittevern kan anvendes på ulike typer kirkelig arbeid:

1. Syke personer skal ikke delta på fysiske samlinger.
2. Gode rutiner for hygiene, håndvask og renhold
3. Minst mulig felles bruk og berøring av inventar og utstyr
4. God avstand mellom alle som deltar.
5. Tilstrekkelig bemanning til stede.

For å ivareta smittevernreglene vil det ofte være behov for økte ressurser i form av praktisk tilretteleggelse, mer renhold og forsvarlig bemanning. Gjenåpning av aktiviteter bør derfor skje gradvis og kontrollert. Det legges til grunn at gjenåpning av menighetenes arbeid skjer gradvis og planmessig, ut fra en samlet lokalkirkelig vurdering av menighetenes behov og ressurser. Etersom smittevernsituasjonen forutsetter nye HMS rutiner, god opplæring av ansatte og frivillige, og økt ressursinnsats ved gjennomføring, bør det gjøres realistiske og helhetlige vurderinger av tidspunkt for oppstart av hele bredden av aktiviteter i menighetene.

Den enkelte virksomhet må selv vurdere hvordan smitteverntiltakene kan tilpasses lokale forhold og hvordan virksomhet kan igangsettes på en måte som både er inkluderende og smittevernmessig forsvarlig for ulike målgrupper/deltagere.

1.2 Ansvar og avgjørelsesmyndighet

a) Ansvarlig arrangør for kirkelig virksomhet

Helsemyndighetenes krav om en ansvarlig arrangør av arrangementer utfordrer Den norske kirke til ekstra oppmerksomhet for å sikre avklarte ansvarsforhold. I tillegg til en avklaring av formell arrangør bør det være tydelige avklaringer av hvem som skal ivareta bestemte oppgaver og funksjoner. Vi anbefaler at hver aktivitet/tiltak skal ha en prosjektleder som på vegne av arrangør er ansvarlig for gjennomføring av tiltaket og at det blir gitt nødvendige instruksjoner til andre ledere, frivillige og deltakere.

Utgangspunktet for en gradvis og planmessig igangsetting av virksomheten i menighetene vil være tidligere fastsatte gudstjenesteforordning i det enkelte sokn/kirke og vedtatte planer i menighetsrådene innenfor de ulike arbeidsområde (diakoni, trosopplæring, kirkemusikk mv). Vi legger følgende hovedprinsipper til grunn:

- Ansvarlig arrangør for gudstjenester og kirkelige handlinger er Den norske kirke (rettssubjektet), slik Kirkemøtet har delegert ansvar for ulike oppgaver til ulike organer med hjemmel i [kirkeloven §24, jf. § 25 tredje ledd](#).
- Ansvarlig arrangør for annen virksomhet og aktiviteter i menighetene vil i utgangspunktet være menighetsrådet, med mindre noe annet er tydelig avklart.
- Fellesrådets arbeidsgiver-, kirkebygg- og budsjettansvar innebærer at dette rådet v/kirkeverge får flere oppgaver og et stort ansvar innenfor smittevern på soknets vegne.



- Ved utleie av kirken til konserter og andre arrangementer vil det normalt være leietageren som er ansvarlig arrangør.
- Når en forening eller en frivillig organisasjon har virksomhet i kirken e.l. vil det normalt være denne foreningen/organisasjon som er ansvarlig arrangør. For tiltak som skjer i et avtalt samarbeid mellom menigheten og en frivillig organisasjon, må begge parter ta ansvar for nødvendige smittevernstiltak i tråd med rammer lagt i samarbeidsavtale e.l.

Det er menighetsrådet som i dialog med kirkeverge/daglig leder, avgjør når aktiviteter kan gjenåpnes på en planmessig og forsvarlig måte. Prosten involveres i spørsmål om gjenåpning av tiltak der også prester deltar i arbeidet. Dette krever god samordning mellom menighetsråd, kirkelig fellesråd/kirkeverge og sokneprest/prost slik at ansvar er plassert for ulike oppgaver i forbindelse med smittevernradene.

Det er viktig at gjenopptagelsen av aktiviteter er realistisk med tanke på den totale ressursituasjonen i menigheten. Det er videre nødvendig å vurdere hvordan tiltakene omtalt i veilederen kan tilpasses lokale forhold og samlet ressursituasjon, og avklare hvilke lokaler som kan stilles til disposisjon.

b) HMS, renhold og opplæring

Kirkelig fellesråd er ansvarlig for å etablere internkontrollrutiner som sikrer at innemiljøet i de kirkelige lokalene fremmer helse, miljø og sikkerhet, og forebygger sykdom. Fellesrådet har derfor ansvar for å sikre forsvarlig renhold av byggene som ivaretar nødvendige smittevernhensyn. Ved bruk av andre lokaler må det være avklart hvem som sørger for forsvarlig renhold på tilsvarende måte. Renhold og forsvarlig smittevern skal være avklart før utleie av kirken kan finne sted eller når foreninger/frivillige organisasjoner disponerer kirkelige lokaler.

Som arbeidsgiver har kirkelig fellesråd v/kirkeverge ansvar for at arbeidsmiljøet for egne ansatte er fullt ut forsvarlig, jf. [aml. § 4-1](#). Tilsvarende ansvar har prost for prestene. Som største arbeidsgiver har fellesrådet v/kirkevergen også hovedansvar for å samordne HMS-arbeidet. De ansatte har medvirkningsplikt og skal bidra både til å gjennomføre og følge opp virksomhetens HMS-arbeid, jf. [aml. § 2-3](#).

Ansatte skal få opplæring av arbeidsgiver i å gjennomføre nødvendige smitteverntiltak som beskrevet i denne veilederen. Arbeidsgiverne (ved kirkeverge og prost) anbefales å samarbeide om felles opplæringstiltak for ansatte som normalt samarbeider om den kirkelige oppgaveløsning. Det presiseres at ansvarlig fagperson og/eller prosjektleder for aktivitetene tas med i risikovurdering og planlegging av lokale smitteverntiltak rundt de ulike tiltakene.

Frivillige må også omfattes av opplæringen i godt smittevern.

Denne veilederen kommer i tillegg til vedtatte HMS-rutiner i den enkelte virksomhet.

c) Medbestemmelse og involvering av tilsatte

Det er lagt til grunn at det før igangsetting av de ulike arbeidsområdene skal skje en drøfting med lokalt tillitsvalgte og verneombud om de ordninger og rutiner som etableres. Det skal føres referat fra disse drøftingene. Vi minner om at slik formell drøfting fortsatt er relevant der virksomhet innenfor et arbeidsfelt ennå ikke er igangsatt, og vi regner derfor med at dette pr. juni i de fleste tilfeller allerede er gjennomført. Av hensyn til forutsigbarhet og muligheten for planlegging, bør det fortsatt vektlegges god dialog og informasjon med den enkelte ansatte og eventuelle frivillige innenfor de ulike ansvars- og arbeidsområde. Tilsier situasjonen at det også vil være nødvendig å gjøre endringer i den enkeltes ansvars- og arbeidsoppgaver,



stilles det særlig krav til informasjon og dialog. Vi viser også til KAs råd om involvering av tillitsvalgte, verneombud og arbeidsmiljøutvalg ved gjenåpning datert 8. mai 2020 og felles uttalelse mellom KA og partene avgitt 25. mars 2020.

Smittevernforvarlig drift innebærer at alle som bidrar i og deltar i kirkelig virksomhet samarbeider godt. Dette inkluderer også arbeid med renhold jf. aml § 2-3. Alle ansatte og frivillige som deltar, er forpliktet til å følge rådene i denne veilederen.

d) Frivillige medarbeidere og frivillige organisasjoner

For å sikre at alt arbeid i menighetens regi skjer på en forsvarlig måte, må menighetsråd og ansatte avklare hvordan frivillige medarbeidere skal få nødvendig informasjon og opplæring.

For tiltak i menighetens lokaler som skjer i regi av en frivillig organisasjon e.l., har organisasjonen ansvar for å sikre at tiltakene gjennomføres på en smittevernforvarlig forsvarlig måte. Vedkommende arrangør har ansvar for å sikre at renhold gjennomføres etter de standarder som denne veilederen legger opp til. For tiltak som skjer i et avtalt samarbeid mellom menigheten og en frivillig organisasjon, må begge parter ta ansvar for nødvendige smittevernstilltak i tråd med rammer lagt i samarbeidsavtale e.l.

1.3 Felles retningslinjer for å ivareta godt smittevern

Til tross for godt gjennomførte tiltak, kan tilfeller av covid-19 og andre infeksjoner oppstå. Dersom smitteverntiltakene som er listet opp her gjennomføres, vil smittespredningen likevel bli begrenset. Tiltakene nedenfor er en beskrivelse av hvilke smitteverntiltak som må være på plass for å lykkes med å redusere smitterisiko til et minimum ved ulike typer kirkelige arrangementer og tiltak.

Den enkelte menighet forventes å lage en plan for hvordan konkrete utfordringer på grunn av smitterisiko skal håndteres. Målet er å forminske risiko for smittespredning. Planen bør gjøres tilgjengelig på nettsider og ved oppslag i kirkene.

a) Syke personer skal ikke delta på fysiske samlinger

- På kirkens hjemmesider og i kontakt med pårørende, deltakere, foreldre mv må det informeres tydelig om at de som kan være korona-syke, har symptomer på luftveisinfeksjon eller er i karantene ikke kan delta på kirkelige arrangementer. Det bør samtidig informeres om kirkens nettilbud og kontaklinformasjon for samtaler mv.
- Alle ansatte må vurdere egen helsetilstand med hensyn til symptomer på luftveisinfeksjon og unngå å gå på jobb hvis de er syke. Ansatte skal forlate arbeidsstedet umiddelbart dersom de utvikler infeksjonssymptomer.
- Dersom sykdom oppstår under et arrangement skal vedkommende forlate kirken og aktiviteten avlyses umiddelbart.
- Ansatte og frivillige har et særlig ansvar for å følge myndighetens råd om karantene og isolering ved utvikling av egne symptomer eller ved nærkontakt med mennesker med påvist smitte.

b) Gode rutiner for hygiene, håndvask og renhold

- Sørg for god og tilpasset informasjon ved inngangspartiet for deltagere og tilsatte med råd for å unngå smitte. Plakater med tegninger eller enkle tekster er velegnet. [Plakater kan lastes ned på denne siden.](#)
- Vurder om noen deltagere har behov for ekstra bistand eller oppfølging.



- Det må tilrettelegges for god håndhygiene for ansatte, frivillige og deltagere, enten håndvask med såpe og vann, eller håndsprit.
- Ved aktiviteter hvor håndvask ikke er tilgjengelig brukes våtservietter og håndsprit.
- Oppfordre alle til å bruke tørkepapir eller albuekroken når de hoster eller nyser.
- Håndvask utføres som et minimum ved ankomst, mellom ulike oppgaver (for eksempel hvis man forflytter seg eller skifter utstyr), etter toalettbesøk, og før og etter kjøkkenarbeid og bespising.
- Folkehelseinstituttet (FHI) understreker at alkoholholdig hånddesinfeksjon er brennbar væske, og kan representere en brannfare. Alkoholholdig hånddesinfeksjon bør ikke lagres eller benyttes ved høye temperaturer eller åpne flammer, f.eks. lys ved lysglobe. Væsken bør heller ikke monteres i direkte nærhet til elektriske installasjoner som stikkontakter, lysbrytere, varmekilder e.l. Alkoholholdig hånddesinfeksjon kan ved inntak føre til skader. [Sikkerheten ved bruk og plassering må vurderes ut ifra disse forhold.](#) Mer informasjon og råd finnes på [FHIs informasjonssider.](#)

c) Spesielt om renhold

Det er fellesrådet som er ansvarlig for å sikre at renhold og driften for øvrig av kirkebygget er i samsvar med denne veilederen. Noen hovedpunkter:

- Aktiviteter forutsetter rutiner for rengjøring. Rutinene skal være kjent i kirken/kontoret ved oppslag og gjelder alle rom som benyttes.
- Det anbefales god, generell rengjøring av lokaler der mange ferdes. Vanlige rengjøringsmidler kan benyttes. Kirkens toaletter skal være tilgjengelige, og må ha gode rutiner for renhold.
- Alternativ til rengjøring av inventar og tekstiler er at det står ubrukt i 24 timer etter bruk.
- For detaljert rådgiving om rengjøring, hyppighet og råd for ulike elementer, se [FHI råd for rengjøring og desinfisering for sektorer utenfor helsetjenesten.](#)
- Håndsprit skal alltid være tilgjengelig.
- Vær bevisst på at ulike materialer og overflater tåler ulik rengjøringsbehandling slik at ikke kulturminner ødelegges. For råd om rengjøring av fredede og listeførte kirker, se KA og Riksantikvarens veiledning «[Rengjøring av kirkerom i forbindelse med covid-19](#)»
- Merking med tape e.l. må ikke ødelegge underlaget.

d) Minst mulig felles bruk og berøring av inventar og utstyr

- Instrumenter, mikrofoner, bøker mv skal så langt det er mulig ikke deles og ikke berøres av andre enn den som skal benytte det. Hvis felles utstyr må benyttes av flere anbefales håndvask før og etter bruk.
- Husk rengjøring av pianotangenter og annet utstyr som kan brukes av flere personer.
- Folkehelseinstituttet vurderer at det er lav risiko for indirekte smitte fra bøker. Kirkens salmebøker kan derfor brukes hvis de ikke deles og det går mer enn ett døgn til de skal brukes på nytt.

e) God avstand og minst mulig kontakt mellom personer

- Håndhilsing, klemming og unødvendig fysisk kontakt unngås i den grad det er mulig.
- Det er pr 15. juni satt et maksimumsantall på 200 personer til stede (i tillegg til medvirkende) i kirke/menighetslokale.



- Rommets størrelse overstyrer maksimumsantallet. Det vil derfor være nødvendig med et lavere deltakerantall i mindre lokaler for å sikre tilstrekkelig avstand.
- Lokalet skal vært klart i forkant av en samling. Felles rigging både før og etter en samling må unngås. Stoler og utstyr må settes fram i forkant. Vurder fysiske tiltak (ommøblering, sperre av stolrader, merke stoler) for å bidra til tilstrekkelig avstand.
- Det bør vurderes fysiske tiltak for å bidra til tilstrekkelig avstand, f.eks. ommøblering av lokalet, avstenging av annenhver benke/stolrad, markering på gulvet mv.
- Oppstart og slutt, aktiviteter og pauser må planlegges slik at deltakerne kan holde minimum 1 meter avstand under hele arrangementet. Reduser muligheten for kontakt som kan oppstå ved trengsel ved utgang, musikkframføring mv. Bruk om mulig flere inn/utganger.
- Syns- og bevegelseshemmede kan ha behov for ledsagertjeneste for å finne frem til ledige plasser i lokalet.
- Artikulasjon ved solosang kan gi økt smittefare, det anbefales derfor noe ekstra avstand i slike tilfeller.

f) Tilstrekkelig bemanning

Det skal være tilstrekkelig antall ledere for å sikre at smittevernreglene overholdes. Fordi dette vil variere med aktivitet, målgruppe, behov for assistanse, romfasiliteter og eventuelle ekstra oppfølgingsbehov knyttet til gruppen, må dette vurderes lokalt.

Vi anbefaler at det som hovedregel er to ledere til stede. En av lederne skal være ansvarlig for at smittevernreglene overholdes. I noen tilfeller er det tilstrekkelig med en leder til stede, f.eks. når mindre grupper er sammen (samtalegrupper, små konfirmantgrupper o.l.), eller ved babysang der barna har med en foresatt.

1.4 Inkluderende fellesskap

Kirkens vektlegging av menneskeverd og likeverd er grunnlaget for arbeidet for en åpen og inkluderende kirke. Det er et mål at kirkens virksomhet kan igangsettes på en måte som aktivt tilrettelegger for deltagelse og involvering av alle kirkens medlemmer og deltagere. Mennesker med nedsatt funksjonsevne kan oppleve mer isolasjon og ensomhet som følge av restriksjonene i samfunnet og reduserte offentlige tjenester. Dette er mennesker som kan ha ekstra behov for kontakt, opplevelser og deltagelse.

Det kan være praktisk vanskelig å takle kravene om avstand for de som har behov for fysisk assistanse både knyttet til transport til og fra arrangementer, og ved bevegelse i og under arrangementene. Det er også en fare for at restriksjoner og begrensninger særlig rammer noen utsatte grupper. Det kan gjelde blinde og svaksynte som har behov for ledsagertjenester ved deltagelse i en gudstjeneste, de som bruker rullestol eller har andre bevegelsesutfordringer som krever assistanse og fysisk kontakt. Det vil derfor være en særlig kirkelig utfordring å bidra til åpne og inkluderende kirkelige fellesskap for de som har ekstra behov for kontakt, opplevelser og deltagelse.

Frykt eller usikkerhet kan skape en «berøringsangst» som gjør likeverdig deltagelse vanskelig for de som trenger assistanse. Ved god håndhygiene er det i utgangspunktet ikke smitterisiko å gi grunnleggende støtte og assistanse, f.eks. ved å ledsage en blind/svaksynt



til sitteplass. I tillegg anbefales tett dialog med den enkelte for å finne løsninger og evt. vurdere å bruke fysisk beskyttelse som munnbind eller annet dersom det er nødvendig for å få til aktiv deltakelse i program eller ritualer. Å gi tydelig og klar informasjon til deltakere med nedsatt funksjonsevne om hvilke smittevernregler og tiltak som gjelder, er viktig og vil bidra til å hindre usikkerhet og misforståelser.

Deltakere med nedsatt funksjonsevne har ofte behov for offentlig transport. Det kan være ekstra utfordrende på grunn av restriksjoner i antall seter og fysisk kontakt med personell/sjåfør. Transporttilbud i menighet bør tilpasses i henhold til smittevernregler eller opprettes. Dette kan også gjøres i samarbeid med frivillige organisasjoner.

1.5 Servering av mat og drikke

I de første veilederne ble det anbefalt å unngå servering av drikke og mat. I lys av rådene fra Folkehelseinstituttet og tilbakemeldinger fra mange menigheter gir vi nå mer oppdaterte utfyllende råd om matservering. I mange kirkelige sammenhenger kan et felles måltid e.l. ha stor verdi.

Servering av mat og drikke på kirkelige arrangement handler i hovedsak om to forhold: Prioritering av ressurser og hvordan en skal ivareta smittevernreglene rundt matsituasjonen. Det er de generelle smittevernrådene om håndvask og generelt god hygiene som gjelder også ved servering av mat og drikke. Dette gjelder særlig rundt tilberedelse og servering av maten. Gjestene kan bruke det samme serveringsbestikket, men alle må ha hvert sitt spisebestikk. Unngå fingermat.

Ifølge Mattilsynet er det ikke påvist at koronaviruset smitter gjennom mat og drikke, men det er selve håndteringen og situasjonen rundt matserveringen, som kan medføre større smitterisiko. [Mattilsynet gir veiledning](#) til hvordan servering kan skje på en trygg måte.

1.6 Kontorarbeidsplasser, møter mv.

For gradvis og trygg etablering av kontorarbeidsplasser, stabsmøter mv. vises det til de generelle retningslinjene for å ivareta godt smittevern omtalt foran. Kontorområdets utforming må være såpass romslig at det er enkelt å holde avstand. Åpent landskap vil forutsette at ansatte har faste plasser og helst to meters avstand. Hvis det er mange ansatte i åpent landskap, kan man fordele når ansatte skal møte på kontoret. Det vises for øvrig til [Arbeidstilsynets «Råd ved tilbakeføring til arbeid for kontorarbeidsplasser»](#)

De generelle retningslinjene for å ivareta godt smittevern skal også anvendes på rådsmøter og andre møter og arrangementer i menigheten.



Del II

Særlig omtale av ulike arbeidsområder i kirkelig virksomhet

2.1 Gudstjenester og kirkelige handlinger

Forrettende prest er ansvarlig for gjennomføring av gudstjenesten/den kirkelige handlingen, og at det blir gitt nødvendige instruksjoner til deltakere/pårørende før, under og etter seremonien jf Tjenesteordning for prest §7. Kirketjener og eventuelt andre medvirkende bistår presten i dette.

Med forutsetning om at tiltak for smittevern følges, kan lokalkirken finne løsninger for gudstjenester og kirkelige handlinger i kirker og andre menighetslokaler.

2.1.1 Oversikt over deltakere

Covid-19-forskriftens §13 sier følgende om krav til oversikt over deltakere:

«Arrangøren skal ha oversikt over hvem som er til stede, for å kunne bistå kommunen ved en eventuell senere smitteoppsporing etter smittevernloven § 3-6. Dersom det for å finne tilbake til deltakerne, er nødvendig å nedtegne en egen oversikt over de tilstedeværende med kontaktopplysninger, skal oversikten oppbevares på en forsvarlig måte og slettes etter 10 dager. Arrangøren skal informere de som er til stede om det nedtegnes en egen oversikt.»

Den ansvarlige for gudstjenesten/den kirkelige handlingen må ha oversikt over hvem som er til stede på grunn av smittesporing. Dette kan sikres på flere måter, for eksempel ved navneregistrering eller påmelding. Eventuelle lokale løsninger kan avklares med kommunelege.

Dersom det vurderes nødvendig å ha navnelister, bør det gjøres kjent i forkant. Det må opplyses at myndighetene har stilt som betingelse for å samles at det kan gjøres greie for hvem som har deltatt.

I praksis kan dette løses ved at deltakere skriver seg på en liste ved inngangen før gudstjenesten begynner. Ved bruk av felles penn må håndsprit benyttes etter bruk.

2.1.2 Gudstjenester

Følg reglene om rengjøring og generelt smittevern:

- Hold god avstand, minst 1 meter.
- Vær nøye med renhold i forbindelse med håndtering av teknisk utstyr, ledninger, mikrofoner etc.
- Ved innledningen til gudstjenesten informeres om de forholdsregler som gjelder om avstand, hygiene mm.
- Sikre at bare tillatte plasser er i bruk med minst 1 meter mellom hver person. Personer fra samme husstand kan gjerne sitte sammen.



a) Nattverd

- Nattverd gjennomføres på en slik måte at det ikke er direkte kontakt mellom nattverdutdeler, brød/vin og deltakere (kommunikanter).
- Dette kan oppnås med bruk av enkeltbeger (særkalk) og at brødet (oblaten) legges i hvert beger.
- Deltakerne tar med beger og rekker det frem, mottar brødet i begeret og tar selv brødet i munnen. Deretter holdes begeret (som vanlig) frem og vinen helles i. Tilsigelsesordene som vanlig til hver deltaker.
- Det må være minst 1 meter, avstand mellom deltakerne.
- Kirken må ha tilfredsstillende måte for å sikre desinfiserende vask av utstyret som benyttes, eller benytte engangsbeger. Ifølge Mattilsynet tåler viruset ikke oppvaskmaskin over 70°C.
- De som forbereder og deler ut vin og oblat skal praktisere god håndhygiene.

b) Dåp

- Dåpsfølget som står ved døpefonten sammen med presten, bør bestå av få personer.
- Forutsatt god håndhygiene, kan dåpshandlingen gjennomføres på vanlig måte uten bruk av hansker: Å tegne korsets tegn på pannen, øse vann over barnets hode, tørke av barnets hode og håndspåleggelse.
- Det anbefales at presten eventuelt lar en i dåpsfølget løfte barnet frem for menigheten i etterkant av dåpshandlingen, og at barnet holdes av samme person gjennom dåpshandlingen/gudstjenesten.

2.1.2 Vielser

- Kun brudepar og forlovere bør stå ved alteret sammen med presten.
- Forutsatt god håndhygiene i forkant og etterkant, kan ekteskapsinngåelsen og forbønn med håndspåleggelse gjennomføres på vanlig måte.

2.1.3 Kirkelig gravferdsseremoni

- Gravferdsseremoni med jordpåkastelse skjer innenfor alminnelige tidsfrister etter dødsfallet.
- Antallsbegrensningene kan gi grunnlag for å tilby en minneseremoni i kirken i tilknytning til et utsatt minnesamvær, urnenedsettelse e.l. Vi anbefaler at rammer og innhold avklares lokalt mellom prost og kirkeverge.
- Strømming av seremonien kan skje etter de retningslinjer som gjelder for dette.
- Prest/prost og kirkeverge bør ha løpende kontakt med begravelsesbyrå slik at de er kjent med lokal fleksibilitet i forbindelse med seremonier.
- I forkant av begravelsen anbefales det å redusere antall berøringspunkter ved å ha åpen inngangsdør, og benytte trykte salmeark.
- Det forutsettes at de som er til stede ikke har symptomer på luftveisinfeksjon, og at generelle bestemmelser om smittevern følges. Det gjelder også pårørende som bærer kisten.



2.2 Sjelesorgsamtaler og andre én-til-én-samtaler mv.

Disse rådene om smittevern gjelder spesielt når tilsatte i Den norske kirke utøver sjelesorg eller har andre en-til-en-samtaler mv i personlig fremmøte i kirkens kontorer/lokaler. Veilederen omfatter også dåpssamtaler, vigselssamtaler og sørgeamtalertaler der det kan være mer enn én samtalepartner.

2.2.1 Hovedprinsipper

Hovedprinsipper i de alminnelige smitteforebyggende tiltak vil også være retningsgivende for personlige samtaler. Det er i tillegg nødvendig å vektlegge følgende forhold som tar utgangspunkt i [Helsedirektoratets veileder for virksomheter som driver én-til-én-kontakt](#):

- Vi legger til grunn at det ikke skal tilbys sjelesorg, en-til-en-samtaler o.l. i kirkelige lokaler med personer som har – eller det er mistanke om – covid-19.
- Vurder om fysisk samtale er nødvendig, eller om videosamtaler eller lignende kan benyttes.
- Lokaler som skal brukes forutsettes at det lar seg gjøre å ivareta minimum 1 meters avstand mellom den ansatte og den besøkende. Det bør vurderes å tilrettelegge for egne samtalerom som bl.a. er bedre egnet for nødvendig renhold. Bruk av tilsattes egne kontorer for samtaler bør i utgangspunktet unngås, med mindre disse på grunn av størrelse og annen tilrettelegging er spesielt godt egnet. Bruk av tilsattes egne kontorer bør uansett unngås hvis disse samtidig er i bruk av den tilsatte.
- Vi anbefaler at arbeidsgiver sammen med verneombud hos begge arbeidsgivere vurderer de aktuelle lokalene, og avklarer hvilke rom som kan brukes til samtaler/besøk og hvordan disse kan tilrettelegges på en hensiktsmessig måte som ivaretar smittevern hensynene på en god måte.
- Dersom den besøkende utvikler symptomer på akutt luftveisinfeksjon under samtalen skal personen få utdelt munnbind og samtalen avsluttes. Munnbind (Klasse I) skal derfor være tilgjengelig på samtalerommet.

2.2.2 Venterom mv.

I veilederen fra Helsedirektoratet gis flere råd for godt smittevern i tilknytning til venterom.

Selv om egne venterom ikke er vanlig i kirkelige lokaler, er det nødvendig å anvende disse rådene på de lokaler som møter besøkene til samtaler med kirkelig tilsatte. Vi vil her bl.a. peke på følgende:

- Heng opp informasjon for besøkende om råd for å unngå smitte, se Plakater og informasjonsmateriell.
- Besøkende bør gjennomføre håndvask/hånddesinfeksjon når de ankommer lokalet og etter at samtalen er ferdig.
- Legg til rette for at så få personer som mulig oppholder seg i kirkens arbeidslokaler samtidig.
- Unngå gjenstander/kontaktpunkter i venteområder og i lokaler for øvrig som ikke er nødvendige for driften, slik som for eksempel lesestoff og leker.



2.3 Kirkens oppsøkende virksomhet

2.3.1 Soknebud, hjemmebesøk o.l.

Kirkelig personell vil kunne være særlig utsatt i situasjoner hvor det gjennomføres soknebud, hjemmebesøk eller andre fysiske møter utenfor kirkens lokaler. For å ha kontroll og oversikt over slike aktiviteter, er det viktig at arbeidsgiverne er i nær dialog med de ansatte, har tydelige retningslinjer og godkjenner alle slike aktiviteter.

Arbeidsgiver har et betydelig ansvar for å sørge for at de ansatte ikke utsettes for smittefare. Det følger direkte av aml. § 4-1 at arbeidsgiver ved planlegging og utforming av arbeidet skal legge vekt på å forebygge skader og sykdommer. Arbeidsmiljøloven stiller ekstra strenge krav hvor det er biologisk helsefare, jf. aml. § 4-5. I forskrift om utførelse av arbeid kapittel 6, se forskriften her, er det gitt bestemmelser om arbeid i omgivelser som kan medføre eksponering for biologiske faktorer.

Det følger av forskriftens § 6-1 at «Arbeidsgiver skal for enhver aktivitet vurdere om det kan være fare for at arbeidstaker utsettes for biologiske faktorer. Kan aktiviteten medføre fare for deres helse eller sikkerhet, skal eksponeringen kartlegges og det skal vurderes hvordan eksponeringen finner sted. Både smitterisiko og andre helsefarer skal vurderes. På dette grunnlag skal arbeidsgiver risikovurdere forholdene.»

For ansatte som er med i beredskapsordningen for dødsbud, vises det til HMS-rutinen.

2.3.2 Kontakt med personer som er omfattet av smitteverntiltak

Ved ønske om at kirkelige ansatte skal komme på hjemmebesøk til personer som er underlagt smitteverntiltak, bør det foretas en vurdering om behovet for hjemmebesøk kan løses på en alternativ måte, enten ved telefonsamtale eller annen kontakt som ikke innebærer fysisk kontakt. Bispemøtet har gitt råd vedrørende gjennomføring av soknebud i eget skriv (12.mars).

Dersom behovet ikke kan avhjelpes på en alternativ måte, må et hjemmebesøk skje i tett dialog med kommunelegen, som ansvarlig myndighet for smitteverntiltaket. Arbeidsgiver må i tillegg i samråd med kommunelegen foreta en risikovurdering med tanke på fare for smitte for den ansatte. Tilgang til, opplæring i bruk og riktig håndtering av smittevernutstyr vil være helt avgjørende for at slike besøk skal kunne gjennomføres.

For helsepersonell finnes informasjon om beskyttelsesutstyr hos FHI. Hvorvidt kirkelig personell vil kunne få tilgang til smittevernutstyr tilsvarende som for helsepersonell, vil måtte avklares konkret i dialog med kommunelege/kommunale helsetjenesten/lokal helseinstitusjon.

2.3.3 Besøk i helse – og omsorgsinstitusjoner

Myndighetenes råd er pr. 04. mai 2020 at det så langt som mulig legges til rette for besøk på sykehus, sykehjem eller andre helse – og omsorgsinstitusjoner. Helsedirektoratet har publisert en [anbefaling for besøk i helse- og omsorgsinstitusjoner under covid-19-pandemien](#).



Besøkene skal vurderes og avtales i forkant, og de skal registreres. Dette innebærer at kirkelig ansattes eventuelle fysiske tilstedeværelse i helse – og omsorgsinstitusjoner ikke kan gjennomføres uten nær forutgående dialog med - og tillatelse fra - den aktuelle institusjonen som f.eks. sykehjem/sykehus.

På samme måte som andre fysiske møter, må slike besøk også risikovurderes av arbeidsgiver og det må forutsettes tilgang til nødvendig smittvernustyr.

2.3.4 Hjemmebesøk hos personer som ikke er underlagt smitteverntiltak

Selv om koronapandemien p.t. er under kontroll, kan dette endres raskt, enten ved lokale oppblussinger, eller at det generelle smittetrykket i samfunnet øker. All kontakt med kirkens medlemmer/brukere må derfor risikovurderes og det forutsettes at arbeidsgiver oppretter kontakt med kommunelegen for å få medisinfaglig rådgivning ved vurdering av hvorvidt hjemmebesøk er forsvarlig å gjennomføre. God håndhygiene og tilstrekkelig avstand vil kunne redusere muligheten for smitte.

2.3.5 Vurdere bedriftshelsetjeneste

Iht. aml. § 3-3 plikter arbeidsgiver å knytte virksomheten til en bedriftshelsetjeneste godkjent av Arbeidstilsynet når risikoforholdene i virksomheten tilsier det. Vurderingen av om slik plikt foreligger skal foretas som ledd i gjennomføringen av det systematiske helse-, miljø – og sikkerhetsarbeid.

Dersom det blir aktuelt for virksomhetene å gjennomføre besøk som innebærer nær kontakt med smittede, anbefaler vi at virksomheten knytter seg til bedriftshelsetjenesten, for å få bistand til risikovurderinger og planlegging av tiltak for å redusere smittefaren.

2.4 Kirkelig undervisning og annet barne- og ungdomsarbeid

2.4.1 Generelle anbefalinger

Følgende generelle anbefalinger gis for tiltak for barn og ungdom i Den norske kirke:

- Oppretthold kontakt med barn og unge på ulike digitale plattformer, med særlig oppmerksomhet på barn og unge i sårbare situasjoner.
- Ved oppstart av fysiske samlinger for barn og unge, prioriteres arbeidet med årets konfirmanter.
- Utendørsaktiviteter innebærer mindre smitterisiko. Det anbefales derfor en omlegging av aktivitet fra innendørs til utendørsaktiviteter der dette er mulig.

En endring i smittvernforskriften fra 15. juni tilsier at arrangementer kan gjennomføres selv om kravet til avstand ikke kan overholdes for personer under 20 år som deltar på sommerskole, sommerleir, aktivitetsleir, kulturskole, leirskole, skoleavslutning og andre skolelignende fritids- eller ferietilbud, samt de som står for arrangementet.

Selv om Den norske kirke sentralt gir noen anbefalinger om hvilke aktiviteter som bør prioriteres, understrekes det at det er menighetsrådet som planlegger og prioriterer gjenåpningen, se mer om dette i 1.2 om ansvar og avgjørelsesmyndighet i denne veilederen.



Det vises også til Den norske kirkes ressursbank www.ressursbanken.no for konkrete råd, tips og anbefalinger om gjennomføring av kirkelig undervisningsarbeid i Den norske kirke, i en situasjon med ekstraordinære tiltak tilknyttet Covid-19.

2.4.2 Smitteforebyggende tiltak, særlige tiltak overfor barn og unge

- Det bør informeres om kirkens trosopplæringstilbud på nett og kontaktinformasjon til en kirkelig trosopplæringsmedarbeider.
- Håndvask for barn under skolealder skal som hovedregel skje med en voksen til stede.
- Oppfordre barna til å bruke tørkepapir eller albuekroken når de hoster eller nyser.
- Begrens bruk av fysisk materiell som leker, tegnesaker og bøker. Når det likevel er materiell i bruk, sørg for godt renhold og håndvask.
- Selv om Helsemyndighetene fra 15. juni tillater at en ansvarlig arrangør kan samle inntil 200 personer, er likevel sjelden tilrådelig å samle så mange barn og unge på ett sted med hensyn til risiko for spredning av Covid-19. Det anbefales derfor at undervisning og samlinger skjer i mindre grupper, og at det er tilstrekkelig antall voksne til stede som ser til at smittevernreglene overholdes.

Unntaksbestemmelsen - barn og unge

Dette er en unntaksbestemmelse som kun kan anvendes der det er nødvendig å kunne gjennomføre en organisert aktivitet. Ved unntak fra avstandskravet ved arrangementer for barn og unge under 20 år som anses som et skolelignende tilbud, anbefales det at deltakerne holder seg til en fast gruppe/kohort som ikke blandes med andre grupper, tilsvarende det beskrevet i veiledere for smittevern i barnehage- og skoler på Utdanningsdirektoratets nettsider.

Det presiseres at unntaket kun gjelder under pågående aktivitet, og det er viktig at deltakerne for øvrig forholder seg til enhver tid gjeldende smittevernråd som god håndhygiene og redusert avstand både innad i gruppene og mellom gruppene. Det oppfordres derfor til å organisere barn og unge mest mulig i faste grupper

Oppdaterte råd (12.06.20) fra FHI om arrangement, samlinger og sommeraktiviteter finner du her: <https://www.fhi.no/nettpub/coronavirus/rad-og-informasjon-til-andre-sektorer-og-yrkesgrupper/anbefalinger-ved--store-arrangementer-knyttet-til-koronasmitte-i-norge/?term=&h=1>

Oppdaterte råd og informasjon fra FHI om Covid-19 (12.06.20), og barn og unge finner du her:

<https://www.fhi.no/nettpub/coronavirus/fakta/barn-og-unge/>

2.4.3 Tilstrekkelig voksne til stede

Hva som er tilstrekkelig antall voksne i kirkens barne- og ungdomsarbeid, vil variere med alder på barna, aktivitetens karakter, romfasiliteter og eventuelle ekstra oppfølgingsbehov knyttet til gruppen.

Vi anbefaler å begrense størrelsen på grupper der det er mulig. Barn under skolealder bør alltid følges av en voksen. Når det gjelder samlinger for barn og unge i skolealder, bør det alltid minimum være to ledere til stede. En av lederne skal være ansvarlig for at



smittevernreglene overholdes, og at det føres liste med kontaktinformasjon over alle deltakerne.

I noen tilfeller kan det likevel være forsvarlig med kun én voksen som leder, f.eks. i babysang der hvert barn følges av en foresatt, eller i smågrupper på opptil 5 barn.

2.4.4 Leir

De fleste har avlyst leirer i sommer på grunnlag av tidligere anbefalinger. Det er nå åpnet opp for at leirer for barn og unge kan arrangeres. Leirer etter sommeren kan derfor planlegges gjennomført med nødvendige smitteverntiltak. Vi viser til FHI sin veileder omtalt over.

Vi vil også vise til veiledere utarbeidet av [LNU – Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner](#).

2.5 Diakonale samlinger i menigheter

Her omtales forhold som er særlig aktuelle ved diakonale tiltak som foregår gjennom fysiske samlinger, slik som sorggrupper og andre mindre grupper, og ulike typer samlinger/arrangementer.

- Det anbefales at det så langt det er mulig/kapasitet å oppretthold kontakt med mennesker som er tilknyttet menighetens diakonale på telefon eller ulike digitale plattformer, med særlig oppmerksomhet på de som nå er i en utsatt eller i en sårbar livssituasjon.
- På grunn av bredden i kirkens diakonale arbeid presiseres det at hver aktivitet/tiltak må planlegges og gjennomtenkes godt, slik at smittevernreglene i denne veilederen overholdes. Ved igangsetting av aktiviteter med fysiske samlinger må det vurderes hvilke smittevernmessige utfordringer som vil være særlig aktuelle i møte med deltagerens alder, helsetilstand, fysiske, mentale og kognitive funksjonsnivå, antall deltagere i risikogrupper mv.
- Ved igangsetting av fysiske samlinger vil det være nødvendig å vurdere kritisk hvilke tiltak som skal prioriteres, på grunnlag av bl.a. virksomhetens kapasitet, deltagerens sårbarhet og tilgang på faglige ressurser. For å ivareta smittevernreglene vil det, særlig når risikogrupper deltar, være behov for økte ressurser i form av praktisk tilretteleggelse, mer renhold og forsvarlig bemanning.
- Ved diakonale tiltak kan det være behov for å vurdere om noen deltagere har behov for ekstra bistand eller oppfølging når det gjelder håndvask, hygiene og sosial avstand.
- For de ulike tiltak må det alltid vurderes om hvor mange personer det er tilrådelig som deltar med hensyn til risiko for spredning av Covid-19. Her må både målgruppe, antall i risikogrupper, lederressurser mv vurderes i det enkelte tilfelle. På tilsvarende måte må det gjøres en særlig vurdering av hva som er tilstrekkelig antall ledere for ulike tiltak.
- Vurdere behovet for assistanse og transport, jfr. pkt. 1.4 om inkluderende fellesskap.

[Vi viser for øvrig til Kirkerådets ressursnotat om forhold rundt gjenåpning av tilrettelagte fellesskap i menigheter.](#)



2.6 Kirkemusikk og kulturarrangement

Her omtales forhold som er særlig aktuelle ved kirkemusikalske tiltak og kulturarrangementer, slik som korøvelser, konserter, publikumsåpne kirker og omvisninger i kirkebygget.

I pkt 1.1. i denne veilederen ble det pekt på behovet for at alle arrangementer i menigheten har en prosjektleder som på menighetsrådets vegne er ansvarlig for gjennomføring av tiltaket og sørger for at smittevernreglene overholdes. Dette hensynet vil også gjelde korøvelser, musikkøvinger o.l. som ofte foregår i kirkene. Denne ansvarlige skal bl.a. sørge for at det gis nødvendige instruksjoner til alle sangere/musikere og ledere. For å ivareta smittevernreglene vil det, særlig i det kirkemusikalske arbeidet overfor barn og unge, være behov for økte ressurser i form av praktisk tilretteleggelse, forsterket renhold og forsvarlig bemanning. Det samme vil gjelde når noen i risikogruppen deltar, dvs. eldre over 65 år, og de med underliggende sykdommer.

a) Smittesporing ved konserter e.l.

I tilfelle det skulle bli behov for å kontakte publikum i forbindelse med smittesporing og informasjon rundt eventuell smitte i etterkant av et arrangement, skal arrangør sørge for å holde oversikt over publikum og nødvendig kontaktinformasjon.

Ved bruk av en billetteleverandør får man som regel nødvendig informasjon gjennom billettsystemet. Det er ikke et krav til samtykke fra billettkjøperer der personopplysninger brukes i forbindelse med smittesporing, men man må opplyse om dette. Vi anbefaler at arrangør ber billetteleverandør om å oppdatere informasjonen til billettkjøper om dette. Ved salg av billetter i døra må arrangør sørge for å innhente og lagre nødvendig samtykke og kontaktinformasjon i forbindelse med billettsalget på annet forsvarlig vis.

Informasjonen slettes etter 10 dager. For mer inngående informasjon rundt dette, viser vi til musikkrådets smittevernveileder og smittevernveileder for kulturarrangement, som finnes på [Folkehelseinstituttets nettsider](#).

På konserter og kulturarrangementer uten billettkjøp må det sørges for en annen ordning for registrering av deltagere, jfr. tidligere omtale av slik registrering.

b) Renhold og hygiene

- Ved alle aktiviteter forutsettes det at det er rutiner for rengjøring. Dette gjelder også orgel, piano, mikrofoner, høyttaleranlegg osv. Piano- og orgelklaviatur må rengjøres på en måte som ikke skader instrumentet. Dette vil variere fra instrument til instrument. Den som spiller må sørge for god håndhygiene.
- Utstyr som er brukt, rengjøres før neste bruk. Dersom det går minst 24 timer mellom bruk, er det ikke nødvendig med ekstra renhold. I arbeid med babysang/barnesang er dette særlig viktig med tanke på musikkinstrumenter, matter og annet materiell som barna tar på. Reduser utstyret til et minimum.
- Noter oppbevares og tas så langt som mulig også med hjemmefra.
- Instrumenter, mikrofoner, bøker mv skal så langt det er mulig ikke deles og ikke berøres av andre enn den som skal benytte det.
- Hvis felles utstyr må benyttes av flere, anbefales håndvask før og etter bruk



c) Avstandsregler og tilstrekkelig bemanning til stede

- Lokalet skal vært klart i forkant av en samling/øvelse, felles rigging både før og etter samlingen må unngås. Rommet kan deles inn i soner, slik at det er lettere å holde avstand. Bruk et egnet lokale som er oversiktlig, enkelt å rengjøre og stort nok til å overholde avstandsbestemmelsene. Oppstart og slutt, aktiviteter og pauser må planlegges slik at deltakerne kan holde minimum 1 meter avstand under hele arrangementet.
- Nasjonale myndigheter tillater fra 15. juni 2020 at en ansvarlig arrangør kan samle inntil 200 personer, med minimum 1 meter avstand mellom personene. Dette krever imidlertid at rommet er stort nok. I forbindelse med korøvelser har norsk musikkråd utarbeidet egen veiledning på gjennomføring av korøvelser. Denne veilederen gir råd om at rommet skal ha 3 kvm per korsanger i tillegg til en buffer. En korøvelse innebærer en del bevegelse, og for å overholde 1 meters regelen i alle retninger, er det nødvendig med store øvelseslokaler. I tillegg anbefaler norsk musikkråd en øvre grense på 30 personer på en øvelse. Med tanke på tilgang til rom og ressursbruk rundt renhold, anbefales det derfor at korøvelser også kan skje i mindre grupper.
- I forbindelse med barn og unge må det være tilstrekkelig antall voksne til stede som ser til at smittevernreglene kan overholdes (mer info her).
- I forbindelse med konserter og andre kulturarrangementer er det viktig å redusere kontakt mellom personer til et minimum. Det bør være en plan for å holde avstand i fellesarealer som garderobes, venterom, toaletter og på vei inn og ut av lokalene. En kan vurdere å introdusere merking på gulv for å sikre avstand i områder der det kan oppstå trengsel. Det er også viktig å vurdere størrelsen på rommet, med tanke på at det vil bli ekstra bevegelse/trengsel rundt gjennomføring av arrangement.

d) Tilstrekkelig ledere/bemanning til stede.

Hva som er tilstrekkelig antall ledere særlig i barne- og ungdomskor, vil variere med alder på barna, romfasiliteter og eventuelle ekstra oppfølgingsbehov knyttet til gruppen. Vi anbefaler å begrense størrelsen på grupper der det er mulig. Barn under skolealder skal alltid følges av en voksen. Når det gjelder korøvelser for barn og unge i skolealder, anbefales det at det er minimum være to ledere til stede. Korøvelser for voksne skal også ha en ansvarlig arrangør og en person skal være ansvarlig for at smittevernreglene overholdes, og at det føres liste med kontaklinformasjon over alle deltakerne.

2.7 Åpne kirker og omvisninger

Mange kirker holdes åpne for publikum, dette kan både være turister, pilegrimer eller andre som søker stillhet, opplevelse eller kontemplasjon i kirkerommet. Noen steder tilbys også guidet omvisning i kirken.

a) **Antallsbegrensning**

- Vanlige enkeltbesøk ved åpne kirker er ikke definert som et arrangement. Publikum kan bevege seg fritt i kirken så lenge de generelle kravene til avstand og smittevern overholdes.
- Ved omvisninger mv med mer enn 20 deltagere skal det være en ansvarlig arrangør som ivaretar forsvarlig smittevern, navneregistrering mv. Tydelig merking og god informasjon til publikum er viktig. Det finnes ferdig materiell som kan lastes ned fra Norges museumsforbund og Folkehelseinstituttet.



b) Rengjøring og hygiene

For omvisninger og åpne kirker er det ikke nødvendig med rengjøring utover det normale dersom publikum ikke sitter i benkene eller tar på inventar over tid. Her anbefales det å gi publikum god informasjon ved ankomst og at det er vertskap til stede i kirkerommet, enten frivillige eller ansatte.

Legg til rette for god hygiene, håndvask med såpe og vann er det beste. Hvis det ikke er anledning til håndvask med såpe bør det finnes håndsprit tilgjengelig. Ta hensyn til kulturminner ved renhold. Vær forsiktig med bruk av tape som avstandsmerking på golv eller spritdispensere som er plassert slik at det kan bli søl på inventar, vegg og gulv

c) Publikumshåndtering

Publikum bør få god informasjon ved ankomst. Det anbefales at det er vertskap til stede i kirkerommet, enten frivillige eller ansatte. Sørg for god opplæring av disse. Se ellers [KAs veileder om Åpne kirker](#) . Noen kirker har stor pågang og det kan det være nødvendig å planlegge for kø med avstandsmerking.

SR 41/2020 - Årsmelding - Torsdag 25. juni 2020
Gjennomgang og godkjenning av årsmelding for år 2019

- ☐ Årsmelding 2019

Forslag om godkjenning av årsmelding år 2019.



ÅRSMELDING VALLE OG HYLESTAD SOKNERÅD 2019

Årsmøte mandag 23. mars 2020 kl. 18.00
(I kyrkjestoga – Sæbyggjen)

Organisering av kyrkja

Av kommunen sine 1156 innbyggjarar er 982 medlem i Den norske kyrkja.

Valle og Hylestad sokn er eiga, juridisk eining, soknerådet er øvste organ. Soknerådet bestod i 2019 av seks valde medlemmer, sokneprest og kommunen sin representant.

Kommunen sin representant er til stades for å vere bindeledd mellom soknerådet og kommunen, og skal i utgangspunktet vere til stades når soknerådet handsamar saker av fellesråds karakter (økonomi, bygningar, kyrkjegard, personale). Kyrkjesjefen er sakshandsamar og sekretær for soknerådet, med tale- og forslagsrett. Kyrkjesjefen har det administrative ansvaret for den daglege drifta, og utfører arbeidet saman med andre kyrkjeleg tilsette og friviljuge

ARBEIDET I SOKNERÅDET

Soknerådet sine primær oppgåver er nedfelt i §9 i kyrkjelova:

- Menighetsrådet skal ha sin oppmerksomhet henvendt til alt som kan gjeres for å vekke og nærme det kristelige liv i soknet, særlig at Guds ord kan bli rikelig forkynt, syke og døende betjent med det, døypte gis dåpsopplæring, barn og unge samlet om gode formål og legemlig og åndelig nød avhjulpet.
- Menighetsrådet har ansvar for at kirkelig undervisning, kirkemusikk og diakoni innarbeides og utvikles i soknet.
- Menighetsrådet avgjør om det skal tas opp offer eller foretas innsamling i kirken og forvalter de midler som blir samlet inn, bevilget eller gitt som gave til kristelig virksomhet i soknet,

Medlemmer i soknerådet 2019

Leiar: Astrid Nomeland

Nestleiar: Lisbeth D. Homme

Siri Melhus

Gunveig Kaarvann

Liv Bjørgum Ryningen

Sissel Åkre

1. Vara: Pål Dale

2. Vara: Bente Bjørgum

3. Vara: Birgit Flaten

Tom Martin Berntsen – sokneprest. Frå juni 2018 Gunnar Ellingsen.

Frå kommunen møtte: varaordførar Knut Hagen

Vara for kommunen sin representant er Margit Dale

Medlemmar i soknerådet etter valet i september 2019

Leiar: Knut Olav Uppstad

Nestleiar: Lisbeth D. Homme

Guðrun Sagneskar

Bente Bjørgum

Liv Bjørgum Ryningen

Siri Melhus

1. Vara: Ellen Jansen

2. Vara: Sissel Åkre

3. Vara: Birgit flaten

4. Vara: Aase Holen

5. Vara: Pål Dale

Utval og nemnder

Utval	Medlemer
Arveidsutval	Knut Olav Uppstad Lisbeth D. Homme Kristine Borgen Sissa Ringstad
Utval for Valle kyrkje 175 år	Pål Dale Sissel Åkre Lisbeth D. Homme Astrid Nomeland Sissa Ringstad
Trusopplæringsutval	Siri Melhus Lisbeth H. Homme Tone Å. Rysstad
Diakoniutval	Astrid Nomeland Karin Bøe Jorunn Høyland Per Emsnuelsen
UFO – Utval for utbetring av Valle og Hylestad kyrkje.	Henrik West Karin Bøe Mattis Tiedje Sissa Ringstad

Arbeidsutval:

Leiar i soknerådet, nestleiar, sokneprest og kyrkjefjef utgjer arbeidsutvalet (forkorta AU). AU førebur soknerådsmøta og avgjer mindre saker. AU har oftast hatt møte om lag fjorten dagar i forkant av soknerådsmøte.

Soknerådsarbeid

Diakoniutval

Årsmelding for Diakoniutvalet i Valle og Hylestad 2019

Diakoni handlar om å bry seg, om å møte menneske der dei er. Den utfordrar kvart enkelt menneske til å sjå, høyre og ta på alvor dei som kjem i den einskilde sin veg. Det handlar om å skape naturlege møteplassar med rom for glede, sorg, sinne, handlingslamming, fortviling, bitterheit, skuldkjensle, refleksjon og samtale.

Diakoniutvalet i 2019: Astrid Nomeland (leiar), Bente Bjørgum / Karin Bøe (sekretær), Jorun Høyland og Per Emanuelsen (prostidiakon).

Bente Bjørgum gjekk ut i eit års permisjon i september og Karin Bøe kom inn som vikar.

Etter at Anna Hegglund slutta som prostidiakon ved nyår kom Per Emanuelsen tilbake som vikar.

Utvalsmøte: Diakoniutvalet har hatt 3 møte og handsama 10 saker.

Aktivitetar:

- Tilbod om kyrkjeskys.
- Kyrkjekaffi etter gudstenestene.
- Diakoniens dag og helgemesse i Hylestad kyrkje 3.november.

- Haustakkefest i Hylestad kyrkje 29.september. Jordbruksklubben pynta kyrkja og DU hadde med kaker og kaffi.
- Temakvelder:
 - Per Emanuelsen: Gabriel Scott, i Kyrkjestoga 21.mars.
 - Jens Olai Justvik: Frå operaen til prest, i Kyrkjestoga 1.november (kulturveka).
- Middagsfellesskap to tysdagar i semesteret.
- Språkkafeen for innvandarkvinner begynte i januar å gå på spitekafeen på husfliden, men så slutta dei diverre å kome.

Medlem i Kirkens SOS er Bente Bjørgum og Gunveig Kaarvann.

Økonomi: Valle og Hylestad sokneråd har kyrkjeoffer til diakoniutvalet.

Flateland 22.januar 2020

Karin Bøe

Utval for Valle kyrkje 175 års jubileum:

Valle kyrkje 175 år - 1844— 2019.



Jubileet starta med fakkeltog for små og store



Så ljosmesse med konfirmantane..



og musikkskulen.....

Valle kyrkje 175 år - 1844— 2019.

Valle kyrkje vart bygd i 1844. Vi feira 175-årsjubileet helga rundt 1. søndag i advent i 2019. Kyrkjesjefen og ei nemnd frå soknerådet hadde laga program for heile helga. Mange av dei inviterte kom alt laurdag og var med på jolegrantenning og på gudstenesta med konfirmantane og musikkskulen i kyrkja.

Sundagen byrja med at det vart lagt ned blomar på den gamle kyrkjegarden på Nomeland. Bygdefolket samla seg etter kvart i kyrkja til høgmessa, og ein ung gut i ei gamal soldatuniform stod utanfor kyrkjedøra og passa på kyrkjelyden.



Fleire av prestane som har gjort teneste i kyrkjelyden vår, var med i prosesjonen inn i kyrkja, og alle hadde dei ulike oppgåver under messa. Sume las frå Biblelen. Prost Ellingsen og Torleiv Austad tala. Soknepresten vår, Kristine Borgen, leidde høgmessa, og organist var Henrik West.



Karin Bøe, Per Emanuelsen, Leif Raustøl, Gunnar Ellingsen, Torleiv Austad, Kristine Borgen og Terje Seilskjær

Etter messa strøymde folk ned til Storstoga, der sytte Valle bygdekvennelag for mat og drikke. Menyen var sjølvsagt Valle-suppe, lefser og eplekaker - og dessertbordet var dekket med kaker. Jubilanten fekk eit flott bilete måla av vallekunstnaren Kristin Brokk, av Valle kommune. Det var talar, og fleire helsa jubilanten med morosame soger. Bygdefolket kosa seg denne dagen. Dei feira med glede kyrkja si - kyrkja der mange både var døypte, konfirmerte og gifte.



Av Valle kommune fekk jubilanten eit flott bilete måla av vallekunstnaren Kristin Brokke.

Trusopplæringsutval:

Siri Melhus, Tone Rysstad og Lisbet H. Homme.

Trusuooplæring 2019



2019 starta med ein koseleg joletefest i Kyrkjestoga



Ivar Skippervold, M-gjengen og kulturskulen



25. februar besøk av Ivar Skippervold



Alle tryllekunstnarar må ha ein assistent!



18. mars hadde M-gjengen besøk av Gulliver

KYRKJEROTTENE

og 4- og 6 års bok



Fredo, Vesle og Lea Mus fortalde om: Sauen som gjekk seg bort.



3 fine 4-åringar får kyrkjebok 😊

Dei fekk helse på organist og prest dagen før dei skulle ta imot boka.



og 7 fine 6 åringar 😊



Tveitetnet er ei flott ramme for dåp. Her frå frluftsgudsteneste 18.8.19

KONFIRMANTAR HYLESTAD



Frå konfirmasjonen i Hylestad 2.6.19



Gunnar Ellingsen,



Konfirmasjon i Valle 9.6.19



FELLESRÅDSARBEID

Tilsette og personalansvar:

Soknerådet hadde ved inngangen til 2019 arbeidsgjevaransvaret for om lag 2 årsverk fordelt på 5 tilsette:

Namn	Stilling	Stillingsstorleik	Kommentar
Kristine Borgen	Sokneprest	100 %	Valle og Bykle
Sissa Ringstad	Kyrkjefjef	60 %	Valle og Hylestad
Henrik West	Kantor/Organist	100 %	Valle og Bykle
Per Emanuelsen	Prostidiakon	50 %	Valle, Bykle og Bygland
Sissa Ringstad	Kyrkjelydsarbeider	40 %	Valle og Hylestad
Karin Bøe	Klokkar/kyrkjetenar	25 %	Valle og Hylestad
Inger P. Rysstad	Reinhaldar	16 %	Valle
Astrid Nomeland	Reinhaldar	Timer - 5 %	Hylestad

Prost Gunnar Ellingsen var fungerande sokneprest i Bykle og Valle fram til Kristine Borgen starta i teneste medio august 19.

Organist Henrik West kom attende frå permisjon same tid.

Frå 1. januar 19 var Per Emanuelsen vikar i prostidiakonstillinga 30 % i Bykle og Valle. Frå 1. september 19 har han fungert som diakon i 50 % stilling då er også Bygland med.

Ungdomsleiar/trusopplærar:

Stillinga som trusopplærar er vakant.

Organist:

Årsmelding kyrkjemusikk i Valle og Hylestad sokn 2019

Musikken er ein viktig reiskap i kyrkja sitt arbeid for barn, unge, vaksne og gamle. Song og musikk kan forkynna evangeliet på ein måte som når både hjerne og hjarte. Dette skjer når musikken ber fram Ordet, men det skjer òg i kraft av at musikken i seg sjølv er ein forkynning utan ord. Vår kyrkjes reformator Martin Luther satt musikken veldig høgt og hev vore sterkt medverkande til at musikken alltid hev hatt ein sentral plass i dei lutherske kyrkjesamfunn. Difor freister vi òg å halde denne tradisjonen i hevd i Valle og Hylestad sokn!

Etter eit års permisjon kom eg attende til jobben som organist i Valle og Bykle. I august 2019 tok eg fatt på dei faste oppgåvene med gudstenester, gravferder, vigslar, spelning på heimane, kor, konsertar osv.

Når det gjeld korarbeid, vart det i løpet av hausten oppretta eit nytt vaksenkor. Sidan svært få menn var interesserte i å bli med, er det – i det minste inntil vidare – eit damekor. Det er ca. 10-12 medlemmer og god plass til at fleire kan bli med. Seint på året vart det i tillegg teke initiativ til å oppretta eit nytt barnekor i Valle for 4-6-åringar med oppstart etter nyttår. Begge kora øver i den nye Kyrkjestoga som er ein sær fin og fleksibel ramme om koraktivitetar.

Når det gjeld konsertar, hev aktiviteten stort sett vorte vidareført som tidlegare år. Det har vore sju konsertar i Valle og Hylestad, samt sju sommarkonsertar som framleis er eit felles prosjekt med Bykle sokn og mange sponsorar.

12. februar 2020

Henrik West

Organist i Bykle, Valle og Hylestad

Statleg tilsett

Sokneprest

Gunnar Ellingsen har fungert som sokneprest i Valle og Hylestad- og Bykle sokn.

Prostidiakon – samarbeidsprosjekt i prostiet

Årsrapport fra prostidiakonvikaren i Øvre Otredal 2019

Innledning

Fra 1. januar – 31. august 2019 var jeg prostidiakonvikar i 30% i Valle og Bykle.

Bakgrunnen for forespørselen var at Anna Heggland sluttet i sin 100% stillingen som prostidiakon i hele prostiet fra 31.12.18. Samt at Helga Victoria Aas Johnsen begynte som prostidiakonvikar i 70% i Nedre del av prostiet fra 01.01.19.

Fra 1 september ble jeg spurt om å øke til 50%. Fra da av skulle også Bygland medregnes i Øvre del av Otredal prosti. Det sa jeg også ja til.

Jeg har i alle de år som jeg har hatt deltidsstilling som prostidiakon vært partallsuke- prostidiakon. I hovedsak fordi jeg de siste 25 år har hatt en for det meste 50% stilling i Kristiansand kommune.

Denne har jeg stort sett utført i oddetallsuker.

Hva har skjedd

Å være prostidiakonvikar innebar at jeg var tilgjengelig for samtaler, oppfølging og ulike typer medvandring med de som måtte ønske fra 01.01.19. De områder som det er aktuelt å være tilgjengelig innen er fortsatt i hovedsak ensomhet, rus, psykisk helse, relasjonskonflikter og sorg. Det innebærer at jeg gjenopptok kontakten med diakoniutvalgene i Valle og Bykle, og fra 01.09 også i Bygland. At jeg blir med på stabsmøter, stikker innom på kirkekontorene, samt jeg er innom i kommuneadministrasjonene for å hilse på noen av de ansatte, og da særlig ordførere og rådmenn. I tillegg har jeg tatt kontakt med ledelsene i de tre kommuners psyko – sosiale kriseteam. I løpet av året har jeg vært i oppdrag i samarbeid med to av teamene, og også vært med på et større debrifingsmøte.

Før sommeren, i en periode da prostien var fungerende sokneprest, dekket jeg de to bygdeheimene i Valle og Bykle med andakt og besøk ca. ei gang i måneden. Et sted det er godt å komme, og hvor jeg

alltid føler meg velkommen og blir godt tatt imot. I samme periode hadde jeg også 2 begravelser, en i Valle og en i Bykle. Etter sommeren var jeg med ved innsettelsen av Kristine Borgen som ny sokneprest i Valle og Bykle. Jeg var også sammen med henne om en begravelse 14 dager etter innsettelsen. Da soknepresten i Bygland ble sykemeldt like etter jeg begynte der, ble jeg med i et samarbeid rundt andaktene på Byglandsheimen, og hadde fram til nyttår ansvaret for 4 slike andakter.

Diakoniutvalget i Valle har fortsatt den gode tradisjonen med temakvelder. En slik var jeg med på i mars, i Kyrkjestoga i Sæbyggjen, med temaet: «Har Kilden av Gabriel Scott noe å si mennesker i dag?». Ellers har også Valle kirkemiddager. Jeg hadde ansvar sammen med en voksen guttegjeng for pannekaker og gresskarsuppe 12. november. Var med på diakoniens dag i Hylestad 3 november, og ved 175 årsjubileet i Valle 1. desember.

Tradisjonen med Åpen kirke på sjømannskirkeveis i Fjellgardane kirke har også fortsatt. Foreløpig i år med 2 samlinger, en i mars og en i september.

Kirkestaben i Valle og Bykle var på stabstur til Reykjavik 17-19 september. Jeg fikk være med, og det ble en stor og flott opplevelse, og en god teamtur, sammen med nypresten Kristine. Jeg skrev en rapport fra turen som er tilgjengelig.

Det jeg gjør mest av

Er å gå på hjemmebesøk. Det å få lov til å besøke mennesker i ulike livsfaser synes jeg er et privilegium. Etter at jeg var prostidiakon i hele prostiet i 12 år fra 2002-2014 innebar det at jeg hadde opparbeidet mange kontakter. Det har derfor vært enkelt å komme tilbake og i gang. Og det er en like sterk og god opplevelse hver gang jeg opplever at jeg er hjertelig velkommen inn. Enten jeg kommer til et hus jeg har vært i tidligere, eller jeg kommer til nye folk. For å kunne nå ut til de som ønsker er jeg helt avhengig at noen hjelper til med å videreformidle slike behov. Og slike formidlere finnes!! Jeg har også hatt med meg nattverds kofferten på hjemmebesøk. Jeg opplever stor gjestfrihet, og stor åpenhet. I Valle har vi ei lite sorggruppe som har hatt 4 samlinger i år, og i Bykle var Team Valborg (Valborg Nomeland m/hjelpere) på kulturkafeen i Bykle sitt 10 årsjubileum 27 november.

Hver uke i hele år har jeg sendt en ny refleksjon med diakonalt tilsnitt til Setesdølen. Disse fører iblant til at enkelte tar kontakt, og det blir en del trivelig respons.

De 6 første månedene overnattet jeg privat når jeg var på jobb. I sommer overtok vi en ny leilighet på Hovden, så nå bor jeg i eget losji når jeg er i området.

Retreattur har jeg dradd på hvert år siden styret for prostidiakonisamarbeidet i Otredal påla meg å gjøre noe slikt i 2007. I 2019 var det Kristiansand kommune som betalte, men turen 2-9 januar 2020 til Riga, dekkes av Otredal prosti ved kirkevergen i Vennesla. Tusen takk.

En oppsummering – og veien videre

Så gikk 2019 veldig fort i år. Og 2020 bruker sikkert ikke lenger tid.

Det har vært fint å være tilbake, i år som prostidiakonvikar, selv om det ikke var i min tanke da jeg avsluttet min 3. prostidiakonstilling i Aust-Nedenes 1 august 2018. Men jeg har blitt møtt med positivitet og velvilje fra min nye arbeidsgiver, kirkeverge Sven Jørgen Sørensen, fra leder i styret prost Gunnar Ellingsen, fra soknerådene og diakoniutvalgene i Bykle, Valle og i Bygland. Hjertelig takk til dere alle sammen. For en diakonstilling kan aldri en diakon klare alene – det må være noen rundt til å komme med innspill, til å heie, til å utfordre. Sammen er vi sterke, og visjonen for diakoni i Den norske kirke står vi sammen bak: **Guds kjærlighet til alle mennesker og alt det skapte, virkeliggjort gjennom liv og tjeneste.**

Så er veien vidare blitt slik at prostiet er blitt delt i 2 fra 01.01.20, Nedre og Øvre Otredal prosti. Og jeg har sagt ja til å fortsette i Øvre Otredal.

Per Emanuelsen, Riga 7 januar 2020

Stabsmøter:

Dei tilsette har hatt jamlege stabsmøte, om lag ein gong i månaden. Ettersom både prest og organist jobbar i både Valle og Bykle, og det er få tilsette totalt, er stabsmøta felles for Bykle og Valle, og annankvar gong i Bykle og Valle. Kyrkjefjefen i Valle skriver innkalling og kyrkjevevja i Bykle skriv referat og deler på å leie møta. Det er venta at kyrkjetenar møter på dei møta som er i sin kommune. Elles vel tilsette i små stillingar sjølve om dei vil møte. Prostidiakonen er også med av og til.

Gudstenester:

Kvart år vert det fylt ut kyrkjeleg statistikk for året som gjekk, den er med å danne grunnlag for nasjonale statistikkar. Generelt kan det seiast om Valle og Hylestad at dei kyrkjelege handlingane som dåp, konfirmasjon, vigslar og gravferder ligg på eit stabilt nivå ut frå folkesamansetninga i Valle. Utmeldingar og innmeldingar er det få av i løpet av eit år.

No vert det halde gudsteneste 1 gong i månaden i kvar kyrkje. Det vil sei annakvar sundag i Valle og Hylestad.

Totalt tal deltakarar på gudstenester:

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
2615	2247	2594	2189	2564	2517	2261	2169	2151	1729

I Valle og Hylestad er faste gudstenester og kyrkjelege handlingar gjennomført:

- Familiegudsteneste (Kyrkjerottene teater i 2019) med utdeling av bøker til 4-åringar og 6-åringar.
- Skulegudstenester.
- Konfirmasjonsgudstenester og samtalegudstenester med konfirmantane.
- Allehelgensdag-gudsteneste med minning av dei døde.
- Ljosmesse i adventstida, med deltaking av konfirmantane.
- Høgtidsgudstenester (jol, påske og pinse)
- Friluftsgudsteneste på Brokkestøylen – Palmesundag og Skjærtorsdag.
- Gudsteneste på nasjonaldagen.
- Friluftsgudsteneste på Tveitetunet
- Diakoniens dag
- Hausttakkefest v. Valle og Hylestad diakoniutval

Møte og samlingar:

Sundagskaffien:

Trusopplæring:

Soknerådet sitt arbeid som vert følgt opp av kyrkjefjefen

Dette vart gjennomført i 2019:

- Utdeling av CD med barnesongar til 1 åringar.

- Invitasjon til 4.års bok. Ei samling i kyrkja før utdelinga.
- Invitasjon til 6-årsbok. 4 –åringane og 6-åringane fekk boka si når kyrkjelyden inviterte til teater med kyrkjerottene .
- Fakkeltog og adventstund i Valle kyrkje i samband med 175 års jubileet. Konfirmantane og musikkskulen deltok.
- Møte med skuleklasser i kyrkja.

M-gjengen:

Dette er ført vidare i Kyrkjestoga i 2018. Då ein starta med samlingar i Kyrkjestoga blei Bente Bjørgum og med som leiar. Sissa Ringstad er med å planlegg møte og hjelper til når det trengs. Mellom 5 og 10 born kjem på samlingar.

Konfirmasjon:

Konfirmantarbeidet er eit viktig satsingsområde for kyrkjelyden.

Soknepresten har undervisning. Kwart år deltek konfirmantane på **KonfACTION**, som er ein konfirmantleir med rundt 1000 deltakarar i Bø i Telemark i regi av KRIK. Leiren er obligatorisk og ein del av konfirmanttida. Soknerådet betaler deltakaravgift for alle konfirmantane. Foreldre er med i den praktiske gjennomføringa. 2019 var Kristine Borgen, Truls Thonhaugen og Sissa Ringstad med som leiarar.

I tillegg er det samlingar med undervisning spreidd ut over skuleåret

Samarbeid med andre/Ungdomsarbeid:

Soknerådet stør arbeidet som **Allidrettsklubben** driv i Valle, med å dekkje kostnadane til annonser i Setedølen. Ein laurdag i månaden har det vore samling i Vallehalli, med idrett og andakt. Primus motor for klubben er Ingunn Røysland. Klubben er for dei som går i ungdomsskulen og oppover.

Solidaritetsarbeid:

Misjonsprosjekt: I 2018 vidareførde soknerådet samarbeidsavtalen med Stefanusalliansen om å stø arbeidet deira i Egypt. Det er hovudsakleg ofringar frå gudstenester som har gått til dette. Maggie Gobran står bak eit stort arbeid blant koptarar på «søppelfjellet» i Kairo. Det handlar om å gje born og unge hjelp og støtte til utdanning, eit sosialt nettverk og ballast til å klare seg i framtida.

Barnehagar og heimebesøk til fattige familiar står sentralt i arbeidet – Med seg har Mamma Maggie ein talrik flokk av oppofrande medarbeidarar. Stefanusalliansen sender jamnleg informasjon frå prosjektet.

Kirkens Nødhjelp: Konfirmantane deltek på fasteaksjonen. Takkeofferet 17. mai går til Kirkens Nødhjelp. Saman med kyrkjeoffer vart det samla inn kr. 18.774,-

Informasjonsarbeid: Folk blir informert om kva som skjer gjennom kyrkja i Bykle og Valle sine heimeside: <http://www.Valle.kyrkja.no>. Kyrkja har og eige «facebook» side: Kyrkja i Bykle, Valle og Hylestad. Setesdølen er positiv til å ta inn bilete og stykke om ting som rører seg i kyrkjelyden. Ein brukar annonser i Setesdølen, Bygdenytt, plakatar, og "Kva skjer"-kalenderen på Valle kommune sine heimesider. Elles munnleg informasjon i kunngjeringane i gudstenestene.

Kyrkjer og kyrkjegardar

Kyrkjene

Kyrkjekunst

I året som gjekk blei eit omfattande arbeid utført på kyrkjekunsten vi har i Hylestad- og Valle kyrkje. Soknerådet fekk tilskot av Valle sparebank, Riksantikvaren, Hylestad bygdekvinnelag og Valle bygdekvinnelag til tiltaket.

HC – toalett

HC toalettet i Hylestad er ferdig, men manglar framleis heilt ferdig rullestolrampe.

Kyrkjegardane

På Hylestad og Valle kyrkjegard er det nok av ledige graver. På baa kyrkjegardane er det ein del ledige graver på den eldste delen av kyrkjegarden. Folk ønskjer i størst mogeleg grad å bruke graver dei allereie festar, eller ledige graver i nærleiken av graver dei festar.

Kommunen tek seg av vedlikehaldet på kyrkjegardane.

Kyrkjestoge

Kyrkjestoga har elles vore mykje brukt til bibeltimar, Juletefestar og andre kristelege møte. Eit sers godt rom å vere i.

Økonomi

Etter kyrkjelova § 15 får kyrkja det meste av sine midlar frå kommunen. Anna kjem frå staten og egne inntektskjelder.

Valle og Hylestad sokneråd har eit årleg driftsbudsjett på om lag 2,5 millionar. Av dette går om lag 2 millionar til løn og faste utgifter, som straum, forsikring, reparasjonar. 350 000 kr. går til gravferder og kyrkjegardsdrift. Kyrkjelydsarbeid vert stort sett drive av innsamla midlar. Det resterande går stort sett til kyrkjelydsrelaterte aktivitetar, som trusopplæring, gudstenester med meir.

Takk

Det er mange som bør takkast for god innsats i kyrkjelyden i 2019. Valle og Hylestad sokn har ein liten stab, og er heilt avhengig av innsats frå friviljuge. Mange har gjort ein god jobb for sundagsskule (M-gjengen), kyrkjekaffi, som kyrkjevertar og anna.

Takk til medlemene i soknerådet for jobben dei har gjort i møte, ulike utval og andre oppgåver. Takk også for engasjement og innsats frå dei tilsette.

Soknerådet vil og takke Valle kommune for godt samarbeid. Rådet har ein tenesteytingsavtale med kommunen som dekkjer vedlikehald og arbeid på kyrkjegarden.

SR 42/2020 - Ofring - Torsdag 25. juni 2020

Forslag til ofringer for resten av år 2020

- Ofringsforslag med liste over kyrkjeverter

Forslag om godkjenning av ofringsforslag for år 2020

GUDSTENESTER ÅR 2020	KI		Krk	Beskrivelse	Ofring	Kont.	Vipps	Res	Kyrkjevert
lørdag 4. januar 2020		Orgelkonsert	Valle krk	Orgelkonsert	Kyrkjemusik. arb.				
søndag 5. januar 2020	17:00	Juletefest		Juletefest					
søndag 19. januar 2020	19:00	Gudsteneste	Valle krk		Trusopplæring				
søndag 2. februar 2020	11:00	Gudsteneste	Hylestad krk		Stefanusalliansen				
søndag 16. februar 2020	11:00	Gudsteneste	Valle krk		Stefanusalliansen				
søndag 1. mars 2020	19:00	Gudsteneste	Hylestad krk	TA	Trusopplæring				
søndag 17. mai 2020		Video	Valle krk	Video					
søndag 31. mai 2020	19:00	Høgtidsgudst.	Valle krk	1 pinsedag	Søndagsskolen		1900	1900	
torsdag 4. juni 2020	18:00	Samtalegudst.	Valle krk	Samtalegudsteneste	Konfirmantarbeid				
søndag 14. juni 2020	11:00	Gudsteneste	Valle krk		NMS eller Stefanusalliansen				
søndag 19. juli 2020	11:00	Gudsteneste	Valle krk		NKSS - Norges kristelige student- og skoleungdomslag				
søndag 9. august 2020	12:00	Fellesgudst.	Tveitetunet	Fellesgudsteneste	Kirkens nødhjelp				Siri, Bente
lørdag 22. august 2020	10:00	Konfirmasjon	Valle krk	Konfirmasjonsgudst.	Konfirmantarbeid				
	12:00	Konfirmasjon	Valle krk	Konfirmasjonsgudst.	Konfirmantarbeid				
søndag 6. september 2020	16:00	Familiegudst.	Valle krk		Trusopplæring				Sissel
søndag 20. september 2020	11:00	Gudsteneste	Valle krk		Kyrkjelyden sitt misjonsprosjekt, Stefanusalliansen				Lisbeth
søndag 4. oktober 2020	11:00	Gudsteneste	Hylestad krk	Konfirmantpresent.	Konfirmantarbeid				Ellen
søndag 18. oktober 2020	11:00	Haustattakkefest	Valle krk	Haustattakkefest	Diakoniutvalet				Knut Olav
søndag 25. oktober 2020		Kyrkjerottene	Valle krk	Kyrkjerotteteater	Trusopplæring				Gudrun
søndag 1. november 2020	11:00	Helgemesse	Hylestad krk	Helgemesse	Valle barnekor				Liv
søndag 15. november 2020	19:00	Gudsteneste	Valle krk		Normisjon				Siri
lørdag 28. november 2020	17:00	Ljosmesse	Valle krk	Jolegrantenning	Ikkje offer				
søndag 29. november 2020	16:00	Ljosmesse	Hylestad krk	Ljosmesse	Trusopplæring				Bente
torsdag 24. desember 2020	16:30	Gudsteneste	Valle krk	Jolaftansgudst.	Kirkens bymisjon				Lisbeth, Sissel, Gudrun
fredag 25. desember 2020	12:00	Gudsteneste	Hylestad krk	1. joledagsgudst.	Kirkens bymisjon				
torsdag 31. desember 2020	23:15	Gudsteneste	Hylestad krk	Nyttårsaftansgudst.					